



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

31996

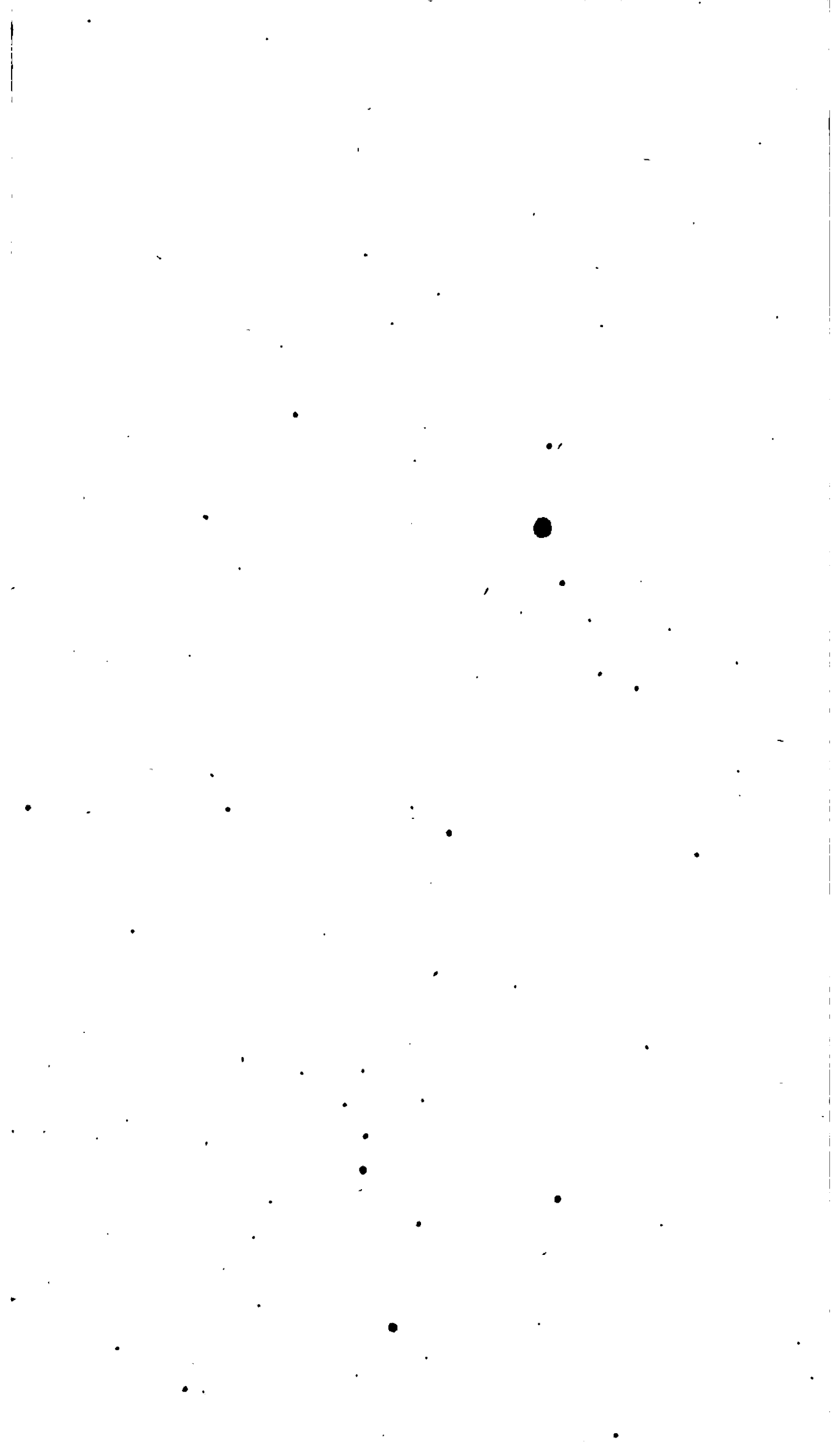
✓ 110. a. 15











# ACTA LITTERARIA.

---

SCRIPT  
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS

---

— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*  
IUVENAL.

---

VOLUMINIS VI. PARS I.

---

---

ALTENBURGI  
EX OFFICINA RICHTERIA.  
MDCCCXXI.

AUTO

AI 7A 110 TEL



# I.

P. Terentii Afri Comoediae, ex recensione Danielis Heinsii, collata ad antiquissimos MSS. Codices Bibliothecae Vaticanae, cum variantibus lectionibus latinis et personis, de promptis ex eisdem codicibus, et Italica versione, recensuit notasque, antiquam artem comicam et nonnulla antiquitatum Romanorum monumenta illustrantes, addidit *Carolus Cocquelines*.

Romae, 1767. impensis Roisecii, bibliop. et typogr. in foro Agonali. Volumina duo. fol. magn.

**D**electari videtur Italia veterum auctorum editionibus, quae praeter formae magnitudinem, chartarum venustatem, et imaginum varietatem nitorem, nihil habent, quod laudes. Quare Ambrogiano Virgilio (\*) addi nunc illa

(\*) v. Acta haec, I, 311. III. 1. IV, 168.

antum a  
ictorio-  
et glo-  
Atque  
comes

imo virgilio. Vterque enim iuvenam  
egeflatem specie magnifica tegit, atque  
eorum oculos animosque allicit, qui, li-  
cet, cur libri emendi sint, causam igno-  
rent, erant tamen eisdem insano pre-  
tio, nitide vestiunt, nulloque modo at-  
ritos maculatosque nepotibus tradunt.

Sperabamus profecto, cum codices  
Vaticanae bibliothecae in fronte operis  
commemorari videremus, nos inuentu-  
ros esse nonnulla, quibus, si vel ipse Edi-  
tor nullum verbum adiecisset, si modo  
librarii fidelis et accurati opera functus  
fuiſſet, orationem Comici nostri cum  
emendaremus, tum tentatam ab aliis de-  
fenderemus. Sed omnem illam spem  
abiecinus, lectis iis, quae de consilio  
suo libere et ingenuè Editor professus  
fuit. Quam enim putatis, o ipse, il-  
lum causam reddere, cur hanc editio-  
nem Terentii adornauerit? Quam, in-

*Praef. quit, rei domesticae consulendum foret,*

*P. 3. propellendaque satius (improbo enim tri-  
ginta quinque annorum labore pluribus-*

*que*

*que editis voluminibus paucillum pariter  
 utri comparare mihi nulla modo potui)*  
*maturandum fuit hoc opus et aliqua  
 incunda via qua utilius redderetur.*  
 Dolemus ex animo sortem viri boni, cui  
 venter expediuit suum *χρῆς*, quoque  
 nemo liberius magistrum artis ingenii  
*que largitorum* agnouit. At male ter-  
 men ille sibi suisque lectoribus consulit  
 dum ad hoc negotium neque ab ingenio  
 neque ab usu satis paratus instructusque  
 accessit. Poterat vero in Germaniam  
 adolascere, quae lubenter suum suo cuius-  
 cunque generis homines, modo aut  
 Franciam habeant patriam aut Italiam  
 excipit fouetque. Poterat ad aulas prin-  
 cipum nonnullorum Germaniae adreper-  
 re, quae eum tanquam ex coelo delapsam  
 suscepturae erant. Immo nostros ho-  
 mines imitari debebat, quos Italia, quam-  
 vis sibi ingeniosa, quamvis agita videat-  
 tur, nunquam superabit. Quorum cum  
 nonnulli, fame euecti, iam laqueum emere  
 vellent, iis meliorem mentem inspira-  
 vit, qui natale astrum temperat, Ge-  
 nius, eosque Criticos esse iussit. Quot  
 apud nos trahunt vitam in tenebris, qui  
 fame perirent, nisi Germania eorum  
 libellos singulis mensibus appeteret?

Neque sane opus erat, ut doctus esset *Cocquelinus* noster, ut cognitas haberet res multas. Nonne dux et antesignanus Criticorum, si dls placet, satis eruditorum, est bibliopola Berolinensis, *Fridericus Nicolai*, quem omnium bipedum maxime ridiculum esse, et mortales omnes rerum bonarum omnium ignorantia vincere, quicquid in Germania sapit, non sine risu et sibilis dudum professum fuit. Tamen illi bene et pulchre est: bene est ventri: bene vxorulae: bene tabernae, quae usque ad vesperum impudentiae et caninae facundiae patet, Criticae. Nam quis illo nugas vendere puerosque et senes argento emungere melius didicit? Nunquam tam male agitur cum stupore, quin inueniat et amicos et defensores strenuos.

At *Cocquelinus* alia ratio placuit. Te-  
 p. 2. rentium minime ab aliis suas integritati restitutum esse sibi persuasit. Fateor. Expectat ille, ut plerique veterum auctorum, melioris fortunae fauorem. Manus non tam emendatrices, quam corriptrices Guyeti et Bentleii expertus est. Sed profecto non is est *Cocquelinus*, qui virorum doctorum voluntati satisfacere possit, licet optime de Teren-



Terentio mterendi instrumenta in manibus habuerit. Ipse de iis in praefatione exponit non indiligenter.

Primum consuluit clarissimum Terentii codicem, quem Vaticana bibliotheca habet. Est is vncialibus litteris exaratus, actus fabularum minime diuisi sunt, id quod in omnibus antiquis se obseruasse dicit, versus vero diuise scripti apparent. Andriae vix duae tresque supersunt plagulae. (Sed Andriam supplens e codice Basilicae Vaticanae.) Fuit hic codex, quem Benedictini monachi non antiquiorem esse censent sec. IV. (\*) olim Bernardi Bembi, illique inscripta leguntur haec verba:

*O foelix nimium prior aetas  
Ego Angelus Politianus homo vetustatis minima  
incuriosus  
Nullum aequae me vidisse ad hanc diem codicem  
antiquum  
Fateor.*

Scripturae, qua hic codex exaratus est, specimen radio laminis aeneis inscribi curauit Editor. Sed hunc codicem notum est iam Faernum inspexisse, cuius si operam superare voluisset, idem debebat

A 4 bat

(\*) vid. *Nouveau Traité de Diplomatique*.  
L. II. cap. 4. Sect. 2. art. 1. §. 67.

-bat: sed et *Georgianus*; quod si esset  
*Botanici* et *Foggianus*, ille in codice Va-  
 ticano, hic in Mediceo: codice Virgilio  
 exhibenda: si Titum nobis Tarenti co-  
 dicem tradere debbat. Quamvis enim  
 quem delectabunt paucæ illæ lectiones,  
 sic tenentur appictæ, nullo interpretatio-  
 nis ac explanationis subsidio adiuctæ?  
 Num quis, si, quam parva iterum citatus  
 sit: *Georgianus* in arte Criticæ: rudi-  
 que notandi argumentis cognoverit,  
 aut ei fidem habebit, aut cum in hoc  
 negotio recte versatum esse credet?

nus,  
 gnat,  
 quo-  
 exa-  
 nali  
 .vte-  
 Hic  
 uam  
 23.)

Præterea quique inspexit codices bi-  
 bliothecæ Barberinæ, recentioris omnes  
 ævi. Sed nec hos ubique consultit, sed  
 in tantummodo in locis, ubi duo Vati-  
 cani codices deficerent. quod ab eo per-  
 speram

petam. factum esse apparet. Sed quis  
a festinante Editore plura expectet?

Operis describendam dedit Terentii  
editionem; quae cura Danicis Heinſii ex  
officina Elzeviriana a. 1631. prodit. Huic  
appinxit lectiones, de quibus ipse nihil  
dixit. certe si quid dixit, quod semel ite-  
rumque fieri meminimus, (Vol. I. p. 296  
237.) tene hoc opus est nulliusque  
omnino pretii. Vix nosse videtur Hu-  
rium et Bentleium. Adeo nullum de-  
ditiſ varietate iudicium tritū verbum-  
que fecit. De metro nequidem cogi-  
taſſe videtur. Omneſt enim verborum  
locorumque difficultium interpretationem.  
Quo de interpretationis genere non me-  
lus iudicat, quam de tota veteres aucto-  
res explicandi ratione. Naſſe enim, Praef.  
inquit, grammaticis commentariis p. II.  
hanc editionem ornatam vult, quod miſ-  
ſes iam factum non, Donatumque ſe  
excipias. paucosque alios reliqui ſunt  
omnes interpretes vel puerilia tractant,  
minutas correſtiones ad faſtidium  
uſque ingerentes aut vanas obtrudunt  
conieſturas aut operoſas Criticorum nugae  
Terentio tenebras offundunt, vel etiam  
eius detorquent ſenſum, dum nimis co-  
nantur illuſtrare. Sic loqui ſolent, qui de

re Critica, deque utilitate, quam haec cum emendandis tum explicandis veterum libris praestaret, iudicare omnino nequeunt. Quid vero ab iis expectes? nil profecto praeclari, nil, quod non quivis e populo dare et efficere possit. Nec aliter *Cocqualinius*. Nil illius commentariis tenuius cogitari potest. Explicuit ea, quae ad theatra antiqua, ad vestes, ad tibias pertinent, nota ea munia apud nos peris, qui ferulae nondum manus subduxere. Hinc pertinent, quae dixit (Vol. I. p. 91.) de larnarum inventaribus; (p. 125-144.) de toga et pallio; (p. 145.) de chlamyde, (p. 166.) de focco, (Vol. II. p. 91.) de tibiatarum generibus variis, (p. 155. - 191.) de theatri partibus. Quibus in rebus exponendis si quis putet Editorem aut ab aliorum opinionibus recessisse, aut quasdam antiquitatis partes maiori luce collustrasse, nec ille vehementer errat. Omnia iam ab aliis dicta sunt, omnia e libris satis obuiis repetita. Immo ipse fatetur pauperiem Editor:

p. II. *Fateor, novi nihil afferri a me in medium posse ac castigatius, quam Scaliger, Bulaengerus alique nonnulli doctissimi viri differuero. Quae igitur causa fuit, cur non ab iis, discere pateretur lectores,*

quae

quae vellent? cur, quarum copia facile haberi potest, disputationes recoxit misere? Neque his repetitis contenta fuit festinatio hominia. Alia quoque non sine summo animi fastidio nobis obtrudere ausus est, quorum pudeat pigeatque tam splendidae editionis auctorem. Nam qui, ut Editor fecit, de praesidio, quod Graecae praestiterint confugientibus ad eas, (Vol. I. p. 246.), de cupresso tristi (V. II. p. 9.) de manumissionis ritibus (p. 82.) de nexu creditorum (p. 115.) de iuris iurandi ritu et religione (p. 226-228.) de expositione liberorum (p. 202.) de discrimine inter diuortium et repudium (p. 140.); qui igitur de his aliisque rebus egit, ille commaculasse nitidas chartas et illuisse nostrae aetati existimandus est. Quam curtam domi suppellectilem habuerit Editor, non solum ex harum notissimarum rerum explicatione patet, sed inde quoque, quod aliorum commentarios totos huc transtulit suisque inseruit. Sic (Vol. II. p. 135.) Aldi Manutii dissertationunculam de drachmis proposuit, atque eo loco, ubi talenti explicatio exstat, (p. 130.) his verbis lectorem compellat: *Talentum minarumque Terentianis in Comoediis frequens cum accurrat mentio,*

sio, non iniucundum fore arbitror legenti, nonnulla a me de huiusce generis monetis differis, quae tamen in Kascho Hofmann, Budapo, Morato, Perizoniaque accepta refert. Quibus igitur assensum hoc fore credere potest? Ne minem, arbitror, verbosa haec et ieiuna interpretandi ratio inuabit delectabitque. Nam pueris, qui scholam non sine fletu accedunt, brachiaque libellos confutent suos, quibusque solis hi commentarii prodesse possunt, Terentium suum non exillimo dicat Cocquolium. Non opus est, (ut plura addam). Quisque ex his, quae diximus, boni interpretis partes nec cognouisse neque expleuisse illum intelliget.

Speciem haec editio praebet satis magnificam, quam ei conciliant frequentia, quibus cum litteras initiales cum fines scenarum exornauit: sculptoris manus, monumenta antiqua. Quorum nonnulla recensuimus.

Scabillarius, a gemma sumtus, tibias duas pares, inuersas, gerit, labiisque tenet bucculam: pedibus suae scabillum, sitis, quod verisimilius videtur, utrem (\*) calcet

(\*) conf. Gori Inscript. Etrusc. T. II. p. 105.

calcat (Vol. I. p. 7.) Statua Musæi Capitolini, e Pario marmore facta, exhibet puerum hilari vultu, pelli caprinae insidentem, dementemque larvam femilem capite. (p. 9.) *Iocum* esse putant, nisi malis Genium Comoediae agnoscere. — Vrna sepulchralis ostendit anaglypho opere nouem Musas sedentemque virum, ad cuius dextram fasciculus voluminum, ligamine vno constrictorum, columellae impositus apparet, cui sinistram manum, larvam tenentem tragicam, imponit foemina, forte Euterpe, dextra clauam tenens. (V. I. p. 89) Hanc urnam putat Editor ad familiam pertinuisse Pomponiam, quae Musam in numis usurpauit (\*). quanquam quid prohibet, quominus eam referamus ad quemcunque alium, Musarum studiis deditum? Musas vero ipsas intexit litterarium initia-  
lium formis. Alliciunt oculos Clio (p. 93.) vel Polyhymnia, et Vrania (p. 181.). Quarundam Musarum simulacra e Museo Capitolino sumpta sunt, vt Terpsichores (Vol. II. p. 91.) et Thaliae, sinistra larvam, tibiam dextra tementis (p. 179.) E. Borghesiano Museo repetita fuit Musa laureata, sinistra manu  
citha-

(\*) conf. *The four Brandenb.* T. II. p. 576.

citharam columellae impostam tenens. (Vol. I. p. 177.) Iisdem Borghesianis in hortis vas e Pario marmore eleganter sculptum conspicitur, in quo quatuor larvas exscalptae sunt — (Vol. II. p. 11.) Faunus Florentinus, cuius imago alias quoque edita, cymbala utraque manu tenet, et crupetium premit. (p. 175.) In fronte operis apparet theatrum Pompeii.

Praeter haec ornamenta alia accedunt eaque ampliora. Nam personas Comitorum, qui unaquaque agunt in fabula, e codice Vaticano altero deproinitas, exhibuit. Quarum imaginum species imperitos harum rerum decipere potest, peritos non impediet, quo minus rem valde inutilem *Cocquelinium* egisse dicant. Nam ne quid dicam de Dacieria (\*), quae larvas antiquas e duobus codicibus Parisinis repetiit, ne quid de Bergero (\*\*), et Ficoronio (\*\*\*), quorum opera

(\*) *Les Comédies de Terence avec la Traduction & les Remarques de Madame Dacier.* Amstelod. 1724. Vol. III.

(\*\*) *Christ. Henrici de Berger Commentario de Personis, vulgo Larvis, seu Mascheris.* Francof. et Lips. 1723.

(\*\*\*) *Frant. Ficoronii Dissertat. de larvis scenicis et figuris comicis antiquorum Romanorum.* Romae, 1750.



opera satisfecit cupidis visendarum larnarum, nonne iam Terentii editio alia eodem de codice depromtas easdem imagines exhibet? Titulum libri infra posuimus (\*). Quare nulla necessitas quinquam compellere poterat ad easdem res iterum euulgandas, nisi ea, qua se cogi Auctor professus fuit. Quanquam, ut verum fatear, res suas callidissime egisse suspicor et Editorem operis et redemptorem. Nisi me omnia fallunt, eadem laminae adhibitae sunt, quarum incussu eae imagines Mainardianae editioni iam traditae fuerunt et impressae.

Sed nullo modo cogitasse videtur Auctor, quid utile, quid necessarium esset. Adiunxit Latinae orationi Italicam interpretationem *Nicolai Fortiguerrae*, quam habet eadem editio, cuius modo mentionem fecimus. Exstat illa quoque alibi (\*\*). Iam eam iterum emendam obtulit

(\*) *P. Terentii, Afri, Comoediae sex, Latine et nunc primum Italicis versibus redditae: cum Personarum figuris, aeri accurate incisit, ex MS. codice bibliothecae Vaticanae. Urbini, sumt. Hieron. Mainardi, 1736. fol.*

(\*\*) in *Corpore Poetar. Latinor. cum Italica versione editor. T. XIX. et XX, Mediol. 1740.*

tulit *Cocquellinus*. Nam qui ad consilia, quod ille prae se fert, ad libros scribendos animum appellit, omnia corrigit.

Praefationi addidit Editor Euanthii, p. 19. Grammatici, et Donati aequalis, commentariolum de tragoedia et comoedia, p. 23. quem excipit Vita Terentii, quam alii Suetonio, alii Donato tribuunt. Intexuit illi Tanaqu. Fabri dissertatiunculam de aetate Terentii. *malo enim, ingenue fatetur, vir bonus, alieno uti labore, quam incomptum quidquam de meo pro-* p. 29. *ferre.* Nec desunt veterum iudicia de Terentio. Nam ea quoque ex tot editionibus petere potuit, nec ipse collegit. Alterum volumen triplex index comitatur: primus sententias Terentianas, ad certa capita redactas, alter formulas loquendi, tertius res auctoresque, quorum in animadversionibus sit mentio, exhibet.

Quamcunque editionis partem examinaueris, ubique, quam vere festinationem tibi narrauerit suam Editor, inuenies, videbisque, etiam, non quia mos sit ita rogandi, sed quia res ipsa postulauerit, reiue actae conscientia has voces p. 18. expresserit, te orasse: *Frñere, lector humanissime, labore hoc, quotusquisque ille*

*illu sit, neque laudis minimo cupidum,  
flagrantem tamen desiderio, quam citis-  
sime hoc maturandi opus tibi que offeren-  
di, excusa, si quid minus castigatum aut  
expolitum minus offenderis.*

---

## II.

**Georg. Frid. Mulleri Varii Generis Car-  
mina Latina, denuo excusa cum ad-  
ditamentis,**

**Annabergae, ex officina Frisia, 1769.  
pagg. 141. 8.**

**I**n tanta paucitate eorum, qui Latinos  
versus cum scribant in Germania,  
tum lubenter legant, immo qui elegan-  
tis, ut dicunt, et venusti, hominis no-  
mine satis dignum hoc carminum genus  
putent, non duriore censura prosequi  
decet eorum conatus, qui a seculi leui-  
tate abhorrent, maiorumque vestigiis in-  
sistunt. Non cum Politiano, cum  
Marullo, Vida, Ioanne Secundo, Sa-  
bino, Heinsius et Lotichio *Mulle-  
rum* senem doctum et de pube scho-  
lastica bene meritum, componam. Ini-  
qui hoc esset et acerbius. Nec eadem  
*Vol. VI. P. I.* **B** **vis**

vis sententiarum, nec idem spirant, nec  
 ea sermonis Latini castitas et suauitas,  
 quid? quod nec eadem ingenii venustas,  
 quam illorum carmina spirant, Mülle-  
 rianis versibus inest. Compararetur ille  
 potius cum iis, qui nunc viuunt, Latinis  
 poetis. Non ininus ei locus debetur.  
 Adest ingenii varietas et vbertas: multa  
 vbique veterum poetarum lectio appa-  
 ret: nec plane inuitis Musis ad versus  
 scribendos accessit *Mullerus*. De quo ut  
 eo melius existimare lectores possint, et  
 quam recte iudicauerimus, considerare,  
 non poenitebit, carmen huc transferre,  
 quo Lisboa excidium cecinit, totum,  
 p. 33. praeter duas ultimas strophas, quibus  
 aescio quem alloquitur et reliquam car-  
 minis dignitatem minuit ipse atque fran-  
 git.

Quousque perges dissiuius tui:  
 Excita tellus rumpere viscera?  
 Vettonum Atlantique fines  
 Iure tuos tremuere motus.

Quid bruta tellus, nomine prodigae  
 Indigna matris, tanta palatia,  
 Quid templa peccauere, ruptis  
 Excidium subitura vinclis?

Tandem

Tandem confusus detumescit furor,  
 Et rursus cessant murmura, iam satis  
 Magnas in aduersis pependit  
 Ingeminans Olyssippo poenas.

Formido omnes occupat et stupor,  
 Et nemo nouit, quam fugiat fugam,  
 Hinc si minantur saxa diram  
 Cum gemitu labefacta stragem,

Feruidolosas inde voragines  
 Lymphata tellus pandit, et insuper  
 Eructat exesis cauernis  
 Sulphureos Phlegetontis ignes.

Omnis vacillat sub pedibus locus  
 Fundata moles turbine corruit,  
 Ruptis ligaturis, suoque  
 Nutat inaedificata fulcro,

Tellure nil est vnda quietior,  
 Dum belluosis fluctibus aestuat,  
 Spumamque, limumque et fœmendos  
 Oceanus vomit ore fluctus.

Credetis? eheu, credite posteri,  
 Nunc ardet æquor, nunc medio e mari  
 Ascendit ignis, nunc marinae  
 Mulcibero famulantes vadæ.

Hinc inde Nereus Syrtibus infans  
 Arque inquietis cum Borra Notus  
 Immugit undis et refusi  
 Insolitum furit ira ponti.

Totus laborat mundus et aegria  
 Gemiscit instar parturientium  
 Natura, et (auertas Iehoua!)  
 Difficilem dabit aegra partum.

Fallamur? io haud fallimur, vltimae  
 Instat ruinae terribilis dies,  
 Quo dissoluto nexu abibit  
 In cineres periturus orbis.

O ter beati, quos neque turbinum  
 Praecogitatus sollicitat furor,  
 Nec tunc fragores corruentis  
 Exagitant pia corda mundi!

Quid, quaeso, iudicatis de hoc carmine?  
 Equidem non nego, observari acutis ab  
 oculis quasdam maculas, quas si abster-  
 sisset corpusculo non deformi auctor,  
 magis etiam illi gratularemur carminis  
 sat boni laudem. Praesertim formidulosas  
 quasdam notabitis, quae non satis re-  
 spondeant lyrici carminis ingenio. Quis  
 vero non venae Sarciculae impetum  
 agnoscit? quis non ardorem? Eundem  
 calorem

calorem spiciant præter alia illi versus,  
quos & carmine, quo dei providentia ce-  
lebratur, exocerpimus:

Ingens nefandis diffidiis licet  
Quassetur orbis; Mors, licet sequora  
Terrasque caesorum cruentè  
Sanguine; cuncta licet superbi

Fastus tyranni diruat oppida,  
Et vastet agros; dira licet fames  
Et concatenati dolores  
Excrucient subigantque corda,

Morbique, bello qui comites eunt;  
Tandem resurgit cum fremitu deus,  
Et robur ostendit malisque  
Egregium dat habere finem.

Quæ quidam Specimina, non infelicitè  
Romanam lyram tentasse Mullerum in-  
dicabunt, ni fallor. Lyricis hæc carmi-  
nibus primum dedit locum, in hoc vo-  
lumine. Legimus tredecim odas, non  
eas quidem pari laude dignas, nec ta-  
men plane abiectendas. Vellem Auctor  
noster in primis usum quorundam verbo-  
rum diligentius observasset, qualique in  
carminum genere hic locus sit, attendisset.  
Vix hæc cernimus, quisque hanc diffe-  
rentiam

sentiam sentiat, verissimum tamen est, quaedam verba, imprimis translationes quasdam verborum, in lyrico sublimioris argumenti carmine, recte collocari, quae in elegiaco displiceant: contra convertere quaedam verba tenuitati blanditiisque elegiae, quae satis inepte heroico carmini intexerentur. Quare interpretibus veterum poetarum diligenter videndum est, non solum quid quisque, dixerit, sed etiam quo quidque loco. Inculcandus iuuenibus etiam hoc sensus est ille, qui sylvam continet praeceptorum, versus:

*Singula quaeque locum teneant sortita decenter.*

Verum non magis hac in re ii peccant, qui carmina scribunt, quam qui pedestri sermone utuntur. Dixit Cicero in orationibus multa, quibus omnino ineptus locus a nostris hominibus vulgo datus. Nam dum ille ad Senatum Populumque, tum orbis dominum, de rebus granibus dixit, rerum cum gravitate ferrexit altius oratio, animoque concitato audacter nonnulla orator protulit, quae eo in loco, etque in causa laudem habent, sed quae si considerentur a reliquo corpore, nulla vitiosa



vitiosa videantur; aut, si ad dissimile cau-  
 sarum genus transferantur, non careant  
 reprehensione. Contra si quis locum  
 daret in magifico orationum genere  
 verbis formulisque, quibus usus fuit in  
 libris de philosophia, ubi tenui filo  
 omnia contexuit, non pauca verba ipso  
 ad Graecorum imitationem inuenit, non  
 minus is peccaret. Quae cum ita sint,  
 nil magis corrumpit rectam de oratione  
 iudicium vulgaribus illis Lexicis, quae  
 cum verba offerant et formulas Cice-  
 ronis, Horatii, aliorum, qui varia ad-  
 modum et diuersa carmina orationisque  
 genera tractauerunt, non tamen admo-  
 nent puerum, qua in oratione, quo in  
 parmine illa quasi sedem habeant. Hinc  
 contrahunt iuuenet genus scribendi tumi-  
 dum et inflatum, inaequale, vno verbo,  
 ineptum: hinc corrumpitur rectum de  
 forma orationis iudicium. Sed redea-  
 mus ad *Mullerum* nostrum.

Odor ille adiunxit carmen satis lon-  
 gum, hexametris versibus compositum.  
*Incendium Annabergae* inscriptum est.  
 Redolet illud Claudiani imitationem,  
 multis verbis sonoris exornatum. Lau-  
 datus verborum, quibus incendium  
 pinxit, copiam, et imaginum varia-

tem. Sed, ut fit, ubi pictores, siue  
 penicillo illi utantur, siue verbis rerum  
 naturam imitentur, nil aliud agunt, quam  
 ut pingant, et ingenium modo seu-  
 ter afficiendi, non animum mouendi, arte  
 et facultate pollent, sic quoque hoc car-  
 men semel lectum placet, sed vix nos  
 inuitabit ad iteratam lectionem. Sequun-  
 tur tria carmina, etiam hexametris com-  
 posita. Sed nos properamus ad Elegias.  
 Nam illa carmina non diu animum te-  
 nuerunt. In elegiis facilitatem sermo-  
 nis, numeros sponte fluentes, verbaque  
 undique quasi sua sponte confluentia,  
 non sine voluptate obseruauimus. In-  
 primis placet *Epithalamium*, quod, si  
 exordium abesset, nimis scholasticum,  
 et plane alienum a reliquo lepore, non  
 inuitum lecturum esse credo Iannem  
 aliquem Secundum. Certe et Latina et  
 iucunda sunt illa:

p. 130. Cinge triumphali tua tempora, sponsae  
 corolla,

En iacet in molli praeda petita sinu.

Fortunati ambo! nunc oscula mille figu-  
 ris

Jungite, quae liuor non numerare  
 queat.

Est

Est aliquid, recubare thoro sponsumque  
tenere,

Gaudiaque alternis sanasse mille mo-  
dis.

Illa quidem pugnabit atrox reprobumque  
vocabit,

Constituetque moras invidietque ma-  
nus.

At tu nil rigido cedas de iure mariti,  
Nauigat in portu spes tua, rumpe mo-  
ras,

Quod male persuades, fac si bene cogere  
possis,

Esse nouis nuptis vis ea grata solet.

Pugnant, sed pugnant, tanquam quæ vin-  
cere nolint,

Quodque negant precibus, si bene co-  
gis, habes.

Oscula iam sumes, nec sumes oscula tan-  
tum,

Mirifice quamuis haec quoque sumta  
iuent;

Argentis aliud quiddam promittit uel-  
lis

Eia age, rumpe moras, tempora noctis  
eunt.

Es vir et es iuuenis, fac te iuuenemque  
virumque

Sentiat, haec aetas mobilitate vi-  
get.

B ; Expu

Impugnare docet valida minime lance  
ce (\*),

Frangat exstantes dura balista fores.

Vi via rumpatur, nunc fortius vtere ner-  
vis,

Grandibus exuviis donec onustus eas.

Donec languidulos incuntem corpora  
somnos

Te fouet in tepido dulcis amica fida.

Somnus adest, ah! somnus adest, date  
membra quieti,

Et sopor exiguis corpora fessa iungat.

Post horam te punget acu (\*\*), segnem-  
que vocabitur,

Et tua quis, dicet, pectora corporis  
habet?

Iam tibi blanditas, iam gaudia mille  
parabit,

Oscula iam figet de meliore hora.

Cumquid te palpatque manu tractatque  
subinde

Membra per occultas illa vel illa vias.

Tu tibi fac constes, spiritus collige vireas

Eia age, rumpe moras, Phosphorus  
ecce redit.

Non

(\*) At erravit poeta: non lance, sed  
lancea haec fiunt.

(\*\*) Acu pugnare Thracum est, o puellae,  
tollite barbarum morem, et acum fac-  
tis prohibete tholis.

Non ita difficiles aditus, velut ante fas  
sunt,

Itur, ad introitum liberiore via,

Ludite felices, aeterno brachia nexu

Iurgite, et alterna semper amate vice.

Et si Luna novum novies impleverit  
orbem

Infans in cunis pignus amoris erit,

Non explicabit frontem, si Catonum

quisquam haec legerit, licet praefixerit

Auctor καθολικὸν δεινότητα: *Vita utra  
cunda est.* etc. At quid impedit, quo-

minus sermonis Latini videres agnosca-

mus, et Ovidianae elegantiae imitatio-

nem?

Ne laudasse videar auctorem nimium,

libere quoque notabo, quae offendere

possint severiorem censorem.

Primum igitur non ubique servavit

Auctor Latini sermonis puritatem. Ad-

hibuit enim verba, quae aut plane igno-

ta fuerunt Latiae, aut sequiore aetate in-

valuerunt. Huc pertinent ea: *Fama*

*bracteato curru volans* (quo verbo Sido- p. 5.

nus et Ausonius utuntur) *dogmata*, (quo p. 16.

verbo ipse Cicero in philosophicis libris

timidiuscule usus est) *Virtus decoris*

*septa scientiis* (*scientiam* Latini norunt,

*scientias* inveniunt recentiores) *Zelotes*, p. 19.

(quod

- (quod verbum est ecclesiasticum Ari-  
 p. 18. ptorum proprium) *luxonomastica*: (hoc  
 verbum omnino peregrinum et barba-  
 p. 26. rum est) *cathicus*, *Episcopus*: (nonne  
 haec deteriori aetati relinquenda erant,  
 quae carmen lyricum deformant?) An  
 p. 27. verbum *fascinatrix* idonea auctoritate  
 firmetur, nescio. Hoc scio; Nostrum,  
 p. 28. dum dicit: *Accensa coelo Christianis Exi-*  
*mitur Cynosura rebus*, alioque loco  
*nobis esto in dubiis Cynosura rebus*, non  
 veterum exemplum sequi. Recentio-  
 res sic loqui solent. *Pulsis ad ora*  
 p. 31. *traditionibus*, Grammatico Gellio non in-  
 video, in poeta non laudo. Displicet  
 p. 32. *purificatus*, at multo magis displicet,  
*armis spiritualibus*. Verbum contra-  
 p. 40. *riare* licet Borrichius Vitruvii et Hygini  
 auctoritate defendat, non tamen decebat  
 illud poetam. Multa ecclesiastica verba  
 p. 92. occurrunt potissimum in Elegia, quas  
*Paraenesis* inscribitur, satis illa pie, sed  
 parum Latine scripta. Vna cum senten-  
 tiis doctorum ecclesiasticorum multa quo-  
 que verba eorum adhibuit.

Porro, dum auctor antiquae mytholo-  
 giae opibus exornare versus voluit, non  
 cogitasse videtur semper, *quid deceret?*  
 Non reprehendo deorum ministeria in  
 in

in versibus, quorum argumentum nulla doctrinae Christianae vestigia habet. At si Christianorum deum Romanorum Graecorumque diis iungo, ut nihil aliud dicam, nunquam apposite ad persuasionem dicam. Quod cum poetae imprimis propositum esse debeat, qui mouere vult lectorem varieque afficere, nonne evitare debet, quae, quominus animi ad voluntatem poetae moueantur, ideo impediunt, quia repugnantia videntur, quia probabilitatem nullam habere possunt, coniuncta cum iis, quae vera sunt. Sed *Mullerus*, ut alii multi, sacra profania miscuit.

Huc pertinet oda tertia, imprimis vero p. 7. carmen de incendio Annabergae. Nam in hoc de vero Christianorum deo, tanquam scelerum vindice omniumque rerum auctore, loquitur, atque etiam de praestigiis Satanae. Quae qui legit praeter expectationem opinionemque in Hos p. 58. versus incidet:

Hos miserans casus, timidos Titonia lampas

Retro flectit equos, tantisque exterrita monstria

Pallet et ambiguum spargit per nubila lumen.

Monti-

Monticolae flere dei, Satyrique petulae  
Et Dryadum cessant choreae, gemitusque  
sequuntur.

Atque Deus, qui rura tenet, montemque  
Pelorum

Ignem laborantem cum late viderat urbem,  
Muscosumque caput sopitaque lumina  
tollens,

Faunum ad se Dryadesque vocat, fletuque  
soluto

His tandem adgreditur dictis etc.

p. 76. At multo magis mirabitur, qui legerit  
carmen, quo *descensus Christi ad inferos* celebratur. Nam in eo *Ditem, Erebi fornaces, Phlegetontem venenum, Acheronta, Tysiphonem ultricem, murmura Cocyti, Acherontaeae squallentia monstra paludis* et alia occurrunt.

p. 82. Quid? quod Christus eiectis coelo gentilibus dicit:

Qui freta, qui terras, coelique decem-  
cis orbes,

Et freta quicquid habent terraeque et  
quicquid Olympus,

Ex nihilo propria quondam virtute crea-  
vit,

Vos quoque produxit coeli melioris alum-  
nos,

Et



Et dedit Elysiæ campos, sedesque beatas  
Incolere, atque epulis magnorum accum-  
bere Diuum.

Male hæc defenduntur exemplis Sana-  
zarii et aliorum, quorum carmina ean-  
dem reprehensionem easdem ob causas  
incurrunt. Nullum ornamentum placere  
potest, cui natura rei ipsius, quam ex-  
ornare cupio, cui reliqua, quæ adfunt,  
plane aduersantur.

In sene non acriter reprehendo lusus  
quosdam, quos Musa senilis sibi indul-  
gere solet. Eorum aliquot exempla  
præbent *epigrammata*, quæ Elegiis ad-  
didit, veluti ubi e similitudine verbo-  
rum, *pontifex*, *pannifex*, *carnifex* ali-  
quam iocandi materiam repetit. Fallor?  
an ad eiusmodi argutias referenda quo-  
que est vltima carminis primi de pace  
restituta strophæ:

Pæana cantant cum pueris senes:

Terras in alma pacis odorea,

Cursumque fatorum benigno

*Lilæ nos Aquilæque seruent!*

P. 7.

Difficulus abstinent viri etiam docti, sed  
seniores, ab his ingenii, ut putant,  
amoenis speciminibus, quæ patrum æta-  
te a multis laudari recordantur. Sed  
dabit

dabit his quoque finem eorum, qui  
de his melius iudicant, sententia atque  
auctoritas.

Hoc unum addam. Scimus, poetas  
excurrere liberior in laudes eorum,  
quos celebrant, atque verborum splen-  
dore illustrare res non adeo magnas.  
Scimus et hanc veniam lubenter damus.  
Sed nisi modum tenuerit poeta, risum  
mouet. Id quod nobis poene accidit  
secundum carmen legentibus, quo Au-  
ctor sacrorum antistiti nouum munus  
gratulatur. Totum enim terrarum or-  
bem conuocat, atque, ut verius dicam,  
non superos modo, sed Acheronta quo-  
que mouet. Qualia videntur haec:

Hauriat nostros procul vsque Thule  
Hauriat cantus, Dolopumque gentes  
Audiant, et qui prope fabulosum  
Potat Araxen.

Immo posteaquam nouem sorores, heu!  
nimis, dum toties turbantur, infelices  
puellas! inuitauit, ad inferos quoque rem  
hanc pertinere narrat.

— — — lacrymosus erci  
Arbiter squallet, Stygiasque Pluto  
Pallet ad undas

Sentis

Sentit, ah!, sentit sibi sceptrum sumi,  
 Et videt per se foras crevissent  
 Exui larva, rapidoque manes  
 Concitat oestro.

Vix Saxonia audiuit, quae in angulo aliquo acciderunt. Quomodo *Mullerus* rei rumorem ad Mulas, ad Plutonium, ad remotissimos populos perlatum esse aut sibi aut aliis persuadere potuit?

---

### III.

Museum Schoepflini: recenset Ier. Jac. Qberlin, AA. LL. M. I. Lapidarium.

Argentorati, ex prelo Ionaë Lorenzii, typographi, MDCCLXX. pagg. 50. acc. tabul. aen. 3. 4.

**P**leraque horum monumentorum iam proposuit clarissimus ob doctrinam egregiam Schoepflinus in opere illustri, quod *Alsaciae illustratae* nomen praefert. Eadem cum aliis nonnullis, quae post accesserunt, hoc in volumine quoque, ipsius Schoepflini explicationibus repetitis, apparent. Exhibet illud lapides antiquos, Romanos omnes, cum litteris titulisque insignitos, tum ornatos figuris.

Fol. VI. P. I. C Sequen-

Sequuntur medii aevi, ut statum, reliquiae, statuae Rudolphi Habsburgici, Imp. et Gualtheri, Episcopi Argentoratensis, quibus titulus Iudaicus sepulchralis additus est, vix dignus ille, qui consideretur. nam nil memorabile narrat. Ultimo loco posita sunt duo monumenta recentiora, alterum Io. Mentalii, scribae primarii curarii et miniatum, tum Episcopi notarii, quem inuentorem artis typographicæ quidam falso existimauerunt, alias a Schoepflino iam datum. alterum Sebasti Brandii, non ignoti, nec inuicendi suae ætatis poetæ, *Naniculae stultorum* auctoris. Neque hæc monumenta historiam adeo iuuant, ut alicuius momenti esse videantur.

Inter reliquos lapides animum allicitis, qui, in fano Lotharingiae S. Naboris repertus, titulum hunc præfert:

DEAE DEIRONAE

MAIOR MA

tab.I.n.2.

GIATI FILIVS

V. S. L. M.

Nulla alio in lapide Deae Deironae fit mentio. Ipsius quoque facies non minus memorabilis est, "Imaginem, ait Vir Cl. qui explicationem Monumentorum adgressus est, Deae plane singularem, affert.

Pectore

Pectore tenus repræsentatur, rigidis cornis, supra frontem in cincinnos assurgentibus, indeque ad auriunt regionem usque defluentibus, a quibus dein ad apsidis, in qua tota effigies sistitur, marginem transversim diducuntur. Collum pectusque tota vestis tegit, ita adstricta, ut vix plioas ullas videre liceat; paenulum arcto collari instructum haud male diceret. Huius iconi similem nusquam reperire contigit." In memoriam tamen facile revocat hæc facies Iſidis simulacra quaedam, eodem capillorum habitu conspicua. Ipse vero sibi Dianam cognoscere videtur, Deironamque siue Diironam eandem esse putat, quæ Sirona audit in lapidibus quibusdam, ubi fratri Apollini iungitur. vide *Gruteri Inscripti* p. XXXVII, 10, 11. Quam vero dedit nominis rationem, eam non puto probaturum esse Hagenbuchium viris doctis. Nihil ille ad remota et peregrina recedere videtur, dum ex Hebraico sermone verbi originem repetit. Cogitabam ego vnice de *Siris*, id est, de spei luncis, quibus frumenta condebantur. Dabo duo loca auctorum: primum Var-

C. 2.      alia

(\*) *de Re Rust.* I, 57.

*alia quidem habent sub terra, uti speluncas, quas vocant Siros: alterum Columellae (\*): Transmarinis quibusdam provinciis puteorum in modum, Siros exhausta humus editor a se fructus recipit. Iam in utroque lapide Sirona adiungitur Apollini Granno, quem sic dictum putant a granariis. Quam belle igitur granaria haec conveniunt Siris? Utrumque numen frumenti custodiata quia gerere credebatur, inde nomen quoque singulare nactum fuit. Sed meliora qui dederit, et acutiora, is a me primo omnium laudem, plausumque auferet. Cl. Oberlinius coniecturam protulit sane acutam. Suidae  $\sigma\epsilon\iota\varsigma\ \sigma\epsilon\varsigma\acute{o}\nu\eta$  est  $\eta\lambda\iota\omicron\varsigma$ , sol: ut vero a Phoebō, Phoebe, a Cynthio Cynthia, sic etiam a  $\Sigma\epsilon\iota\varsigma\ \Sigma\epsilon\varsigma\acute{o}\nu\eta$ , luna, ei videtur esse dicta: praesertim cum littera S et D apud Graecos saepe vices permutent.*

tab. II, 1. De anaglypho, quo putat V. Cl. exhiberi equitem trahentem post se captivum, alia fere nobis sententia suborta est. Obversantur enim animo monumenta, quae Amazonum pugnas exhibent (\*\*).

Quae

(\*) I, 6, 15.

(\*\*) vnde inprimis Montfaucon *Antiqu. Egypt.* T. IV, pl. 72.

Quae si comparaueris cum hoc moni-  
mento, quantam inuenies imaginum simi-  
litudinem! Ipse tamen fateor, et acuum,  
quo hoc monumentum confectum esse  
apparet, et locum, ubi inuentum fuit, pa-  
rum nostrae opinioni fauere.

Non praeterimus fragmentum lapidis tab. II, 3.  
votiui, Antonino et Geta Coss. positi,  
qui clare testatur, quod veterum scripto-  
rum nullus sat clare commemorauit;  
quantum Getae memoriam nomenque  
omne extinguere studuerit Caracalla,  
quem soceri, L. Fuluii Plantiani, nomen  
saxis omnibus erasse multis exemplis  
docuit Fontaninus. Hic vero lapis, ut  
alii nonnulli, ostendit, non Plautiani no-  
men ubique substituendum esse, id quod  
Fontaninus existimauit, sed Getae quo-  
que, id quod ille negat, variis argu-  
mentis prolatis, inprimis ob simulatam ab  
Antonino fraternae memoriae reueren-  
tiam. Titulus vero hic est:

LEG. VIII AV ::

V. S. L. L. M.

IMP. ANTONINO

II ET G. :: C. COS.

Prima littera nominis Getae adest: adest  
littera C, quae Caesarem notat, nec

Plautiani nomen in lapide job spatii angustiam locum habere potuit.

De reliquis monumentis non opus est ut aliquid addamus. Nullum enim lapidem ideo magni aestimamus, quia antiquus est, aut a Romano lapidario caesus, nisi ille aut praeferat titulum, quo historia antiqua sermonisque Latini indoles illustretur, aut habeat ornamenta alia, artis, quam ostentat, solertia commendabilia.

#### IV.

Dissertatio de Simonide Ceo, Poeta et Philosopho, quam, secundo Des. Opt. Max. numine, Praefide Ryckl. Mich. van Goens, S. Caes. Reg. et Apostol. Maiestat. Consiliario, Hist. Eloq. AA. et L. Graecae in hac Acad. Prof. Extraord. d. XV. Iun. H. L. Q. S. publico commilitonum examini disceptatorioque subiecti auctor Petrus Gerardus Duker, Traiectinus.

Traiecti ad Rhenum, ex offic. Broedelet.  
1768. pagg. 112. 4. I I I

Quatuor capitibus hic liber absolvitur, qui, si verba spectes, elegantius poterat



poterat scribi atque facundius, si argumentum consideres, raram praeferat diligentiam veterumque litterarum studium egregium. Dignus fuit hic libellus, cuius defensionem praestaret *Goensius* noster, amoenissimi ingenii vir, nec indignum sua disciplina a *Dukero* accepit doctrinae specimen. Nos quidem eo libentius huius libri mentionem facimus, quo rariiores in Academiis tam docte, tam accurate scripti de rebus antiquis libelli eubgantur.

In *cap. I.* recensentur ii veterum, qui de vita Simonidis exposuerunt, Protagoras, Palaephatus, Tryphon, Chamaeleon imprimis, de quo Auctor verbose agit. nam clarum fuit illius nomen apud veteres, non paucis libris philosophici, theologici, historici et grammatici argumenti editis, multa eius in veterum scriptis mentio. Auctor illius scripta, quae temporis iniuria periere, commemorat, notatis et emendatis aliquot doctorum virorum erroribus.

In *cap. II.* ad aetatem, qua Simoni- p 13.  
des vixit, progreditur, examinatis Chronicorum veterum locis, falsisque quorundam opinionibus refutatis. Cum etiam in definienda aetate virorum, non tam

reipublicae administratione, quam doctrina et scriptis clarorum, multae difficultates suboriri soleant, quomodo iis occurrere possimus, docet. Quod autem ad Simonidem attinet, adhibet imprimis Marmor Parium, venerabile illud antiquitatis monumentum, quod non solum vetustate excellit, sed publicorum quoque annalium quasi vim auctoritatemque habet. Multum totam rem illustrat *Tabella Chronologica*, quam Auctor proposuit, e qua omnia, quae ad Simonidem spectant, ex historia illorum temporum, suis quaeque annorum notis signata, cognosci possunt. Ea vero omne illud temporis spatium ab Olymp. LV. ann. II, usque ad a. IV. Olymp. LXXXII. complectitur. Nil omisit Auctor, quod lucem affundere possit argumento, et, quod nobis valde laudabile videtur, aetatem eorum, quibuscum vixisse dicitur Simonides, tam virorum principum, quam celebrium et doctorum hominum, sollicite observavit. Bene quoque distinguit Simonidem iuniorem, etiam Ceum, p. 25. Poetam et Genealogum, a seniore Simonide, Leoprepis filio, Hyllichi nepote, iunioris ann.

*Cap. III. vitam Simonidis complecti*, p. 38.  
 tur, inde a natalibus usque ad mortem.  
 Videmus igitur, illum Athenas abire et  
 Hipparchi favore florere: celebritatem  
 sibi scriptis comparare: inimicitias exer-  
 cere cum Lafo, a Themistocle coli, sed  
 Timocreonis odium sibi contrahere:  
 Aeschylum vincere: Spartam se confer-  
 re: tum in Thessaliam proficisci ad  
 Aleuadas: in Siciliam ab Hierone euo-  
 cari, et Syracusis sepeliri. Quae qui-  
 dem omnia ab Auctore sic exponuntur,  
 ut ubique scriptorum veterum testimoniis  
 utatur, nec paucis eorum locis lucem  
 affundat.

*In cap. IV. de inuentis Simonidis agit*, p. 72  
 Huc refert primum litteras Graeco alpha-  
 beto additas. Quae res satis obscura  
 ob diuersas veterum narrationes, dispu-  
 tationibusque Ios. Scaligeri, Salmasii,  
 Vossii, Buhierii, Spanhemii, aliorum  
 magis impedita quam explicata, ut clarius  
 intelligatur, vetustissimum Graecorum  
 alphabetum illiusque augmenta, a Pala-  
 mede et Epicharino profecta, recenset.  
 Simonidi vero litteras Ζ. Ξ. Η. Ω. tri-  
 buendas, tanquam inuentori esse censet.  
 Quo loco cum aliorum opiniones exami-  
 nantur, tum refutatur Winkelmannus, p. 86.

heu! olim noster, quæ anaglyphum antiquum, quod præfert titulum ΚΑΛΑΙΜΑΧΟΣ ΕΠΟΙΕΙ antiquiori ætati tribuendum esse negavit, quia littera X. à Simonide demum inventa sit (\*). quam tamen longe esse vetustiore, et Palamedis saltem inuentum, Noster docet. Alterum Simonidi inuentum fuit Ars memoriæ, τοῦ μνημονικόν, ut in marmore Pario vocatur. De quo quæ veteres memoriæ prodiderunt, Auctor repetit.

Vellem Auctor reliqua, quæ huc pertinent, eadem diligentia perficeret. Hic enim libellus tantum pars est aliqua maioris operis. Restant multa, quæ ad ingenium et mores Simonidis, ad præclare ab eo dicta, ad fragmenta, quæ restant, Simonidis, spectant. Quæ quidem omnia non sine fructu explicare poterit ille. Nam præter tot scriptorum, qui frequentem Simonidis mentionem faciunt, illustrationem, quam non potest non eiusmodi disputatio adferre, operæ profecto pretium est, illum virum cognosse, quem tanquam poetam felicissimum acutumque Philosophum veteres auctores toties laudant. Est quoque historia

(\* v. Geschichte der Kunst. P. I. p. 219.

historia Simonidis arte contincta cum  
 publica illorum temporum historia, mul-  
 taque illius examen praebet, quae Hip-  
 parchi, Athenarum tyranni, quae Pau-  
 saniae, Spartanorum regis, quae Hiero-  
 nis historiam illustrent. Denique vetis-  
 sime mihi videtur Auctor de eorum ope- p. 3.  
 ra iudicare, qui illorum, quorum scri-  
 pta amissa sunt, auctorum memoriam  
 renouare student. "Si consideres, in-  
 quit, quam legitimus nobis recentio-  
 ribus dolor subnascatur, quoties ad in-  
 gentem illam lacuram attendimus tot  
 praeglarissimorum in omni genere ho-  
 nimentorum, quorum praestantiam &  
 paucis quibusdam fragmentis residuis  
 iudicare licet, nonne fateri cogeris,  
 maximam de nobis gratiam inire eos,  
 qui, omnes lacinias colligendo, iactu-  
 ram illam, quantuncunque fieri nunc  
 quidem potest, refarcire conantur, et  
 praeferebros esse illis, qui thesauros,  
 quos habemus, simplici quadam osten-  
 tatione nobis ob oculos ponunt, quod  
 hi faciunt, qui vitas enarrant scripto-  
 rum, quorum integra ad nos opera per-  
 venerunt, e quibus ipsis melius inge-  
 nium ipsorum censeri potest, quam ex  
 omni compilantium tractatione."

## V.

Specimen Academicum, exhibens observationes nonnullas apologeticas pro Iureconsultis Romanis ad locum Ciceronis in oratione pro Murena, capp. XI-XIII. princ. quod — pro gradu doctoratus — eruditorum examini submittit *Ioannes Luzac*, Ioan. Fil. Leida. Batavus.

Lugduni Batavor. ap. Io. Luzac, 1768.  
pagg. 117. 4.

**N**on poenitebit addere Dukeriano libro alium, etiam Academicum, nec minore laude dignum. Nam illius auctor summam nobis de ingenio et doctrina sua opinionem attulit. Inest, fatemur, in vbertate scientiae, quam liber praefert, redundantia et luxurica quaedam, quam depascet procul dubio aetas virilis. Sed in iuvene non solum feruntur sed laudantur quoque vberiora paulum, nisi re et maturitate, spe tamen et expectatione certissima. Siccitas illa et tenuitas, quam multi se amare simulant, plerumque affectatione ipsa severitatis inuisa est, nec raro non tam confilio

lio eligitur quam ipsa necessitate imponitur auctoribus, qui, cum, quam pauperes sint, intelligant, diuitiarum tamen contentum alto supercilio prae se ferunt, ne inuiti carere videantur illis, quae magni aestimant. Nonne *Lessingius* noster, *Montfauconio* vnico satis beatus, *Dialectica* se *Baumgarteniana* inuoluit, *sanna-*que profequitur opulentiores, vt solent, *quas nemo rogauit*, castissimae matronae pulchriorum virginum venustatem et loquaces oculos et marmas sororiantes maleque tectas nebula *linica* non sine singultu accensare; vt, qui atrum panem ex hesterno iure comedunt, inuehuntur in lautitias diuitum epulasque, quas ipsi oculis devorant. *Emulabant* nuper *hugubriter Wichmanniani* fratres, *Criticos* *Burgundicis* vinis Gentium placare, *Anticriticis* siti pereundum esse. Sed hi tandem placide exspirauerunt orcoque reddiderunt animum. Nos vero etiam mittamus virum illum, impallescentem nunc Patrum ecclesiasticorum scriptis, quae si legendi intelligendique sibi scientiam facultatemque comparauerit, quid vero non aliquot *Lexicorum* ope efficere possis? hem! quantas excitabit *tragoedias*? Ad libellum nostrum redeamus.

Multis

Multis displicuit Ciceronis oratio, pro Murena. Alii eum, quia se triduo Ictum fore professus fuit, gloriosius locum fuisse questi sunt, alii eum Inconsultis reliquis, quibus eos pupugit, iocis summam iniuriam intulisse, dixerunt. Immo fuerunt, qui, magnis malis etque paucis laborasse Jurisprudentiam Romanam, Ciceronis verbis ostendere volunt. Vbi fuit, ut Romanos Ictos vituperatione magis, quam laude dignos fuisse nobis persuaderent, hoc loco Thomaeus, Boehmerus, Graevius, alii. Cl. igitur Lurazius, qui, quid sentiendum sit de iis, quae contra Ictos Romanos dixit in ea oratione Cicero, examinare constituit, primum p. 15. in Cap. II. totum locum Ciceronis proposuit. Quae in Ciceronis oratione obscura iudicaret, explicuit, additis animadversionibus, quarum pars aliqua virorum doctorum, qui Ciceronem interpretati sunt, et commentariis excerpta est. Ipse quoque de vera locorum lectione sententiam dicit. Nonnulla etiam alia attingit. Questionem, ut hoc addam, examinat, utrum p. 18. Cn. Flavius iam aedilis fuerit, cum Actiones legis et Fastos populo traderet, an ob hoc plebi gratissimum munus Aedilis deinceps factus fuerit. Ipse vero eum post



post Iuris civilis proditionem Aedilitatem  
 nactum fuisse putat. Neque praeterea,  
 ut facile conlici potest, silentio contro-  
 versiam inter viros doctos agitatum, de  
*notis*, quos Cicero a *ICTis compositis* p. 21.  
 fuisse dicit. Noster vero Cl. *Ernestio* in  
 quibusdam assentitur, aut *Camerario* po-  
 tius, (nam hic est Ernestianae sententiae  
 auctor: quemadmodum multa in Clavi  
 Ciceroniana non Ernestio, sed aliis  
 debentur) in quibusdam ab eo recedit.  
 Ciceronis dicit eam esse mentem: vulga-  
 tis a Flavio Actionibus, *ICTos*, veritos,  
 ne sine sua opera lege posset agi, novas  
 Actionum formulas, antea non adhibi-  
 tas, excogitasse, composuisse, et has  
 Actiones signis sine notis scripsisse. Sic  
 diuersas sententias virorum doctorum  
 atque certamina componere studuit No-  
 ster. Ceterum putat, totam hanc de  
 nouis formulis, notis, earumque noua  
 proditione, querelam a nemine veterum,  
 praeter Ciceronem, memoratam, parum  
 fide mereri. Praeterea alia.

Loco hoc, quo accusatio *ICTorum* Ro-  
 manorum, tanquam fundamento, niti- p. 34.  
 tur, explicito copiose et accurate, Au-  
 ctor in *cap. III.* quid de his criminibus  
 sentiendum sit, exponit. Omnia quae  
 Auctor

Auctor contra Ciceronem, aut potius contra eos, qui Ciceronis auctoritate ad Ictos Romanos vituperandos abutuntur, protulit, eo redeunt. Primum ais, tota illa opinio, quidquid in Iurisprudencia Romana, et subtili Iuris ratione ortum, habeatur, imprimis autem Fisiones et Formulas, originem duxisse ex impotenti Patriciorum dominandi libidine et Ictorum fraudulentia, incaute ornatur stabiliturque vna Ciceronis declamatione, eaque nullo teste, nisi male intellectis quibusdam lateri Pomponii verbis confirmata. Longe vero, pergii, imprudentissime hac in re agunt, cum constet, nunquam, nisi perspecta probe veritate fidem esse habendam oratori, qui mendacia fingere sibi licere putabat. Ipse praesertim Cicero oratorem mendaciunculis uti iubet, quoties aduersarius lepide sit irridendus aut iudices a seueritate paulisper ad hilaritatem traducendi. Id quod imprimis in causa Murenac euenit. Dicebat enim Cicero contra viros, quos vix poterat foris sermone refellere, nisi amicitiam violare vellet. Praeterea elegans et urbanus esse Cicero voluit. cuius studii specimen et documentum praebet haec oratio. Magis etiam reprehenden-

di

di sunt. <sup>vi</sup> Romani sunt infestiores  
 ideo, quod e verborum transferantur argumenta  
 in aliam mentem contra Ictos petunt  
 Ictus enim non erat Cicero, nec esse  
 poterat, ob alia negotia. Et tamen hanc  
 laudem reliquis laudibus adungere cu-  
 piebat. Atque hinc Themistius illi mor-  
 tus fuit aduersus Ictos. Nam Cicero  
 multa interdum simulatione laborabat  
 maxime autem Sulpiciam simulatus fuit,  
 adeoque arti, qua ille excelluit potissi-  
 mum, detrudere conabatur. Denique  
 male agere Auctor ostendit viros doctos,  
 qui tunc hos Ciceronis testimonium  
 contra Ictos arripiant, plura vero alla  
 illis honorifica, negligant. Nam ex  
 Tullii scriptis apparere et vniuersam do-  
 cere Romanam historiam, omnium Ro-  
 manorum vtiuentissimos, iustissimos,  
 sapientissimos, verae virtutis tenacissimos  
 fuisse Ictos.

Quia vero Cicero Ictis praesertim for-  
 mulas et fictiones obiecit, tanquam inuti-  
 lia et noxia plebis decipiendae instrumen-  
 ta, de his Auctor in Cap. IV. sic agit,  
 ut eorum naturam describat, et rationes  
 recenscat. Nihil, inquit, aut indoles aut  
 usus fictionum Iuris habet, quod eas  
 perniciosas reddiderit, aut cuius causa  
 Vol. VI. P. I. D Icti

Qui tanquam fraudulentum carmen inven-  
tores cregerint, occurrunt. Quos enim  
fictiones hoc consilio inventas fuerunt, ut  
strictum ius civile leniretur, aut horridae  
priscasque leges illaesae evitarentur. In  
omnibus igitur fictionibus elata est aequi-  
tatis, utilitatis, necessitatis ratio. Nulla  
fictione legum vis delose et ad Reipubl.  
perniciem univota fuit, nam omnia  
fraudem periti improbarunt. Hoc ap-  
parere putat ex venditionibus imaginariis,  
sive licitis, si iustae utilitatis causa,  
illicitis, si fraudis gratia celebrarentur.  
Neque in natura dicit, et moderato non  
formularum aliquid est, quod reprehendi  
debeat. Omnes veteres et rudes populi  
solemnnes ritus amant, ipsique etiam  
veteres Romani, neque adeo Qui soli  
hoc nomine accusari et vituperari debent.  
Formulae lites efficiunt et pauciores et  
breuiiores: in republ. vero libera sunt

p. 88. penes necessarias.

Immo longius progreditur Auctor,  
primamque docet in cap. K. causam  
fictionum et formularum retractandam  
esse a religione Romanorum, ab Alba-  
nis et Etruscis, populis equum aman-  
tissimis, accepta: alteram a studio, quo  
civitatis suae ius extollere conabantur Ro-

p. 110.

mani.

Enim Thomásius, vir præclarus et de  
genere humano multis modis immortaliter  
meritis, satis cognitam habuisse vi-  
detur Remp. Rotianam, neque satis di-  
ligenter, veteres scriptores legisse. At-  
que etiam bilem mouisse videtur viro in-  
genioso, sed magis ingenio quam anti-  
quitatis scientia instructo, nimia, que  
tum quidam Ius Romanum prosequenda-  
tur, admiratio. Duos in primis nœuos,  
D 2 quibus

p. II. que etiam optat, " vt ex ~~hoc~~ ~~minorum~~ ~~virorum~~ numero aliquis omnes hos Iuris Romani naeuos (quantum quidem sine vera detrimento fieri possit), sibi delent. Hos sumat, ne magni et optimi viti ca-  
 lidiora dicta Ibs nostrum irridendi am-  
 plius materiam præbeant, et illa causa  
 patrono diutius cadere videatur.

Lubet paucis sententiam nostram de  
 hac contropersia, quæ præter necessi-  
 tatem a quibusdam excitata, nec satis po-  
 tite agitata fuit, addere.

Equidem certissime mihi persuasi,  
 quaecunque Cicero dixerit, ab eo nullo  
 alio consilio dicta esse, quam vt causam  
 inserviret. Atque huius sententiae aucto-  
 rem habeo Ciceronem ipsum, qui, quo  
 animo Ictos irrisit et vituperaverit, cla-  
 rissime

rissum alio tempore factus est. Non  
 ego, inquit (\*), tecum iam ita loquar,  
 ut, iisdem bis de rebus, cum L. Muren-  
 nam, te accusantem, defenderem, apud  
 imperitae ipsae illa dicta sunt: aliquid  
 etiam coram te datum; nunc agendum est  
 subtilius. Minor, viris doctos rixam  
 atque ex ea oratione tela atrocissima  
 contra Romanos Ictos petere, quam in  
 Iulento Ciceronis ipsius testimonio con-  
 quiescere maluisse.

*Et motus animorum atque haec certamina  
 tanta*

*Palueris exigui iactu compressa quiescent.*

essunt non  
 re, consi-  
 icerone  
 od in con-  
 ; non me-  
 se, quam  
 sis inori-  
 Cicero de  
 lare existi-  
 epius pro-  
 nec sum-  
 i habebat  
 us conie-

curis, cui Cicero totos exagitaverit,  
 ab invidia et simulatione ductus, immo  
 tota hac veterum Cicorum defensione,  
 quam Cicero ipse suscepit, dum, quas  
 illis obiecit, omnia temporis et causas  
 data esse falsus est, carere possumus.  
 At inuti carereis *Lactantii* eleganti et  
 docto libello, quo tanta eruditionis eo-  
 pia continetur, quo antiquitatis nonnulla  
 capita egregie illustrantur.

## VI.

*Elogium Cornelii Valerii Vondii (\*)*

Publa-

(\*) conf. Strodtmanni *Neues Gelehrtes  
 Europa*, P. I, p. 277. sequ.



ablatum esse atque de medio discessisse  
 quis est antiquae doctrinae adeo inimicus,  
 qui non doleat? Sed non dicebat ille  
 a nobis, cuius in nostro animo memo-  
 ria viget vigebitque cuiusque nomen,  
 egregiis libris consecratum, nunquam in-  
 teribit, dum his litteris suus honos in-  
 teger manebit suaque laus. Nam Grae-  
 earum et Latinarum litterarum scientia  
 in eo erat praecclarissima: magna cogni-  
 tio antiquitatis omnis, non exiguum hi-  
 storiae studium, artis Criticae peritia  
 ususque multus.

Has ille virtutes in libris suis expref-  
 sit, qui Critices specimina luculenta ex-  
 hibent. Cuius doctrinae documenta de-  
 dedit admodum fumentis. Nam Traiecti  
 divulgabat *Specimen Criticum in auctores  
 varios*, (a. 1739), quo egregiam de se  
 spem viris doctis iniecit. Quam auxerunt  
 valde, qui subsecuti sunt (a. 1748.) *Lectio-  
 num Latinarum libri duo*, quibus eosdem  
 non vano augurio ductos optima quae-  
 que de se expectasse ostendit. Vtriusque  
 libri argumentum Criticum est atque ad  
 emendationem scriptorum spectat. Illud  
 vero Critices genus *Vonkii* amavit, quod  
 non codicum antiquorum comparatione,  
 sed coniecturarum ingeniosa varietate

sumptos a librariis vetustis auctoribus  
 emendare conatur. Quomodo il-  
 le artium laboris patientissimus, ad  
 omnia attentum, apices omnes mani-  
 fentem, postulat, ita in hac magis spe-  
 ctatur acumen ingenii celeritasque quo-  
 dam et facultas, non solum facile, vitio-  
 sam lectionem animadvertendi, sed  
 etiam talem modelam statim adferendi,  
 quae cuius in mentem venire debuisset,  
 quaeque unice necessaria et vera esse vi-  
 deatur, sic, ut quodcumque substituit  
 verbum, lector penitus exiliat. Habet  
 haec ars et laudem et fructum. Valet  
 in hoc negotio plurimum acumen, quod  
 sine dubio ex arte non venit, adinatur

quid fieri potuerit, reperit; multas po-  
 perit coniecturas, cum audacioribus  
 id est, quae recederent longius a  
 litterarum vestigiis, tum non necessa-  
 rias. Hinc non exigua pars opinio-  
 num eiusmodi, si severius examinetur,  
 blanditur quidem acuminis specie nostrae  
 animo, atque eruditionem ingeniumque  
*Ventii* ostendit, sed cum codicum auctor-  
 itate, tum aliis argumentis refutatur.  
 Nec vero ille animus ad scriptores  
 emendandos adiecit, qui iam multorum  
 opem experti fuerunt. Alios elegit,  
 quos Critici pauci attigerant. Huc pot-  
 tinent Antonii Carinen aduersus gentes,  
 Corippus de laudibus Iustini minoris,  
 Iosephus Iscanus, Sulpicius Severus,  
 Guntherus, Sedulius, Optatus Milevita-  
 nus, Cassianus, Aldhelmus, alii Christia-  
 ni scriptores. Licet vero in his scripto-  
 ribus emendandis alias quasi leges criti-  
 cas sequi debeamus, cum alio illi ser-  
 mone utantur, diverso ab antiquo, inte-  
 grum tamen praebant occasionem, in-  
 genii ostendendi Critici, quod fere in  
 his libris tractandis sibi plura licere  
 existimat, ut medicos quosdam illud  
 usurpare sermone aiunt; periculum fa-  
 ciamus in vili anima. Praeterea non

nulla addidit, a Ture antiquo Repetitum  
 Nam de Theophiliana Institutionum  
 Paraphrasi, de Collatione legum Mosai-  
 carum et Romanarum scripsit, deque va-  
 riis egit Iuris Iustiniani locis. Imbiberat  
 enim *Vonkius* Iurisprudentiae eruditae  
 fontes duces et auctore Abrahamo Wic-  
 lingio, a quo mirifice amabatur. De-  
 lectabatur Wielingius iuuentis ingenio  
 atque doctrina, et palam, quantum de  
 eo speraret, significauit aliquoties. At-  
 que etiam *Vonkius* magistrum suum non  
 solum imitabatur ardentissimo studio, sed  
 aliis quoque argumentis, quam illis  
 studiosus esset, quam deditus illi, quam  
 gratus erga praeceptorem, testabatur.  
 Cum enim Traiectini quidam Theologi  
 molesti essent Wielingio, atque illi  
 inuentuti malas et perniciosas sententias  
 instillare clamarent, ut in iudicium ad-  
 ducerent virum magnum apud imperi-  
 tam plebem, defendit praeceptorem  
*Vonkius*, non sine calore animi edidit-  
 que *Nicolas Hagomanni Promulsidem*  
*animaduersionum in Alberti Vogei* (hic  
 Theologorum ordinis tunc decurio erat)  
*scripta varia ad Iacum Valentinum*  
*Blondel, Ictum et Philosophum. (1739.)*  
 Anno mortuo Wielingio, cuius tumulo  
 breuem

breuem quidem, at verborum sententiae-  
 que gravitatem nobilem aliquam spiran-  
 tem titulum inscripsit (\*), emulgavit  
 (a. 1746) *Abrab. Wielingii Nubem, re-  
 sistum, siue Apologetici partem alteram*,  
 adductus ipsius Wielingii voluntate,  
 quam paullo ante mortem ipsi declara-  
 verat. Omnem, quae huic controuersiae  
 inerat, molestiam leniuit memoria gra-  
 ta magistri; cui se plurimum debere,  
 nunquam oblitus fuit *Vonkias*. Sed  
 (a. 1739.) ad aliud quoque alio tempore  
 suscipiendum certamen compulsus fuit.  
 Tum edidit *Mercurii Stygii iter sub-  
 terraneum*, libellum facete et lepide  
 scriptum; in quo Theologum quendam,  
 a quo valde se laesum esse putabat, exa-  
 gitauit. Iucundus est lectu ille libellus  
 multoque sale conspersus. Et miran-  
 dum profecto est, in *Vonkto*, qui diu  
 inter eos scriptores versatus fuit, quo-  
 rum oratio valde inquinata est et cor-  
 rupta aeni, quo vixerunt, barbarie, tan-  
 tam fuisse eleganter scribendi faculta-  
 tem.

(\*) HIC POSITVS EST ABRAHAMVS  
 WIELINGIUS ANTEC. ULTRAIECT.  
 QVEM DOCTI LVGENT. AC BONI  
 VIXIT. ANN. LII. MENS. II. AVE  
 VIATOR.

*Commentarium de rebus ad Velitrae  
gestis, animaduersionibus illustratum,  
(a. 1747) eiusdemque Commentarii  
de bello Italico librorum primarii; (a. 1750)  
edidit etiam Guald. Ferrarini, N. Ordinis  
Vniuers.*

Vniuersitatis Mediolanensis, librum de  
 gestis Eugenii Ducis Sabaudiae in Pan-  
 nonia (1747) eiusdemque orationem de  
 arte poetica. Dedit quoque Hieronymi  
 Fulci de bello Sicambro versos qua-  
 tuor, (a. 1749). Quibus omnibus per-  
 fecit Vonkius, ut fama floreret gratiaque  
 apud viros doctos. Fectores habuit in-  
 primis Quirinum et Corfinum, illustris  
 cum ecclesiae Romanae, tum totius, quam  
 late litteris cultum est, humani generis  
 ornamento. Atque Quirinus, cuius no-  
 men omni, quae litteratum studium amat,  
 posteritati amabile et venerandum reddi-  
 dit familiaris, qua viros litteratos prosequi-  
 tus est ille, humanitas, versibus etiam testa-  
 tus est, quid de Vonkie sentiret (\*). Ne-  
 que

(\*) Te quædo, Diua, precor, Bavariae re-  
 gionis ad ora  
 Peracti te volentes cursu, verbisque salutes  
 Ille meis primum loca, quae olim laetus  
 adiui.  
 Dein populos inter, Mosæ quor, quos Rhe-  
 nus et ambit  
 Conuentas fido iunctum mihi foedere ami-  
 cam,  
 Cornelius cui nomen Vonkius: edoce et  
 ipsum,  
 Quos mihi transmisit versus, dum cedere  
 Roma  
 Iamiam

que praetereundus est fauor Comitum Ot-  
tonis Friderici Lindensis, cuius erga litte-  
ras amor meritissima laude celebratur.

Præ-  
lambiam molire, cassam simulque de-  
disse

Cur vel iter carpens calamos inflare ca-  
neros

Gestirent versus, inquam, quot con-  
dit ille

Astræam reducent Cocceio Præfide con-  
tans

Auriaci celebrans teneros aut Principis  
annos.

Sen tristis lacrimans amissa coniuga em-  
sum

Illustris Comitum Lindensis, quo magis cha-  
ras

Nullus Cornelio et Musarum nullas in urbe  
Quam regis ad Vahalin cultor, magis at-

que patronus.

Hisce autem dictis hæc insuper addita  
rursus,

Quatuor ante dies tantum accepisse Quiri-  
num

Cornelii munus, nempe historiam Bonamici  
Egregiam ac prorsus dignam, quæ splen-

dida prælo

Exiret Batano, at nulla ratione Quirinæ  
Condignum nomen, quod libri in fronte

micaret,

Oli igitur magnas solvas pro munere  
grates,

Præterea multa maiores innumerasque  
Quod



~~Præterea~~ Academia Etrusca, quas Con-  
sue est, atque Arcadum Romana So-  
cietas nostrum *Vonkium* in sociorum nu-  
merum edscripsit, aut, quod verius est,  
illius nomine sibi splendorem, quo po-  
tissimum illi Arcades, si eos propius ad-  
spexeris, non abundant admodum, con-  
ciliauerunt. Denique accessit aulæ Pa-  
latine beneuolentia. Sed hæc quanta  
fuerit ex ipsius vitæ narratione apparebit.  
Eam igitur attexamus.

Notiorem nam fuit *Vonkium* anno  
huius seculi XXV. Studiiorum causa  
Ultranectinam Academiam petiit, Petrum  
Wesselingium et, quem supra iam com-  
memorauimus, Abr. Wielingium præ-  
ceptores locutus. In eadem Academia,  
ut, qui Iurisperdentiae cultoribus pro-  
positi sunt, honores consequeretur, *Centu-  
rulam thesauri inauguralium Philolo-  
gico-nomicarum* edidit. In patriam re-  
uersus ciuitatis Secretarius, (quo no-  
mine appellant, qui a secretis ciuita-  
tis esse rectius diceretur) constitutus fuit.  
Mox accessisse audiuius Præturam at-  
que

*Quod claris adeo scripta Italæ laudibus  
ornet,*

*Livida nil motum recordis membra  
turbat.*

que Consulare dignitatem. Anno vero  
 1670. LXII. subito omnium rerum amaris  
 accidit. Quæstura enim publica, ut  
 minor est, haud feliciter administrata  
 Colontium Agripp. secessit. Vnde, ubi  
 abiecto in partem redeundi consilio,  
 auctoribus *Ruffianoberto* et *Hariberto*,  
 S. 4. quam antea profectus fuit, doctri-  
 nam exiit. Et ad Romanam ecclesiam  
 transiit. Quam sacrorum inunctionem  
 populares aliosque, quibus præcideret  
 se illam non probatam esse, constan-  
 ter celant, lutho quaerentibus, hoc se  
 fecisse, negant. Munus hinc literis  
 commendatissimum. Palatinum petiit:  
 in qua litteras foueri et ornari audierat.  
 Nec fefellerit *Palatinum* præcursorem expe-  
 ctatio. Titulo enim honoribusque Con-  
 siliarii intimi et Historiographi Illiaci  
 Bergensis insignitus, litterisque publicis,  
 quibus nobilitatem, quam genere arces-  
 serè solet. Honorem non exigua pars, acce-  
 pit, ornatus fuit. Incidit illius aduentus,  
 in ea tempora, quibus Princeps Elector,  
 cum omnes, qui litterarum studiis bene  
 sumimus, quam longissimam inter mor-  
 tales, *Theodori* virtutes veneratione et  
 admiratione prosequentes, commotio-  
 nem et serm ad cognata sidera reditum  
 prece.

precamur) quibus igitur immortalitatem nominis his aliisque sapientiae documentis consecutus Princeps consilia de noua Academia Manheimii condenda agitabat. Qua a. LXIII. instituta dedicataque, *Vonkius* inter primarios Academiae nouae collegas coniparuit, societatemque inuit cum *Schoepflino*, *Lameio*, *Kremero*, *Colino*, aliis eruditissimis viris, cui et debent iam multa ornamenta litterae, et, (faueat modo coelestis prouidentia instituto praeclarissimo dignissimoque, a cuius nomine quoque decus non exiguum habet, *Theodori* animo!) certissime plura debebunt. Ipso etiam dedicationis die recitauit sermonem *de felici integritatis ac prudentiae in historia temperamento*, postea Traiecti ad Rhenum euulgatum. Huius Academiae conuentibus diligenter interfuit, observationesque Criticas cum sodalibus communicauit, translatas deinde in primum Volumen *Historiae et Commentariorum Academiae Theodoro-Palatinae*, inscriptasque: *Observationum Criticarum atque etymologicarum sylloge*.

Haec dum agebat *Vonkius*, animi et corporis viribus se deficere sensit, iam

inde a prima aetate minus secundam va-  
letudinem expertus capitisque praeci-  
pue doloribus excruciatuſ. Qua de ſorte  
ſua hiſ verſibus queſtuſ fuit:

*Nescio quae Nemesis noſtrum maleſana ce-  
rebrum,*

*Et vexat ſaeuiſ morſibus uſque caput,*

*Quae neque me ſtudiis ullas impendere curas,*

*Nec ſinit argutae tangere fila lyrae.*

*Dira mali rabies creſcit; non, diua poeſis,*

*Non facit ad genium barbitos vlla meum:*

*Siue ego culpa ſum, ſeu ſic velit ira deorum,*

*Seu mihi naſcenti ſtella maligna fuit.*

Hanc corporis imbecillitatem credidit  
ſe natalis aeris hauſtu corroboraturum  
eſſe. Diſceſſit ideo a. LXV. in Dyna-  
ſtiam Rauenſteinensem, Nouiomago  
proximam, ibique ad vicum Vden, in  
collegio Crucigerorum ſedem. fixit.  
Hinc cum excurreret in agros vicinos  
frequenter, caſu quodam infelici bra-  
chium fregit dextrum, cui ſanando in-  
tegrum fere annum impendit. Hoc  
caſu miſere afflictuſ fuit Vonkii cor-  
puſculum illiuſque omne, quod reli-  
quum eſſet, robur imminutum. Nu-  
diuſ tertiuſ, ſcripſit ad amicum quen-  
dam d. XX. Oct. a. LXVI. primas a tre-  
decim menſibus litteraſ ſcripſi, maxima  
cum

*cum difficultate, nec sine insigni dolore meo. Nam ex horribili ista et fidem paene excedente ruina tristes etiamnum reliquiae restant, quae, ut valetudo mea magisque labascit, (credo per istum casum tota corporis compage dissoluta) vires acquirunt eundo. Hinc creberrimae illae obstructions in meatibus urinariis, quae uti summis cum tormentis ita praesentissimo cum periculo sunt coniunctae; accedentibus praesertim motibus spasmodicis iisque acerrimis, tum et electionibus pro salina sanguinariis. Neque etiam vlla cura amissam semel valetudinis prosperitatem recuperare potuit. Vix credas, paullo ante obitum suum ad eundem scripsit, quantis aerumnarum arietibus affligatur haec miserrimi corpusculi mei machina. Nihil igitur iucundius illi accidere poterat morte, qua, subita apoplexia correptus, exstinctus fuit a. LXIX. die XVII. Ianuarii. Gratulemur hanc quietem viro optimo, perfuncto tot saevissimis doloribus, tot corporis molestiis, abitumque illius ad meliorem vitam prosequamur, sic, ut faueamus nomini Vonkiano memoriamque viri eruditi et clari comiter usurpemus.*

## VII.

Dactyliotheca Smithiana. Vol. I. et II.

Veneriis 1767. ex typographio I. B. Pasqua-  
lii. fol. c. tab. aen.

pagg. 16. **P**raeloquium huic operi praefixit  
*Pasquatus*, e quo nonnulla, ad  
historiam illius illustrandam facientia,  
decerpimus. nam quae de gemmarum  
sculptarum praestantia, arte et argumen-  
tis, immo de dactyliothecis dicere vo-  
luit bonus vir, ea non digna sunt, quae  
repetantur. Cui tandem ea ignota vi-  
debuntur, exquisita, aut noua? Vix  
*Lessingio* alieni.

*Josephus Smith*, Anglorum ad Venetos  
legatus, ut magno antiquitatis artium-  
que amore fenebatur, monimenta col-  
legit varia, in his gemmas scalptas.  
Quas tota cum suppellectile reliqua An-  
gliae rex, Georgius III. emit. Regium  
igitur nunc Museum has gemmas, qua-  
rum imagines contemplamur in hoc  
opere, complectitur. Gemmarum ha-  
rum argumenta ut explicaret, petiit  
Smithius a *Gorio*, qui in hoc litterarum  
genere tum regnare in Italia credebatur.

Huius

Huius igitur Gorii interpretationes exhibet *volumen primum, Gemmarum*, ut pagg. 97. titulus praefert, *ectypa et Ant. Francisci Gorii enarrationes complectens*.

Gemmas hoc volumen offert *centum*, nec eas omnes antiquas. Quaedam enim ipso argumento aeuum produnt, in aliis manus non bene mentiuntur antiquam officinam. *Gemmarum* imagines bene redditae sunt. Lineae sunt probae, nec in scite radium in lamellis aeneis ductum esse videmus.

Recensebimus primum, quae sunt recentioris operis, gemmas. Huc pertinet (t. VI) Triton, Nereida portans, Cupidine concha per mare vehente: huc Terminalia, (t. XI) foeminae, Baccharum specie, (t. XVIII) Hercules oliuarius, ad Onesae clarissimum exemplum sculptus: (t. XVII-XIX) atque Medusae caput, (t. XXI. XXII) ad imitationem Strozzianae Medusae a Constanziis effectum. Sic quoque Caput iuuenile Herculis ad Strozzianni Herculis, a Cnaeo sculpti, exemplum conformatum est. In his placet studium optima exempla imitandi. (t. XXIII). At quam absurde Prometheus liberatus exhibetur! (t. XIV) Sat imperitum auctor-

rem hoc opus ostendit. Praeterea capita a recentioribus scalpta, apparent. (LII. XLVI. LIII. etc.) Duae geminae, opere exstante, praebent capita Ioannis Balleonii, et Margaretæ Farnesiae, praeclarum artificem testantes. (XCIX. C.) Ad recentiorum geminarum numerum referenda est quoque ea, quae ostendit foeminam bifrontem: alterum caput foemineum est, alterum virile: serpentem gerit circa dextrum brachium circumvolutum (t. IX) Gorius Prudentiae imaginem agnoscit, atque causas totius formae interpretari studet.

Sed iudicandae nunc quoque sunt antiqui operis geminae. I. caput Iouis Aegiochi e Chalcedonio excisum. Pectus tectum lorica, quae angium capitibus notata est. II. Iupiter Serenus, seu placidus, nisi, quod ego puto, regis potius humani caput sit. III. Iouis triumphatoris caput, lauro cinctum. IV. Apollinis *αἰγυγοτόξον* laureatum caput. simul conspiciuntur arcus et pharetra. V. Mulier nuda sedet ad aram ignitam, ferulam vittatam sinistra tenens: super aram papilio volitat. Gorius putat, expiationem animae per mysteria Bacchi, aut sacra pro defuncti hominis expiatione,



tione facta, exhiberi. VII. *Psyche* caput velatum: adest *papilio*: quam imaginem permultae geminae habent. VIII. pulchra virgo, *gradiens*, veste volitante: quam *Gorius* *Floram* putat. sed nec vestis videtur conuenire *Florae*, nec, an flores manu ostendet, sat clare cognoscere possum. X. *Ops* Dea, vestita, digito os premit, brachio cornu copiae tenet. XII. *Aduentus Augusti*: quae gemma, cui numi non pauci fere similes exstant, ad quorum putamus similitudinem eam sculptam esse, imbecillem, ieiunam et parum venustam sculptoris manum ostendat. XIII. caput aperto ore, truci vultu, horrentibus capillis, alas, ut *Gorius* dicit, sed quas equidem vix conspicio, in capite gerens. *Gorio* est *Typhon*, id est, ventorum vis. — XV. imago *Fauni* ebrii et ridentis venusta, quae *Solanis* nomen praefert. Eiusdem artificis nomen appositum est *Liniae* capiti velato et laureato (LXII). XVI. *Musae* caput, si *Gorio* assentimur, insigne. Sequuntur capita *Herculis*, *populea* corona cincti, quem ideo *Inferorum* dormitorem appellat et eiusdem *quernea* corona reuincti, qui *Gorio* *Defensor* audit, et pulcherrimum caput *Herculis*

ebrii, edera cincti. Inter has, quae ad Herculem pertinent gemmas, duae inprimis mentione dignae sunt. Primam commendat argumenti reconditi et eruditi praestantia. Hercules itinere fessus, altero genu innixus scopulo, altero pede stans, aquae fontem, quem e rupe eduxit, dextrae manus digito indicat, quasi monumentum gloriae. (XXVI). Bene Gorius *Herculem Aquilegum*, siue *Fontinalem* observavit, qui apud Troezenios aquae fontem inuenit (\*); atque in memoriam nobis reuocavit aliam geminam (\*\*); in qua Hercules adnota ad rupem amphora aquam profluentem excipit. Alteram, quae Herculis senescentis caput excellentissime sculptum exhibet, (XXVIII) additas habet litteras  $\Delta\Delta$ : id est, nomen Admonis, cuius vinosum Herculem Stofchius euulgavit (\*\*\*). Praeterimus alia capita. nam quid prodest recensuisse capita, nisi ipsa ostentare possis,

(\*) v. Pausan. *Corinth.* 32, et Apollon. Rhod. IV, 1441.

(\*\*) v. *Mus. Florent.* Vol. II. t. XIV. n. 4.

(\*\*\*) vid. Stofchii *Gemmas ant. caelat.* tab. 1.

possis, ut, an recte nominibus suis insignita sint, iudices? Immo ne quidem imagines ad rectum iudicium ferendum sufficiunt. Ipsas videas gemmas necesse est. Illud vnum addam: aliquam gemmam Antinoi vultum exhibere atque verba ANTINOOS HPΩΣ (LXXXI). Libere etiam fateor, meam de non paucorum capitum nominibus sententiam Gorianis interpretationibus non respondere. Abhorrere enim videntur vultus a numis, quibus, cum nomina addita sint, quis non plurimum tribuat? quis non comparet eos cum gemmis vultuunque similitudinem et dissimilitudinem obseruet?

His gemmis addidit Gorius Commentarium. at qualem? Si bonum Pasqualium interrogaueris, aureos montes tibi pollicetur. *Habes, inquit, perbreuem p. II. sed ponderosam cuiusque gemmae enarrationem ex optimis fontibus ductam, aptaque eruditione aspersam, in quibus hominem acri ingenio praeditum et exercitatissimum mireris.* Quid dicamus de his verbis? Fauemus profecto nomini memoriaeque Gorii, viri, dum viueret, laboriosi, semper intenti antiquitatis studiis omni opera ornandis, etiam aliorum honesta studia prompto et alacri ani-

mo iuuantis. Sed nec licet, quae vera sunt, certe quae vera esse nobis persuasimus, reticere. Nimis Gorius amauit rerum nec necessariarum nec incognitarum explicationem, siue morem illegesserit Italorum studiis, siue utile iudicauerit hoc commentariorum genus. Quam multa continet *Museum Florentinum*, indigna splendore insignis operis! Quam multa aliis in libris ad monumenta antiqua explicanda attulit, quae Natali alicui Comiti, aut Banierio relinquenda erant. Atque etiam hoc, quod in manibus habemus, opus Gorium, dum illud pararet, sui similem fuisse testatur. Nolo ad viuum resecare quaedam, quae oculum certe offendunt, qualia sunt p. 33. *aemulasse*, p. 14. *cui communicauit*. Emendanda haec erant a Pasqualio, qui se Latini sermonis peritum esse *prae loquio* suo ostendere voluit. At magis displicent interpretationes nugaces, quas nemo in tali opere quaesiverit. Legat mihi aliquis, quae de triumphandi ritu, (p. 9.) de terminalibus (p. 26.), de quercea et populea Herculis corona (p. 45. et 48.) dicta sunt, mihi que tum ex animi sententia dicat, an aut expectauerit talia, aut praeter expecta-

expectationem inuenta lubenter acceperit. Senem, admonentem iuniores, praecepta iis inculcantem, occasionem monendi docendique vndique captantem, sententiamque explicantem plurimis verbis facile agnoscimus ibi, ubi Cupidinem cum mari Gorius comparat. Quem locum non poenitet totum transcribere: "Si maris naturam contemplari p. 15.  
 „velimus, persimilem Amoris naturae  
 „omnino reperiemus. Quid enim iucundius  
 „adspectu tranquilli maris,  
 „quum undae aequaliter diffusae aut leuiter  
 „vento crispatae nitent; quum aerae  
 „blandiuntur, splendet coelum, arridet  
 „mare, aer ipse placidus et purus allucit et inuitat ad nauigandum? Contra  
 „quid tam triste, saeuum, metuendum,  
 „horridum, quam turbati maris facies,  
 „quum vbique horror, vbique minae  
 „et praesentis mortis formido vrget et  
 „instat? Eodem sane modo nihil aiunt  
 „esse beatius, nihilque iucundius Amore,  
 „qui sit compos effectus voti. Quod  
 „ostendit apud Terentium adolescens,  
 „qui suis deliciis et amoribus potitus  
 „fortunam suam cum immortalium deorum  
 „forte comparat. Contra vero  
 „nihil infelicius esse aiunt, nihil saeuius  
 „Amore

„Amore non prospero, quapropter Tibullus. — Sed ohe! iam satis est.” Dno praeter Tibullum poetæ ad testimonium dicendum vocantur. At quam pauca quam multis verbis dicta sunt! Credo, melius Goriano nomini confutere potuisse eos, qui huius operis edendi curam haberent, si refecissent hæc aliaque.

pagg. Volumen *secundum* offert *Historiam glyptographicam auctore Franc. Ant. Gorio*. Cui quidem historiæ licet addi non pauca possint, quæ vel nostrorum aliquis suppleat, longe tamen utilissimam iudicamus eam. Nam superat longe Vasarium, Giulianellium; etiam Manietium; Goriana diligentia, accuratiusque antiquorum artificum cum nomina recenset tum opera, quam a quoquam eorum factum est. Hæc historia quatuor partibus absolvitur, quarum argumenta dabimus.

*Prima* pars nomina exhibet scalptorum geminariorum, quæ in geminis leguntur, commemoratis operibus cuiusque. Vbi placet ingenua professio, p. 19. quosdam recentiores quoque gemmas *Auli, Dioscoridis, Solonis* nomina præferre.

*Altera*

*Alter a* pars complectitur praestantium antiquorum sculptorum gemmariorum nomina vel dubia vel incerta, eorumque opera. Hoc quoque loco inde a pag. 33. de Pseudosculptoribus geminariis agit, qui in sculptis geminis antiquis nomina quorundam artificum celebriorum ex ingenio suo adscribunt, vel alia nomina ex arbitrio confingunt et adponunt, ut geminarum raritatem spectabiliorem reddant pretiumque augeant. Satis novo exemplo rem nuper confirmavit G. Casanova, artium intelligens arbiter (\*). Narrat enim, Pichlerum, sculptorem egregium, geminae, quae caput Caligulae haberet, Dioscoridis nomen addidisse, quod illius Imperatoris aetati minime respondebat. Utinam sic semper fraudem proderent, qui lacri cupiditate ad alios decipiendos impelluntur!

*Tertia* pars recenset praestantiorum antiquorum sculptorum gemmariorum nomina ex vetustis monumentis et scriptoribus depropta. Quod quidem caput utilissima doctrinae varietate et copia efflorescit. Nam alius quoque generis artifices recensuit, *Aurifices, Caelatores, Vitriarios, Musuarios, Vascularios, Crusta-*

(\*) *Discorso sopra gl' Antichi* p. 3.

*Crustarios, Inauratores, vñs in primis titulis antiquorum marinorum.*

Pars *quarta* sculptores gemmarios inde a sec. XV, vsque ad sec. XVIII. continet. Quorum multos recensuit iam Vasarius, recensuit quoque Marietius. Sed hunc dicit "omnes vna commiscuisse artifices, ad sidera nimium euectis his, qui Gallicum caelum ornant." Est haec pars in capita octodecim diuisa, quorum quoque quid contineatur, docebimus. I. Medicei principes, Glyptographicae artis primi restitutores et fautores recensentur et laudantur. II. de Florentina schola Glyptographica, eius loco, praesidiis et ornamentis. III. de egregiis primisque gemmarum, lapillo- rum, marmorumque rariorum compaginatoribus. IV. nomina Compaginatorum celebriorum recensentur. Ars illorum spectatur peritia compaginandi inferendique gemmas et lapillos pretiosos, qui glutine quodam ita inuicem colligantur et coniunguntur, vt coloribus suis referant pictas tabulas. V. de opificibus, qui in regio Palatio et Museo Florentino vascula crystallina aliaque ex crystallo opera faciebant. VI. nomina praestantium vasculariorum in Florentinis



tinis officinis crystallinis et vitreis produ-  
 duntur. VII. illustres principes, qui  
 Glyptographiae studia saepe et opibus  
 prosecuti sunt, laudantur: quorum qui-  
 dem numerum satis exiguum miramur.  
 At quanto maiorem indicem dare posset,  
 qui principes, canibus qui venaticis aut  
 morionibus delectati sunt, recensere vel-  
 let! VIII. de schola Glyptographica  
 Florentina sub Laurentio Medice ac Pe-  
 tro; eius filio, et Alexandro Med. Flo-  
 rentinae Reip. Duce. IX. Gemmarii scal-  
 ptores in Florentina schola clari, qui  
 sub Cosmo I. et Francisco I. Magnae  
 Etruriae ducibus, floruerunt recensentur.  
 X. Regnantibus Ferdinando I. et Cos-  
 mo II. qui floruerunt in Florentinis offi-  
 cinis gemmariis sculptores declarantur.  
 XI. Sculptores Glyptographici, qui in  
 Florentinis officinis, regnantibus Ferdi-  
 nando II. Cosmo III. et Ioanne Gastone,  
 Magnae Etrur. Ducibus, claruere, re-  
 censentur. XII. Glyptographica in  
 schola Florentina, regnante Francisco,  
 Imperatore Caesare, qui floruerunt, scal-  
 ptores gemmarii eorumque egregia ope-  
 ra recensentur. XIII. de Romana Gly-  
 ptographica schola; qui in ea restitutis  
 artibus floruerunt, gemmarii sculptores  
 recen-

recensentur. XIV. de Langobardica schola glyptographica, sculptoribusque, qui ex ea prodierunt. XV. de Veneta glyptographica schola. XVI. de Gallica schola. XVII. de Glyptographica schola Alemannica. XVIII. de scholis glyptographicis Hispanieis, Britannicis, Danicis, Scoticis, Suevicis, Prussicis, aliisque, earumque celebrioribus sculptoribus gemmariis.

Nolumus disputare, an Gorius recte illam artificum in certas scholas descriptionem applicuerit sculptoribus gemmariis. Picturae certe melius convenire videtur quam huic arti. Maiorem vero iure desideramus ab auctore diligentiam, ubi patriae nostrae ornamenta recenset. Quam pauca ille de Nattero dixit, quem p. 279. etiam perperam *Norimbergensem* fuisse dicit, cum ille Biberaci in Suevia natus sit. Paulo plura addidit de Marco Tuscherro, cuius laudes sat facunde enarrat. Sed nec alii praetereundi erant Germaniae Sculptores. Quos tamen non liuore aut odio populi silentio transiit, (nam candidus erat iudex Gorius, multumque Germaniae tribuebat) sed rerum nostrarum ignorantia, quam in Italia quoties irridendi occasionem habemus!

mus! Hoc quoque in opere Gorius scripsit: *Augustus III. Poloniarum et Saxoniae* p. 183. *Rex: et alibi, de Lichtenstein, atque Antonius Pibeler.* Immo quis intelligit ea, p. 223: quae de Aaron Wolfio, Iudaeo Brandenburgico, qui in Italia, maxime Neapoli, insignia annulis insculpsit, dicuntur: *nato nella città di Sandau, Provincia di Mandinburgh, nella Marca Vecchia.* Interim tamen vel sic non contemnenda est opera auctoris.

Nos ex iis, quae dixit, unum repetamus, quod fortasse non inuicundum erit cognitu rei gemmariae studiosis. Negarunt quidam, veteres sculptores adamante usos fuisse. Quos refutavimus alio tempore adamante, cuius imaginem calce purissima expressit de litteris optime meritis, integerrimus Lippertus (\*). Aliud exemplum Gorius praebet, ubi dicit, sibi narrasse Philippum Stoschium, visum a se esse Romae paruum adamantem, in quo diagraphico opere sculpta lupa, lactans Romulum et Remum. Praeterea neque Iacobo Trecciae, neque Clementi Birago primam adamantis sculpturam inter

(\*) v. *Dactylioth. Lippert. Mill. I. . . .*  
*Vol. VI. P. I.* F

p. 147. inter recentiores tribuit. Ars; inquit, add. caelandi incidendique adamantes, per p. 242. multos annos, antequam in Hispania ortum haberet, in Florentinis glyptographicis officinis viguit. Sub Francisco I., duce Etruriae, Cosmi filio, annulus pronubus eius sculptus fuit in adamante, quo sponsam Reginam, Iohannam Austriam, donavit. Neque praeterit caput Neronis, a Constantio adamanti insculptum.

Praeter aliquot numos, qui ornandi operis causa additi fuerunt, et signa nonnulla aenea, Volumen secundum duas exhibet statuas, Neptuni et Herculis, hydram necantis, olim a celebri Ioanne Bononensi summo artificio fusas.

## VIII.

Petri Lucretii Struchtmeyeri Epistola  
Critica in Glossas Nomicas ad Vi-  
rum Clarissimum Herrn. Cannegie-  
terum.

Traiecti ad Rhenum, typis G. H. Kroon.  
1769. pagg. 112. 8.

**S**i litterarum Graecarum cognitio, eru- p. 3.  
ditissimus libelli Auctor inquit, *proxi-  
mo quidem seculo in Romani Iuris docto-  
ribus atque Antecessoribus raro suspecta  
fuit, hodie certe miraculum censeri de-  
bent, his praesertim temporibus, qui-  
bus a legitimo Iurisprudentiae docen-  
dae tramite turpiter deflectitur, tanto-  
que quis et doctior et peritior habetur,  
quo magis est ab omni litterarum genere  
destitutus. At quomodo credamus, iis  
a regionibus exulare Iurisprudentiam,  
Graecarum litterarum comitatu orna-  
tam, quas Cannegieteri, Roeveri, Strucht-  
meyeri, alii eorum similes, id est, eru-  
ditionis verae studiosi viri, doctrina et  
ingenio illustrent? Quibus in locis si  
litterarum antiquarum honor iacere di-  
citur, quibus quaeso verbis deploramus*

Fortunam earum Academiarum, quarum magistri palam has litteras contemnunt, iuvenes, quos magna mercede nil sapere docent, ab eorum auctoritate auocant, immo, licet in tanto corpore nulla sit mica salis, sibi tunc demum ingensosi et acuti videntur, cum insulis ~~et~~ irident historiæ, eloquentiæ, venustatisque studium! Sed hos homines irato suo Genio permittamus. Ad eos enim qui *demonstratiua Iurisprudentiæ*, quam tanquam formosam filiulam excolunt, contenti viuunt, in antiquis monumentis plane hospites sunt, elingues, in dicendo scribendoque infantes, immo, quoties pauca latina verba scribendi necessitas, adest, foede peccant, ad eos igitur suam *Epistolam Criticam* non scripsit eruditissimus homo. Misit eam ad *Cannegieterum* suam, virum taude optimæ doctrinæ florentissimum. Nos, quid egerit Vir Cl. quam rationem secutus sit, commemorabimus.

Ille igitur solius ingenii ope emendare studuit Glossas, ut vocant, Nomicas, quarum est usus eximius, sed nunc quoque, post doctissimorum virorum labores, post Schultingii et Roeveri operam, magna est corruptio. Adhibuit  
cum

cum reliqua Iuris Civilis subsidia, tum imprimis Theophili Antecessoris, quam benignior fortuna seruauit, Institutionum Iustinianearum paraphrasin. "Neque, ait, exiguum fructum retuli ex collatione Græcorum Glossariorum, quæ eximio operi suo, *de verborum significatione*, inseruit B. Brissotius, clarissimum quondam Galliae decus. Easdem enim fere interpretationes hæc glossæ continent, quas C. Labbaeus edidit, et quidem longe integrioribus accuratioresque."

Excellens ingenii acumen rarainque sagacitatem Auctor ubique ostendit. Rem eum acu tetigisse sæpe dices. Licet ab ingenio profectæ sint vnice hæc coniecturae, nutritum tamen Græcarum litterarum studio accurato ingenium, tanquam solum aliquod, in quo natae sunt, felicissimum, produnt. Hinc fere de omnibus assensi sumus viro nobis non magis ob doctrinam, quam ob egregiam, quam libellus præfert, humanitatem perquam charo: aliquoties recessimus ab illius opinionibus.

P. 6. Αβιδέοι ἀπελάττει, ὃ ἐστὶ θρέμματ᾽ ἀπὸ βοσκῆς ὑποτρέφοντες. Duæ illae voculae a Brissotio omittuntur. neque necessarium iudico, illas substituere.

nam et absunt et adsunt in Glossariis. Neque vero etiam necessarium est, *ὁ* τὰ corrigere.

Subiicit auctor: *ὁ γὰρ βούς ἢ ἵππον πλανώμενον ἔυρων*: aperte falsa lectio est. Vir Cl. coniicit *ὑποσύρων*. Quid si legeris *ἐρύων*? Verbum hoc propius abesse videtur ab illius, quod deleri cupimus, similitudine.

P. 8. In Basilicorum lib. L. tit. XII. §. 5. legitur: *πάσας τὰς ἀγωγὰς, αἵτινες ἐκ τῶν γεωργῶν τῶν δεσποτικῶν δικαίᾳ δημοσίᾳ ἢ δικαίου ναϊκοῦ ἐν εἰσῷ ἢ ποτε ἐπαρχία πρᾶξεῖσαι — εἰσιν — κελεύομεν ἀποκαθίστασθαι*. Coniicit noster *κτῆσεις*. Latinus codex *terras* agnoscit. Sed quam longe recedit a vestigiis litterarum haec mutatio! Malim ego *ἐλῶας*, cuius verbi vis latius patet, quodque *terris* respondet.

Ib. *ἀνεπίσε. δέξασθαι*. Noster scribit *ἀνκίπερε*. non puto. Glossa non est *δέχεσθαι*, sed *δέξασθαι*. nil clarius.

P. 15. *ἀμβιτος. ἀγωγή ἢ κατὰ τῶν φθιρόντων τὰς κρίσεις κ. λ. ἀγωγή* est actio: *παρὰ τὸ ἄγειν τὰς ἀγομένας εἰς τὸ δικαστήριον*. Hoc omnes sciunt. Neque tamen se videre dicit V. Cl. quo sensu



sensu ambitus dicatur ἀγῶγῃ. Credo Glossographum non satis perspicue mentem expressisse: illum explicare voluisse, quando reus aliquis ambitus agatur: non ambitum, sed accusationem de ambitu. Non librarium, sed Glossographum ipsum peccasse putō.

P. 24. Suidae emendatio non videtur necessaria. Non semper infinitum tempus ponere solent, sed quodcumque tempus in mentem venerit, Glossographi.

P. 27. Coniecturam Viri Cl. acutissimam habes! Ἐκτρένας δαρούμενον τὸ ἔξω Ῥωμαίων. Putat glossas confusas esse et emendat: Ἐκτρα: (sed vident V. Cl. an forte verbum ἐκτρένας locum habere possit. et reliqua legenda: ὁ Ῥωμαίος, ἔξ.) ἔξω Ῥωμαίων. — Δὸς τὸ δαρούμενον.

P. 25. Ingenio Auctoris lubenter plaudo. ἐπίτροπος ἐστὶ δίκαιόν τι καὶ ἐξουσία κατὰ ἐλευθέρως κεφαλῆς δεδομένη, καὶ πρὸς ἀσφάλειαν αὐτῆς ἐπινοημένη, ἢ διὰ τὸ τῆς ἡλικίας ἀτέλεις, ἢ διὰ τὸ  
 ἰς ἀληθὲς ἐπιτετραμ-

: in loco corrupto reper-

Nobis in mentem verbum ἀκρατὲς; quod

idem esset, ac apud Vlpianum rerum forensium ignorantia, licet non iisdem verbis expressum sit.

P. 70. Non necessariam iudico emendationem Thalelai: προσῆλθεν ἔν ὃ τῆς δίκης κύριος τῷ βασιλεῖ, ἐξ αὐτῶν ἀνατραπήναι τὴν ἀπόφασιν. addi vult ἑκατῶν. Quoties non verba λέγειν, κελεύειν, αἰτεῖν et alia apud Thucydidem et scriptores plures omittuntur brevitatis causa? In illo προσῆλθεν iam latet, sique suppleri facile potest verbum, quod Vir Cl. addit.

Interdum alios quoque libros V. Cl. attingit. Modestini libros de excusationibus p. 54. emendat, et saepe Mich. Pselli Synopsin legum cum explicat, tum illustrat. Theophrasti quoque χαρακτῆρας dum corrigere studet, Glossarium nomicarum asperitatem quasi condimento hoc mitigare videtur.

p. 102. De duobus Theophrasti locis aliter ego sentio. In cap. 8. ποῖα γὰρ οὐ σοῦ, ποῖα δὲ ἐργαστηρίω, ποῖα δὲ μέρεσι τῶν ἀγορῶν οὐ διημερεύουσιν, ἀπαυδαὶν ποιεῦντες τοὺς ἀκρόντας ἔτως. "Substitue, inquit, αὐτῶν, veramque habebis Theophrasti manum." Quidni potius

tius αὐτῶς? eos aures his nugis, sine  
 villo commodo, sine vtilitate, praebera.  
 In cap. 7. pro λέγων ὅτι χαλεπὸν τῷ  
 λαῷ εἶσι· σιωπᾶν, legit δῆλον. Sed  
 neque hoc necessarium iudico. Garru-  
 lus adeo sibi placet garrulitate sua,  
 ut eam nec dissimulet, ut prae se fo-  
 rat voluptatem, quam quoties omnia  
 effutire possit, sentiat. Quis nescit, ho-  
 mines ipsos gloriari vitiis suis faterique,  
 sic naturam ferre, cui repugnare se non  
 posse, hanc esse indolem animi. Quante  
 magis garruli moribus haec professio  
 conuenit. Inter illos *demonstratiuos*  
*ICTos*, de quibus antea locuti sumus,  
 nonne sunt, qui ipsi (nam eiurauerunt  
 pudorem omnem) palam dicant, se nec  
 velle nec posse Grammatices praecepta  
 in dicendo scribendoque sequi, se esse  
 barbaros, et, addunt, “commilitones  
 „honoratissimi, vos quoque estote bar-  
 „bari! quid prodest omnis ventosa elo-  
 „quentia? quid historiarum cognitio?  
 „ne canem quidem isti sua sapientia e  
 „fornace elicere possunt, ha, ha, ha!”  
 O homines suaues, et iucundos, et  
 beatos! immo, si velint, etiam doctos!  
 et pulchros; nam quis cum ista faece  
 populi eruditi rixetur? — de Theo-

phraſto loquimur. Theophraſti ipſius ſententiam hic interponere nolo, quia paullo poſt iterum mores garruli pingit. Nolo deſcriptionem ipſam diſcerpi et diſſolui. — Sed manum de tabula! *Fiſcherus* adeſt citius quam putaramus. Is qui in reliqua vita nunquam mitis eſt, qualis in hac re, quæ ad Theophraſtum pertinet, erit patruus, cenſor, magiſter! At ego fugiam hinc ocyus. Nam iam prodeuntem e ſchola Thomana plurimarum palmarum veterem et nobilem gladiatorein

*Proſpicio ſonitumque pedum vocemque tremiſco.*

## IX.

Neandri, Academici Roboret. Lapsus  
Protoparentum, ex Poemate Miltoni,  
Cantus VI. Accedit Supplementum  
ad Lib. VI. Aeneid. de fatis Imperii  
Romano Germanici et Aug. Gente  
Austriaca.

Vindobonae, typis Ghelenianis, 1768.  
plagg. 7. 8.

**L**atinis versibus iam diuinum Miltoni  
carmen *Hogius* et *Trappius* apud  
Anglos reddiderunt. Sed cum his  
Neandri (videtur hoc nomen sodali suo  
ab Academia Roboretana impositum esse)  
carmen nullo modo comparari potest.  
Neque enim hic totum nobis Miltonum  
reddidit, sed, ni fallor, secutus perpe-  
ram exemplum feminae ingenio nuper  
clarae, *Dubocage*, magis argumentum  
carminis vniuersum, quam argumenti  
explicationem singularumque partium  
ornatum spectauit. Talem se erga Mil-  
tonum praestitit, qualem *Lamottum* se  
erga Homerum praestitisse notum est.  
Arque iisdem de causis se ad hoc facinus  
adductum fuisse fatetur, quas dudum  
in

in Gallica interprete risimus. "Illud,  
 „inquit, carmen, ego feci Latinum:  
 „at minime totum. Nam et nimis  
 „operosum videbatur, et digressionibus  
 „praeterea scatet longioribus, violen-  
 „terque intrusis, quae omitti possunt  
 „non modo citra vitium, sed etiam cum  
 „venustate — Multa immiscuit ab ope-  
 „ris sui argumento penitus aliena; fi-  
 „ctiones nonnullae nec vero similes nec  
 „satis decorae; amplificationes non  
 „paucae supra quam par est exorbitan-  
 „tes, intervalla adscititia, bene longa,  
 „et multa. Ex quo existunt hiatus,  
 „qui seriem Poematis longissime inter-  
 „rumpunt, lectoremque alienissimarum  
 „rerum narratione mire fatigant. Lon-  
 „gus essem, recensere plura si vellem;  
 „sed neque necessarium arbitror: sum-  
 „serat sibi iam id laboris satis copiose  
 „Voltaerus. Contractum est ergo mihi  
 „vastum poema, curatumque, ut sele-  
 „cta essent vel maxime illustria loca,  
 „quae animum praecipue efficiebant, et  
 „quae cum nouitate, tum magnitudinis  
 „atque sublimitatis specie percellunt.  
 „Ea vero sic disposita vides, ut omissis  
 „intervallicis vna serie atque vno quasi  
 „filo decurrant. Illud hinc commodi  
 „est,

est, et qui se poetica delectantur, sed  
 „longitudine narrationis et alienis au-  
 „bagibus diu suspendi non volunt, totum  
 „Istuc ædificium Miltonianum, minori  
 „circulo comprehensum, velat *ἱερογlossa*.  
 „Quam ob oculos habeant; nec erit  
 „fortasse ingratum, præcipuum opus  
 „Britannicæ Poësis, tametsi brevi manu  
 „contractum, Latino quoque ornatu in-  
 „datum in nostrorum manus transire.”

Hæc ille. At nos, ut, quam rationem  
 secutus sit, apparet, hæc repetimus,  
 contra quæ quam multe dici possunt!

Atque primum quidem nominat  
 multa vituperata fuisse in Milto-  
 no a Magnio, Racinio, Voltaire, aliis. At  
 quis his de omnibus assensit? Quis  
 non fateatur potius, Franco-Gallicos  
 Criticos vnicæ annæ stomachi sui deli-  
 cias, cui mella et papavera placeant, non  
 solidiores nec simplices cibos conco-  
 quere? Quis nescit, viros doctos præ-  
 clare ostendisse, eorum verbum, quod  
 alij tanquam ineptos et ridiculos reiece-  
 pulchritudine nitere,  
 asus præferre? Sed  
 quedam sunt nota  
 displicere merito  
 stantibus fluctantibus

non

non delectare animum subtilium quaestionum e Metaphysica et Theologia repetitarum explicationem: offendere deorum Graciae et Romae nomina in carmine longe alius argumenti. Praetereo alia, quae iusta censura digna sunt. Sed nonne etiam hi naevi ad ingenium Miltoni pertinent? quos si deleveris, aequè imperfectam habebis illius imaginem, ac si verrucas, cicatricem, aut vitium quodcunque aliud omiseris in ore pingendo. Non quomodo interpretes de his et aliis iudicet, scire volumus: non sententiam suam de virtutibus et vitiis carminis nobiscum communicare, sed totum, quantus qualisque est, talem exprimere debebat nobisque ante oculos ponere Miltonum. Et quomodo sibi persuadere potuit Neander, eiusmodi interpretationem se probaturum esse iis, *qui re poetica delectantur*? Inmo hi dinitias ingenii, ornatum et colores, quibus res poeta pinxit, affectuum varietatem, sermonis figurarumque vbertatem et splendorem amant: quid? quod hi in primis quidquam ignorare nolunt, quod poeta magnus scripsit. Narrationem argumenti descriptionemque fabulae, detracto verborum et figmentorum splendore



dore, non magis amant, quam qui pulchritudinem amant, ossa nudaque compagine corporis delectantur. Haec medicis placet, illa Criticis. Denique facile ostendi potest, *selecta et maxime illustria loca*, quorum interpretationi sese studuisse profitetur Auctor, aut omnino fuisse omissa ab eo, aut leuiter tantummodo adumbrata. Hoc dum egit, fregit sententiarum vim, imaginum vigorem extinxit, imminuit venustatem. Contra verbosior fuit, ubi non opus, panniculosque aliquot Miltonianae purpureae attexuit. Ne vero videamur durius iudicasse de Auctore, cuius operam omnem vehementer nobis improbari libere profiteamur, exempla dabimus interpretationis nonnulla.

Statim initium carminis non est Miltoni, sed Neandri. Bonum an sit, iudicent alii.

*Primi hominis natale decus pariterque ruinam*

*Suppliciumque cano. Magni tu Musa Britannici*

*Tu pelagus flumenque undans ad littora*

*coge,*  
*Tu cobibe ingentes Erebo, cœloque volatus*

*Illius!*

*Illius! adpectusque breui diffusa coarce!  
 Dic mihi primorum felicia regna parentum;  
 Dic hostem, dic infidias, causamque no-  
 cendi*

*Ingenuis. Quo deinde nefas sua dona beata  
 Perdiderint incauti animis totamque nepo-  
 tum*

*Progeniem opprobriis et dira morte pia-  
 rint.*

*Huc ades, o Diua, et celsa demittere sede!  
 Tu, quae caelipetis Miltonia pectora flam-  
 mis*

*Imbueras, prensamque manu super astra  
 tulisti,*

*Huc tu etiam conuerte oculos atque annue  
 coeptis.*

*Si quis comparet eos versus, quibus  
 Miltonus, librum novum ordiens, se  
 ad infelicitatem parentum narrandam  
 transire dicit, cum versibus Neandri;  
 quis umbram illorum et vestigium ullum  
 inueniet?*

*Haecenas Edeniae felicia tempora vallis  
 Propitiumque Dei numen primosque parentes  
 Innocuos, et Seraphidum commercia dixi.  
 Nunc scenam ingredimur lacrymis luctuque  
 refertam,*

*Infandumque, horresco loquens, renouabo  
 dolorem.*

*Dic,*

*Dio, age, Musa, nefas et non reparabile  
crimen,*

*Quod genus humanum scelerata morte  
pianit,*

*Conunxitque elementa simul, miserosque  
nocentes*

*Traxit in aeternas Orci crepitantis abyssos.*

Non poenitet addere Miltoni versus, ut  
statim fiat omnibus copia iudicandi de  
interpretatione:

*No more of talk where God or Angel guest,  
With Man, as with his friend, familiar  
us'd*

*To sit indulgent, and with him partake  
Rural repast, permitting him the while  
Venial discourse unblam'd: I now must  
change*

*Those notes to tragic; Foul distrust, and  
breach*

*Disloyal on the part of Man, revolt,  
And disobedience; on the part of Heaven  
Now alienated, distance and distaste,  
Anger and just rebuke, and judgement  
given,*

*That brought into this world a world of  
woe,*

*Sin, and her shadow Death, and Misery  
Death's barbing. Sad task, —*

Reliqua, quae apud Miltonum sequuntur, defunt omnia. Sed redeamus ad initium carminis. In libro I. omnia mutata sunt, ommissa alia, alia transposita. Totus ille locus inde a v. 376. quo collectus ex inferis locis exercitus recensetur, tanquam inutile membrum, abscissus fuit. Quid? quod trecentis fere versibus complexus est omnia, quae Miltonus libro primo, secundo, tertio, narravit, immo partem quoque quarti libri? Haec omnia cum adeo contraxerit, quid miremur parsimoniam in parvis, imprimis in comparisonibus? Miltonius dixerat (L. IV. v. 183. sequ.)

*As when a prowling wolf,  
Whom hunger drives to seek new haunt for  
prey,  
Watching where shepherds pen their flocks  
at eve  
In burdled cotes amid the field secure,  
Leaps o'er the fence with ease into the fold:  
Or as a thief, bent to unboard the cash  
Of some rich burgher, whose substantial  
doors,  
Cross-barr'd and bolted fast, fear no as-  
sault  
In at the window climbs, or o'er the ti-  
les. —*

Huius

Huius comparationis alteram partem omisit: primam ex ingenio voluntateque sua sic expressit:

*Qualis in imbelle lupus irruit ungue capellas,  
Plorantemque tenens falcatis faucibus offam  
Versat in alta ferox et sanguine spumeus ardet.*

Nemo nescit, quam excellenter Miltonus in L. IV. felicitatem amoremque primorum parentum cecinerit, quam iucundas, quam amabiles vitae primæ præbuerit imagines! quam suaves picturas regionis, ubi degebant, dederit! Hoc certe in libro interpret timidius religiosiusque versari debebat. Sed si latinos versus legeris, meminerisque ea, quæ apud Miltonum legisti, credo te deploraturum esse Miltoni sortem, qui in tam sævas manus incidit, nec semel tecum dicturum:

*Quis tam crudeles optavit sumere poenas,  
Cui tantum de te licuit?*

Nuptialia illa gaudia quam non solum iucundo sed graui quoque sermone commemorauit Miltonus (L. IV. v. 689.

sequ.) cultus quidem vestigiis inhaerere  
voluit Neander, sed hercle! non passi-  
bus aequis illum secutus est. Totum  
illum locum adponam:

*Haec ubi dicta: simul virides adiere corym-  
bos,*

*Gramineoque cubant thalamo et vernantibus  
herbis.*

*Ecce, re percussis myrtus pulcherrima ramis  
Umbrat opaca nemus sacrum: Zephyrique  
silentes*

*Arboreos agitant leni modulamine crines,  
Ambrosiamque balant. Liquidi per florea  
fontes*

*Deproperant: insecta procul, procul ira  
metusque:*

*Ipsa suos norunt animantia singula reges  
Et submissa colunt. Verum admirabilis Eua  
Pumiceis immista rosis tenerisque amaran-  
this,*

*Atria picta soli niueo candore coronat  
Floridior: simul et violas et lilia vincens.  
Sic placido vultu, labiisque suaue reductis;  
Composuere oculos. Dumque abdita fron-  
dibus atris*

*Irrequieta canit patulas Philomela per auras,  
Diuinumque melos per saxa sonantia reddit  
Ludiloquax Eccho: venere ad limina somni  
Leniter extincti, dulcemque bibere soporem.*

*Huc*

*Hac amor o pulcher! nec adhuc metuendo  
sagittis*

*Reclususque oculos et mitibus integer alis,  
Hac ades! Et plenam violis candentibus  
urnam*

*Deplue, et in thalamum manibus iace lilia  
plenis.*

*Vos quoque, si qua manet generis fiducia  
vestri,*

*Felices animae! — ab nimum ne scire ve-  
litis.*

Quot egregios versus, quos Miltono inspiravit coelestis Musa, quibusque voluptas inest summa, desideramus! Hoc vno e loco licet de interprete iudicium facere. Sed alia exempla restant.

Imaginem Dei, duas lances sustinentis fataque iis imponentis, quam Virgiliano colore pingere poterat (\*), feliciter a Miltono expressam (L. IV. v. 996. sequ.) frustra quaeres. Frustra quaeres orationem, maiestate plenam, qua filium ad victoriam ab hostibus deportandam dimittit Deus: (L. VI. v. 680. sequ.) *Effulgence of my Glory, Son belov'd* etc. frustra excellentissimam imaginem filii, armati ad pugnam (L. VII. 192. seq.)

G 3

Mean

(\*) Aen. XII. 725.

Mean while the Son

On his great expedition now appear'd,  
 Girt with omnipotence, with radiance  
 crown'd

Of Majesty divine. etc.

quibus versibus nil audiuit Graecia olim,  
 nil Roma magnificentius: frustra quae-  
 res tot alias, quibus inprimis magni-  
 tudo ingenii Miltoniani sese explicuit,  
 carminis partes.

Vt vero appareat, quomodo res cesse-  
 rit Neandro, assequi vbi studuit Miltoni  
 exemplum; addam interpretationem  
 versuum venustissimorum, quibus librum  
 quintum Miltonus orditur. Anglica  
 non adscribemus: nani credo, recorda-  
 tos esse, qui carmina amant, pulcher-  
 rimos versus.

Vix tandem euecta est roseo Tithonia cursa  
 Effusoque aëre pelagi respererat undas.

Apperit Adami oculos. Nematum cythari-  
 stria turba

Arboribus late resonat, Zephyrique re-  
 centes

Leniter adspirant et plana virentia lam-  
 bunt.

Sed miratur. Equam somno retinente mo-  
 rari.

Nec vigilem lucente die recapessere vitam  
 Spas sa-



*Sponsaque caesaries vultusque rubore peru-*  
*stus*

*Incussere metum. Tenero. hinc percussus*  
*amore*

*Haesitat: intereaque decus mirabile spon-*  
*sae*

*Linguidulae spectat. Pellucida, tempora*  
*neruis,*

*Frontis ebur, niueasque manus orisque ni-*  
*torem:*

*Spirantemque suave animam neglectaque*  
*culta*

*Brachia, granitum referentia braccia mar-*  
*mor.*

*Suspirat tener et dextram de vertice pren-*  
*sat:*

*Dilectaeque suae subclara voce modeste*  
*Ingeminat nomen patulasque haec fatur ad*  
*ures.*

*Quin somno tandem enigilas, o prodiga*  
*vitae,*

*En aurora vocat, campos noua gloria ve-*  
*stit:*

*Vnda strepit de rupe cadens volucresque*  
*susarru*

*Prouocat et picti reserant sua pectora flores,*  
*Huiusmodi bibunt gemmis rutilantia ro-*  
*rem*

*Nunc flos lucis adest, nunc aurea dona re-*  
*nascens:*

*Ostentat natura. Haec tu mihi tempora  
perdes?*

*Dixit. Et illa oculos, ceu sidera clara,  
micantes*

*Explicuit pariter tenerumque amplexa ma-  
ritum*

*Attollit sese pauitans; cubitaque reclinans  
Suspiransque altum tremula sic voce locuta  
est.*

*O salae! o iuuat! o rursus te cernere  
coniunct.*

*Ne dubita, et somno tua te mihi fulsit  
imago.*

*Magne deus, quam mira animo prodigia  
vidi etc.*

Qui haec cum Anglicis comparauerit, animaduertet, qualia sint. Facile condonassemus et remissemus Neandro ea, quibus ditare voluit Musam Miltonii, ornamenta, ut fidelem elegantiarum illarum imaginem nobis redderet.

Sed ad alterum carmen progredior, quod non omnino displicet. Ipsa inuentio ingeniosa est. Anchisem, quem in Libro VI. Aeneidos illustres populi Romani viros recensere notum est, fata Romani imperii usque ad Iosephi nostri tempora Aeneae commemorantem audimus. Unde auctor bellam occasionem  
nactus

nactus fuit, laudes Austriacae domus celebrandi. Nec male illa usus est. Inest huic carmini iucunda varietas laudum, etiam sermonis maior est nitor, versus facilius profluunt. Nos speciminis dandi causa versus repetemus, quibus Germaniae futuram faciem Anchises vaticinatur.

*Est gens, nate, immensa, ingens, for-*  
*rissima bello,*

*Occasum Latio spectans et rupibus altis*  
*Seclusa Italia: a Rheno (sic fata loquun-*  
*tur)*

*Vndarum oceanum lenta cum mole trabente*  
*In Boream protensa, amplo vastissima tractu.*  
*Nunc rudis et cultus expers atque horrida*  
*fluis*

*Desertis, et arundineis ingloria pagis.*  
*Sed tunc, ut seris adolescunt omnia sociis,*  
*Immensum excrescet. Procumbent alta bi-*  
*penni*

*Robora, procumbent luci; pigraeque palu-*  
*des*

*Florea regna dabunt, et pascua laeta ca-*  
*pellis.*

*Non secus ac pinguis felicia littora Nili*  
*Urbibus exultant crebris et iam modo vicum*  
*Caeruleum, iam mite nemus, iam collibus*  
*arces*

*Impositas et prætata herbis florentia pandunt,  
Errantesque hinc inde leues per gramina  
riuos,*

*Sic erit illius facies laetissima terrae,  
Urbe domoque frequens, pecorisque homi-  
numque referta.*

*Quid tibi, nate, artes memorem, quas ipsa  
Minerua*

*Inuideat? cedent nostrae, (miserabile) ce-  
rae*

*Arboreaeque togae. Tum stamina fusa me-  
tallo*

*Incisaeque notae, dein quaelibet ordine  
iunctae*

*Figent aeternis vestigia picta figuris.*

*Inde vetusta suis extracta volumina thecis*

*Defessoque situ centumque renata papyris  
Perque manus hominum perque omnia regna  
volabunt.*

*Mars etiam genti dominae suae porriget  
arma,*

*Bellandique nouas artes, noua proelia discet  
Attonitus rerum. Nolim, mi nate, vel ipsos  
Scipiades magnamque animam immortalis  
Iuli*

*Hisce giganteis bello concurrere turmis.*

*Nil agitant ferro aut missis per inane sa-  
gittis.*

*In mediis (horresco loquens) nuda agmina  
flammis*

*Consi-*

*Consistent; supraque caput crepitantia currunt*

*Fulmina, sub pedibus calcabitur ater avernus.*

*Huic ergo ingenti populo diuinum Pater altumas*

*Ausoniae nostrae gentisque extradet babbas etc.*

Sunt etiam in his versibus, quae emendationem requirant, vt alibi. Certe Virgilianus Anchises nunquam dicturus erat:

*Mi nate, (ait) o mi nate!*

*Vt patrem exagitas! vt amantia viscera scindis*

*Hoc ingente animo!*

Inprimis vero miramur, Neandrum adeo pleni et casti sermonis curam abie-  
cisse, vt inueniamus barbara multa, peregrina, plane indigna Latino carmine. Quoties non verbum ~~abyssus~~ posuit, quod ecclesiasticis scriptoribus relinquendum erat! v. e. *nec abyssi carcere claudet aeternas in abyssi carcere arenas*: et sic saepe. A Theologis Scholasticis sumsit verbum: *empyrius*: Cum mox *Empyreus* sese aurea limina pandunt: *Immensus Empyreus fornix*. Vnde didicit offam iudicare

iudicare praedam? Dixit tamen de lupo: *unguibus offam eripere: Corripitur nil tale merens miserabilis offa: In carmine verba: Protoparentes: tua me substantia fudit, querulare: supremum ens: o substantia certe multo nobilior. substantia ultima rerum. moesti Troiae pereuntis agones, non locum habent. Verba adfulguro: versamen: reduplico: dolorifero nisu: loquosus, fluctipotens: superanxius: rupea: nulla auctoritate idonea confirmari possunt. Taceo alia. Plerique sibi persuasisse videntur, in carmine locum inuenire verba non admodum Latina, ideoque et ipsi noua fingunt et a sequire aëuo tradita arripiunt. Sed vel optimorum versuum suauitatem eiusmodi maculis nullae aliae sunt quae magis perdant et corrumpant.*

## X.

Delitiae Sapientiae de amore coniugiali;  
post quas sequuntur voluptates infan-  
niae de amore scortatorio, ab *Ema-  
nuele Swedenborg*, Sueco.

Amstelodami, 1768. pagg. 328. 4.

*Iam iam efficaci do manus, scientiae,  
Supplex!*

nam qui, Swedenborgiano hoc libro  
lecto, nondum felicitatem nostrorum  
temporum agnoscat, quibus rerum  
coelestium cognitio data, et concessa  
est mortalibus, hercle! is ferreus est,  
improbus, caecus, peiorque Vaniniis.  
Verum est; abhorruit animus ab iis Phi-  
losophis, qui nunc in Germania non  
solum res futuras praedicunt, sed etiam  
omnes coeli angulos bene exploratos  
habent; fatebor, insanienti, ut puta-  
bam, sapientiae me fidem habere ad-  
huc noluisse, quae, non terra contenta,  
immo non coeli atrio contenta, usque  
ad *tertiam* coeli regionem abripitur,  
nec inter humanos discipulos bonas ho-  
ras somniis bellissimis consumere, sed  
genios

genios inter coelestes garrere gessit. At  
mutabo animum.

*Nunc retrorsum*

*Vela dare*

cogor, nec, cur enim negem? *Crusianam*, ut me in sinum suum recipiat beneuole, scholam,

*magnam cui mentem animumque*

*Delius inspirat vates aperitque futura,*

orare desinam. Quibus precibus ut eo facilius locum det chorus vatum, hario-  
lorum, coniectorum, pollicor primum,  
me iuraturum esse in verba magistri,  
*Crusii*, nec, quod non ex ore illius ex-  
ciderit, verum existimaturum esse quid-  
quam. Tum *Leibnitio*, *Wolffio*que adeo  
me infestum ostendam, ut et illorum  
gloria, non quaesita meritis, sed homi-  
num stupore comparata, nil vanius esse  
palam profitear, miserosque eorum  
animos saeuissimis poenis apud inferos  
excruciari doceam. Immo Graecas La-  
tinasque litteras non solum contemnami  
strenue, sed iis quoque nil perniciosus  
cogitari, earum magistris nil pestilen-  
tius infeliciusque esse, de alta turri, aut,  
si malint, de cathedra quotidie concio-  
nabor. Denique arcana coeli scrutabor,  
consilia



consilia et negotia coelestia speculabor, fidem habebo omnibus, quae de sagis quaecunque anus mihi in triuiis narret, omina diligenter obseruabo atque imprimis vias explorabo et artes daemonis, quem, fallor? an, dum haec scribo, furcae inequantem non sine strepitu nec sine ignito seruorum sociorumque comitatu per aera ferri audio, siue ille choreas celebraturus sit in Hercyniae montibus, siue vetulae alicui, cuius duro imperio regitur, pecuniam promissam allaturus. Sic ego agam, sic me acturum esse ita polliceor, vt nunc inter Crusianae sapientiae praecones referret olim cum Bengeliis, Oettingeris, Boehmiisque milliaria gaudia percipere cupio optoque. Hanc mentem Swedenborgio meo debeo, cuius cum librum legerem, idem fere sensi, quod sensisse puto, qui Circaeum poculum olim epotauerant. Quis enim non hunc Iovem omnium vatum agnoscat ducemque et auctorem eorum, qui hodie in foro et scholis gloriantur:

*venerabile soli*

*Sortiti ingenium, diuinorumque capaces*

*Sensum a coelesti demissum traximus arce.*

Non

**Non iniuria.** Swedenborgius inter deos et inter homines simul versatur: eodem tempore in coelo mirabilia quaeque videt, et in terra pedibus ambulat.

*Ita versipellem se facit, quando lubet.*

Qua de re ne dubitet quisquam, ipse suum librum his verbis orditur: "Praeuideo, „ quod multi, qui legunt sequentia haec „ et memorabilia post capita, credituri „ sint, quod sint imaginationis inuenta; „ sed asseuero in veritate, *quod non sint „ inuenta sed vere facta et visa; nec „ visa in statu quodam mentis sopitae, „ sed in statu plenae vigiliae: placuit „ enim Domino se ipsum manifestare „ mihi et me mittere ad docendum illa, „ quae erunt Nouae Ecclesiae, quae per „ Nouam Hierosolymam in Apocalypsi „ intelligitur; propter quam finem interiora, mentis et spiritus mei aperuit; ex quo mihi datum est in mundo „ spirituali cum angelis esse et simul in „ mundo naturali cum hominibus; et „ hoc nunc per viginti quinque annos."*

Ab illo vero, qui nos his verbis compellat, quid non expectemus? Et tulit profecto digna tanto hiato promissor Swedenborgius. Nam coelestia gaudia omnium

omnium vnus optime cognita habet, qui ad ea degustanda ab angelo quodam inuitatus est. Quae res quomodo acta sit, ipsius viri verbis narrabimus. Et enim multum gratiae decedet rei, si alio sermone, quam Swedenbergiano enarretur.

*Studete hodie mihi, bona in scenam affere.  
Aures, oculi, animus ampli fient saturi.*

“Quondam mihi visus est Angelus sub  
„coelo Orientali volans, cui tuba erat  
„in manu et ad os, qui clauit versus  
„Septentrionem, versus Occidentem, et  
„versus Meridiem: indutus erat chla-  
„myde, quae ex volatu fluebat retror-  
„sum, et cinctus erat fasciis ex pyropis  
„et sapphis sicut flammante et lucente;  
„pronus volabat et demisit se lente in  
„terram, quae mihi continens erat;  
„vt tetigit terram, erectus super pede  
„vadit huc illuc et hunc me viso direxit  
„gressum ad me: *eram in spiritu*, et  
„in hoc stabam super colle in Plaga  
„meridionali, ac, cum prope erat, allo-  
„quutus illum quaesiui, quid rei nunc,  
„audini clangorem tubae tuae et vidi  
„descensum tuum per aerem. Angelus  
„respondit, missus sum ad conuocan-  
„*Vol. VI. P. I.* H „dum

„dum celebratissimos eruditione, per-  
 „spicacissimos ingenio, ac eminentissi-  
 „mos nomine sapientiae, qui e Regnis  
 „Christiani orbis super continente hac  
 „terra sunt, ut in hunc collem, ubi tū  
 „commoraris, conueniant, et ex pecto-  
 „re expromant mentes, quid in Mundo  
 „cogitauerant, intellexerant et sapue-  
 „rant de gaudio coelesti et de felicitate  
 „aeterna. — Expectaui et ecce post  
 „semihoram vidi duas turmas a Septen-  
 „trione, duas ab Occidente, et duas a  
 „Meridie, et, sicut venerunt, ab Angelo  
 „tubae introducti sunt in aedem prae-  
 „paratam et ibi occupabant loca illis  
 „designata secundum plagas.” Hoc in  
 concilio quae dicta sint, repetere non li-  
 cet omnia. nec quaecunque viderit Swe-

p. 16. denborgius narrare, vacat. Illud vnum  
 dicam, “vidisse virum acutum praeter  
 „multa aliam mensam magnifice appara-  
 „tam, in medio eius excelsam Pyrami-  
 „dem ex auro cum centum scutellis in  
 „triplici ordine super formis suis, super  
 „quibus erant panes sacharini et musta  
 „vinorum concreta, cum aliis lautitiis  
 „ex pane et vino confectis; ac per me-  
 „diam pyramidem scaturiuit sicut fons  
 „salens cum vino nectareo, cuius vena  
 „ex

„ex summitate Pyramidis disperfit se et  
 „cyathos impleuit. Ad latera huius ex-  
 „cellae Pyramidis erant variae formae  
 „coelestes ex auro, super quibus erant  
 „patinae et patellae, cibis omnibus generis  
 „refertae: formae coelestes, super qui-  
 „bus patina et patella, erant formae artis  
 „ex sapientia, quae in Mundo non ali-  
 „qua arte exarari, nec voce describi  
 „possunt: patinae et patellae erant ex  
 „argento, circumcaelatae similibus for-  
 „mis in plano cum sustentaculis suis;  
 „cyathi erant ex geminis pellucetibus.”  
 Sed non semper *Smedenborgio* animus  
 in patinis coelestibus est. Etiam canto-  
 res coelestes audiuit, immo nuptias in  
 coelo celebrari vidit. Nam toto in libro p. 18.  
 hoc agit Auctor, ut coniugia coelestia  
 commendet, laudet, describat.

*noctit namque omnia vates*

*Quae sint, quae fuerint, quae mox ventura  
 trabantur.*

Atque ne in dubium quisquam vocare p. 28.  
 audeat haec coniugia, idoneis argumen-  
 tis sententiam suam stabilire nititur:  
 “Quod Amor sexus apud hominem ma-  
 „neat post mortem, est, quia tunc mascu-  
 „lus est masculus, et foemina est foe-

„mina, ac masculinum in masculo est  
 „masculinum in toto et in omni parte  
 „eius, similiter foemininum in femina,  
 „ac coniunctiuum est in singulis immo  
 „in singularissimis illorum; nunc quia  
 „coniunctionum illud a creatione infi-  
 „tum est, et inde perpetuo inest, sequitur  
 „quod vnũ desideret et spiret coniu-

*Swedenborgius commemorat. Quoties*  
*ille non vidit angelos! quoties altissimos*  
*montes ascendere iussus fuit! quoties iter*  
*fecit per nubes, ibi fortasse urbem con-*  
*diturus ut aues Aristophanicae!*

*maiorque videri,*  
*Nec mortale sonans, afflatur numine quando*  
*Iam propiore Dei.*

Non

Non solum coniugia in coelo vigere scit, sed qualia quoque sint, narrat. Et quidni narret? *Non est res, inquit, iudicii sed experientiae, et haec mihi data est per consociationem cum angelis et spiritibus.* Felicissime vero praedicat coniugia coelestia, solatiaque praebet bonis maritis, qui uxores habuerunt non ex animi sententia, praeclara. "Sunt, ait, p. 37.

„duo status, quos homo post mortem  
 „subit, externus et internus: in exter-  
 „num suum venit primum et postea in  
 „internum; et dum in externo est, con-  
 „iux coniugem, si uterque mortuus est,  
 „conuenit, agnoscit, et, si vna vixe-  
 „runt in mundo, consociant se, et per  
 „aliquod tempus viuunt simul; et cum  
 „in hoc statu sunt, non scit vnus incli-  
 „nationem alterius ad se, quia haec se  
 „in internis recondit: postea vero cum  
 „in statum internum veniunt, manife-  
 „stat se inclinatio, quae si est concors  
 „et sympathica, vitam coniugialem  
 „continuant, at si est discors et antipa-  
 „thica, illam soluant. Si viro plures  
 „uxores fuerint, coniungit se cum illis  
 „ordine, dum in statu externo est: at  
 „cum intrat statum internum, in quo  
 „percipit amoris inclinationes, quales  
 „sunt,

„sunt, tunc vel adoptat vnā, vel re-  
linquit omnes.” Cui quidem doctrinae caueant omnes ne fidem denegent.

p. 51. Sex enim attexit Auctor narrationes, memoratu dignissimas. Quas qui legerit, admirabitur species multiformes, et quam carus sit Succus noster angelis intelliget.

*varias audit voces fruiturque deorum  
Colloquio atque inis Acheronta affatur  
aernis.*

Neque potuit non admoneri is a numine,  
p. 141. qui tot arcana et occulta explicuit. Huc pertinent in primis, quae de *sphaera coniugiali* prodidit. “Multae, inquit, a deo procedunt sphaerae; at vniuersalis omnium est sphaera coniugialis, quia haec etiam est sphaera propagationis, et sic supereminens sphaera conseruationis Vniuersi creati per successiuas generationes. Haec sphaera implet Vniuersum et peruadit a primis ad vltima; haec sphaera recipitur a sexu foeminino, et per hunc transfertur in sexum masculinum.” Quae quidem adeo sublimia sunt, vt ne quidem intelligamus ea. Sed nondum initiati sumus his mysteriis, inde nec capere possumus,



sumus, quae dicit de alia sphaera; de sphaera amoris scortatorum ex inferno ascendente, quodque binae illae sphaerae sibi obuiant in mundo utroque, sed non se coniungant. Haec aliaque pertinent ad ea, quae solus scit Swedenborgius, quaeque nos alii, quibus non eadem felicitas contigit, admiramur. Certe stupemus, cum de libidinibus geniorum loquitur. “His adiiciam aliqua p. 287.  
 „e mundo spirituali, quae memorati  
 „digna sunt. Audiam ibi, quod quibus-  
 „dam viris uxoris sit libido scortandi  
 „cum foeminis illibatis, seu virginibus,  
 „quibusdam cum libatis seu scortis, qui-  
 „busdam cum foeminis maritatis seu  
 „uxoribus; quibusdam cum talibus ex  
 „nobili prosapia et quibusdam ex non  
 „nobili; quod ita fit, ex pluribus e va-  
 „riis regnis in illo mundo confirma-  
 tus sum etc.

Sat credo luculentis exemplis me ostendisse, quantus vir sit Swedenborgius, quae ille coeli commercia iactet, quantum mortale genus reliquum sapientia speret. Cuius quidem magni viri cum felicitatem assequi non liceat, eos certe, ut dixi, aemulabor, qui proxime a Swedenborgio absint.

*Felices animae, quibus haec cognoscere pri-  
mum*

*Inque domos superas scandere cura fuit?*

*Admovere oculis distantia sidera nostris.*

*Aetberaque ingenio supposuere suo.*

*Sic patitur coelum! —*

## XI.

Discorso sopra gl' Antichi, e varj monu-  
menti loro, per uso degl' alunni  
dell' Elettoral' Accademia delle bell'  
Arti di Dresda, di G. Casanova, Pro-  
fessore della medesima.

Eipsiae, ap. viduam Dyckii, 1770;  
pagg. 70. 4.

**S**tatuas antiquas, quae olim Chigianum  
Museum Romae ornabant, emit  
Dresdamque transtulit Augustus II. Illa-  
rum imagines edidit *Le Plat* (\*), pa-  
rum qui hoc opere illorum monimento-  
rum famae consuluit. Nam si exaepe-  
ris eas tabulas, quae *Preißleri* manui  
artique debentur, nil potest reliquis cogi-  
tari

(\*) *Recueil de Marbres antiques, qui se  
trouvent dans la Gallerie du Roi de  
Pologne à Dresde. 1733. fol.*

tari foedius turpiusque. Quare recte indicat *Casanova*, natione Italus, artium p. 9. peritissimus homo, et Saxoniae ipsius gloriae, et Musei Dresdensis, merito illustris etiam apud externos, quodque prudentiorum in animis vel Romae adeundae desiderium facile lenit, splendori parum respondere illarum chartarum tenuitatem. Praeterea monet, non vera statuis nomina imposita fuisse. Indicem, qui tum, cum illae venderentur, Romae confectus fuit, Editorem, tanquam Sibyllinos libros, consuluisse, illiusque auctoritati nimium tribuisse. Denique non considerasse eundem docet, multa monumenta non talia exstare, qualia ex officinis antiquis prodierint, sed fracta et mutilata aduersis casibus, atque a recentioribus sculptoribus non semper sic restituta fuisse; ut, quae adderentur, consilio antiqui artificis responderent.

Atque haec veterum monumentorum restituendorum ars et ratio occasionem praebet Auctori, de iis grauer p. 5. querendi, qui antiquis statuis, laesis fractisque, facile integritatem pristinae reddi posse credant. Vbi non obscure *Cavaceppium* perstringit, non obscuri nominis artificem, cui se non admodum

amicum esse aliis quoque locis ostendit, Plus, ait, nocuisse antiquis monumentis imperitas eiusmodi restitutorum manus, quam temporis iniquitatem. Hinc viris doctis, non sat feliciter et acute qui haec observauerint, errandi materiem occasionemque multiplicem datam esse: hinc non pauca monumenta antiqua plane fuisse corrupta, mutata, ridicule efficta. Felicissime inter omnes cessisse restitutionem pedum Herculis Farnesiani. Adeo veteris sculptoris manum assecutum fuisse *Guilielmum de Porta*! adeo convenire omnia reliquo totius operis ingenio!

Hoc loco graviter quoque commendat antiquorum operum iudici et interpreti linearis picturae peritiam. Quae cui desit, illum parum feliciter in hoc negotio versaturum esse. Multa etiam alia monet, quae si observarent ii, qui *antiquarii* dici haberique volunt, nam longe laetior esset harum litterarum species meliorque conditio.

Ipse quidem in hoc libro hoc agit, ut de nonnullis monumentis Musei Dresdensis, exquisita arte claris, quomodo iudicandum sit, quoque nomine alia insignienda sint, doceat, adspergatque alia, quae argumenti similitudo elicit. Initium

tium vero recensendorum operum facit ab Aegyptiis monumentis, deinde pergit ad Etruscos, Graecos et Romanos.

Aegyptiis plurimum tribuit Auctor, eosque non solum patres auctoresque artium appellat, sed easdem quoque ab iis perfectas esse putat. Inde laudat tres p. 14. leones, (n. 188) atque inprimis caput Isidis, (n. 173) cui et antiquissimi artificii et magnae pulchritudinis laudem dat. Antiquius esse hoc caput omnibus, quae optima secula in Graecia protulerint laudauerintque Etruscae artis praeparum p. 17. clarum specimen censet Aram, (n. 3) quae aliarum ararum conficiendarum exemplum praebuit. Inter Graeca vero opera eminere dicit inenarrabili venustate statnam Veneris, (n. 19) Hanc p. 20. praefert Mediceae Veneri, cui parem existimat aliam. (n. 28) Illa, inquit, Medicea Venus a. 1762. desit statuarum regina esse. Tum enim Thomas Jenkins, Anglus, statuam emit Veneris, quae, licet capite careret, quarundam tamen corporis partium dignitate Mediceam superavit. Ea quoque Venus, quam Benedictus XIV. Capitolino in Museo collocavit, ostentat quaedam membra, melius efficta quam in Medicea statua, Capito-

Capitolinae tamen Veneris virilis est habitus neque caput Veneri conuenit. Interim et Mediceae sua laus inanet. Integra ea statua exstat: venustate excellit, quam corporis motus conciliat: symmetriae regulam et rationem ostendit. Non minus diserte laudat statuam foeminae sedentis. (n. 35). Agrippina audit vulgo. Winkelmannus quoque hoc eam nomine appellauit. Falso, ut Auctor putat. Nam ingenium operis antiquius aeuum indicare: nec respondere hanc statuam faciei Agrippinae in numis. Nioben dicit vinci ab hac statua. quae quam foeminam referat, ingenue se nescire profitetur. Statuam vero maiorem (n. 122.) Alexandro M. tribuit.

p. 28. Quanti vero illa aestimanda sit, facile intelliget, qui, qua admiratione duo Alexandri capita, alterum Florentinum, Capitolinum alterum, prosequi soleant viri docti, sciat. At perperam caput insigne a Begero (\*) Cleopatrae tribui moribundae. Non certam esse foeminae imaginem, sed excogitatam Ingenio speciem: immo Nioben excellenter expressam ad pulchrum exemplum sec.

(\*) *Thes. Brandenb.* Vol. III. p. 372. et 328.

sec. VI. circiter. (n. 156). Eidem Begero ingeniose aduersatur, dum ille caput Scipioni Africano tribuit (\*), quod p. 33. Noster ad Achillem, aut Theseum refert. (n. 152). Nam quod Begerus putat, leonem, galeae incumbentem, Carthaginis victorem indicare, hanc opinionem refutari iuuenili oris specie, quam hoc caput praeferat. Denique nobis memorabilia visa sunt, quae de statua Tucciae (n. 56) dicit, praesertim cum eandem fere nuper opinionem literis prodiderimus. Caput antiquum est, etiam cribrum, licet hoc temporis iniuria laesum. Sed caput corona cingitur, e floribus et ramis contexta: qualis ornatus Vestali virgini non conuenit. Quare dubitat Auctor de vulgaris sententiae veritate. Quod vero dicit totam rem videri fabulam solique Freinshemio illam deberi, errat. Nam praeter Plinium (\*\*) etiam Dionysius Halicarnassensis rem memoriae prodidit (\*\*\*). Atque hoc loco fatendum est, Casanovam non satisfacturum esse iis, qui accuratam rerum antiquarum cognitionem vnice

(\*) v. ibid. p. 331.

(\*\*) *Hist. nat.* l. 28, 3.

(\*\*\*) *Antiqu. Rom.* L. II. c. 69.

vnice amant. Facile patet, quanta in eo sit artium scientia, quam scienter de lineis, de artificum ingeniis meritisque iudicet. Multa ille vidit: et quaecunque vidit, oculis eruditis contemplatus est. Comparauit inter se antiqua monumenta atque hinc egregias collegit observationes. Acumen ingenii et elegantia vbique se prodit. Sed linguarum, cum Graecae tum Latinae, accuratam scientiam desideramus, nec *Casanovam* cum antiquis auctoribus eam familiaritatem, quam in *Winkelmanno* suspiciebamus, contraxisse, claris argumentis apparet. Interim utilis est hic libellus, non indignus auctoris fama, multaque continet ingeniose obseruata. Nam passim adspersit nonnulla, quae attentum veterum monumentorum spectatorem indicant. Nos pauca repetemus.

Cum tanta sit paucitas statuarum  
 p. 8. Martis, quibus olim Roma abundabat, putat, multis statuis Martis a relictis veterum operum: gladiatorum formam habitumque datum fuisse. Nunquam addit se barbaturum vidisse Martem: semper Martem exhiberi iuuenem. Martem enim Gradium, a Montfauconio datum, in villa Medicea conspigitum,



a recentiore artifice fustum fuisse. In numis antiquis illum apparere iuueniunt. [At quid fiet numis Bruttiorum, in quo Martis barbati caput agnoscunt viri docti (\*):]

Viros doctos in examinandis moni- p. 18.  
mentis antiquis male tantum quatuor populos, Aegyptios, Etruscos, Graecos et Romanos ante oculos habere, Auctor monet. Considerandam esse cuiusque prouinciae indolem, non vniuersum populum. Nam alias quoque gentes, praeter Etruscos et Latinos, in Italia sedes collocasse. Sic in vasis, quae Etrusca appellantur, quatruplicem obseruari methodum, diuersum diuersorum populorum ingenium redolentem.

Perculit animum ille locus, vbi dicit p. 23.  
Auctor, geminam, in qua Amor clauis tenet, a *Winkelmanno* prolata, nunquam fuisse sculptam: effictam eam esse a *Winkelmanno*, cui *Casanoua* hoc fraudis genus alio iam tempore obiecit. Equidem de hac re indicare non audeo. Agitur de fide dporum virorum quos colimus, quos integra bonae fidei laude florere cupimus. Quis iudex lubenter sedeat

(\*) v. *Thef. Brandenb.* T. I. p. 340. et *Numophylac. Schulzian.* p. 41.

sedeat et de tribunali quasi sententiam pronunciet? Illud tamen reticere nequeo, iniquiorem aliquoties videri *Casanovam* in *Winkelmannum*, atque has accusationes nec ideo placere, quia Winkelmannus iam iis respondere nequit, translatus ad ea loca, vbi statuæ nostræ, geminae et picturae immortali animo non possunt non caduca et fragilia crepundia videri, quae nunquam nobis miseris inuidebit, aut quibus quietem suam turbare nunquam patimur.

p. 30. Veras imagines illustrium virorum, eo, quo illi vixerunt, tempore, factos, restare negat. Artifices serius vixisse atque secutos fuisse acceptas a maioribus opiniones. Sed vellemus auctor subtilius hanc opinionem, cui non omnino assentimur, explicuisset.

p. 37. Nullum ait se vidisse obsceni et libidinosi argumenti monumentum, quod artis exquisitae subtilitas et venustas commendaret. Gemmas tamen excipiendas esse. nam harum quasdam excellentissimas exstare.

p. 38. Non certe definire audent, num Romani Hermaphroditorum signa finxerint. nam libera respublica detestabatur haec monstra, ut volunt, et ludibria naturæ.

Græci

Græci de ita mitius iudicasse videntur. nam hi utrumque genus etiam diis tribuerunt. Apollinem hermaphroditum, in gemina Auctor vidit; nullam vero Romanam Hermaphroditorum statuam. Forte Romani quoque mutata reipubl. forma hanc sententiam mutauerunt. Plinius enim eos hermaphroditis delectatos fuisse prodidit.

Observat Auctor, id quos nos quoque p. 61. alio loco et tempore, Medicinæ Veneris documento admonitos, docuisse recordamur, præcipuas operis alicuius partes veteres summa cura perfecisse; in reliquis, præsertim in parergis, negligentiam ostentasse: eamque interdum nimiam.

Animaduertisse sibi visus est Auctor, p. 66. sæpius statuarios antiquos dolorem atque tristitiam expressisse, quam serenitatem et lætitiæ oris: raro vero summam siue doloris, siue lætitiæ ym, raro risum fletumque: plerumque amasse tranquillam severitatem: eorum affectuum vehementiam præferre infimi ordinis deos, Faunos. nam risum rusticitatem illorum prodere.

Praeterea non pauca Auctor de vestigiis antiquis monuit, quarum ut accu-

rationem descriptionem viam docti insci-  
pian, optat. Ipse vero, licet bona  
et vera moneat, parum accuratus est,  
vel si ipsa, quibus vestes appellat, no-  
mina consideres. Sed haec aliqno fa-  
cile eruditi lectores animadvertent.

Ego vero, cuius in animo patriae  
meae amor nunquam exstinguetur, ve-  
hementer opto, ut, quae Museum Dres-  
dense complectitur, monumentorum ima-  
gines nouo opere dignoque illorum  
praestantia euulgentur. Cui si negotio  
praeficiantur viri harum rerum intelli-  
gentes, ingeniosi et eruditi, adhibean-  
turque linearum sculpturaeque periti ho-  
mines, quale censeamus opus proditu-  
rum esse? Nancisceretur, haec si for-  
tuna nos respiciat, profecto totus orbis  
largam laetandi materiem gratulandique  
cum litteris tum nostrae aetati, tum  
Saxoniae ipsi immortale et ad seculam  
posteritatem nostrorum temporum glo-  
riam prorogaturum monumentum.

# CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSVRÆ

VOLUMINIS VL P ARTE I.

CONTINENTVR.

- I. P. Terentii Afri Comoediae, ex recensione Danielis Heinssii, collata ad antiquissimos MSS. Codices Bibliothecae Vaticanae, cum variantibus lectionibus larvis et personis, depromptis ex eisdem codicibus, et Italica versione, recensuit notasque, antiquam artem comicam et nonnulla antiquitatum Romanorum monumenta illustrantes, addidit *Carolus Cocquetines*. - p. 3
- II. Georg. Frid. Mulleri Varii Generis Carmina Latina, denuo excusa cum additamentis. - 17
- III. Museum Schoepflii: recenset Ier. Jac. Oberlin, AA. LL. M. I. Lapidarium. - 33
- IV. Dissertatio de Simonide Ceo, Poeta et Philosopho, quam, secundo Dei Opt. Max. numine, Praeside *Ryckl. Mich. van Goens*, S. Caes. Reg. et Apostol. Maiest. Consiliario, Hist. Elog. AA. et L. Graecae in hac Acad. Prof. Extraord. d. XV. Iun. H. L. Q. S. publico commilitonum examini disceptatorio subiicit auctor *Petrus Gerardus Duker*, Traiectinus. - 38

**V.** ~~Specimen Academicum~~, ~~substantiæ~~ ob-  
 servationes nonnullas apologeticas pro  
 Iurecofultis Romanis ad locum Cice-  
 ronis in oratione pro Murena, capp.  
 XI. XIII. princ. quod — pro gradu do-  
 ctoratus — eruditorum examini sub-  
 mittit *Ioannes Lazac*, Ioan. Fil. Leida.  
 Batavus.

**VI.** Elogium Cornelii Valerii Vopij. 44

**VII.** Dactyliotheca Smithiana. Vol. I. et  
 II. 68

**VIII.** Petri Lucretii Struchemeyeri Episto-  
 la Critica in Glossas Nomicas ad Vi-  
 rum Clarissimum Herm. Canegietere-  
 rum. 83

**IX.** Neandri, Academici Roboret, Lap-  
 sus Proparentum, ex Poemate Mil-  
 toni, Cantus VI. Accedit Supple-  
 mentum ad Lib. VI. Aeneid. de fatiis  
 Imperii Romano Germanici et Aug.  
 Gente Austriaca. 91

**X.** D

**XI.** E

della Medeluna

120

**ACTA  
LITTERARIA.**

---

**SCRIPSIT  
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS**

---

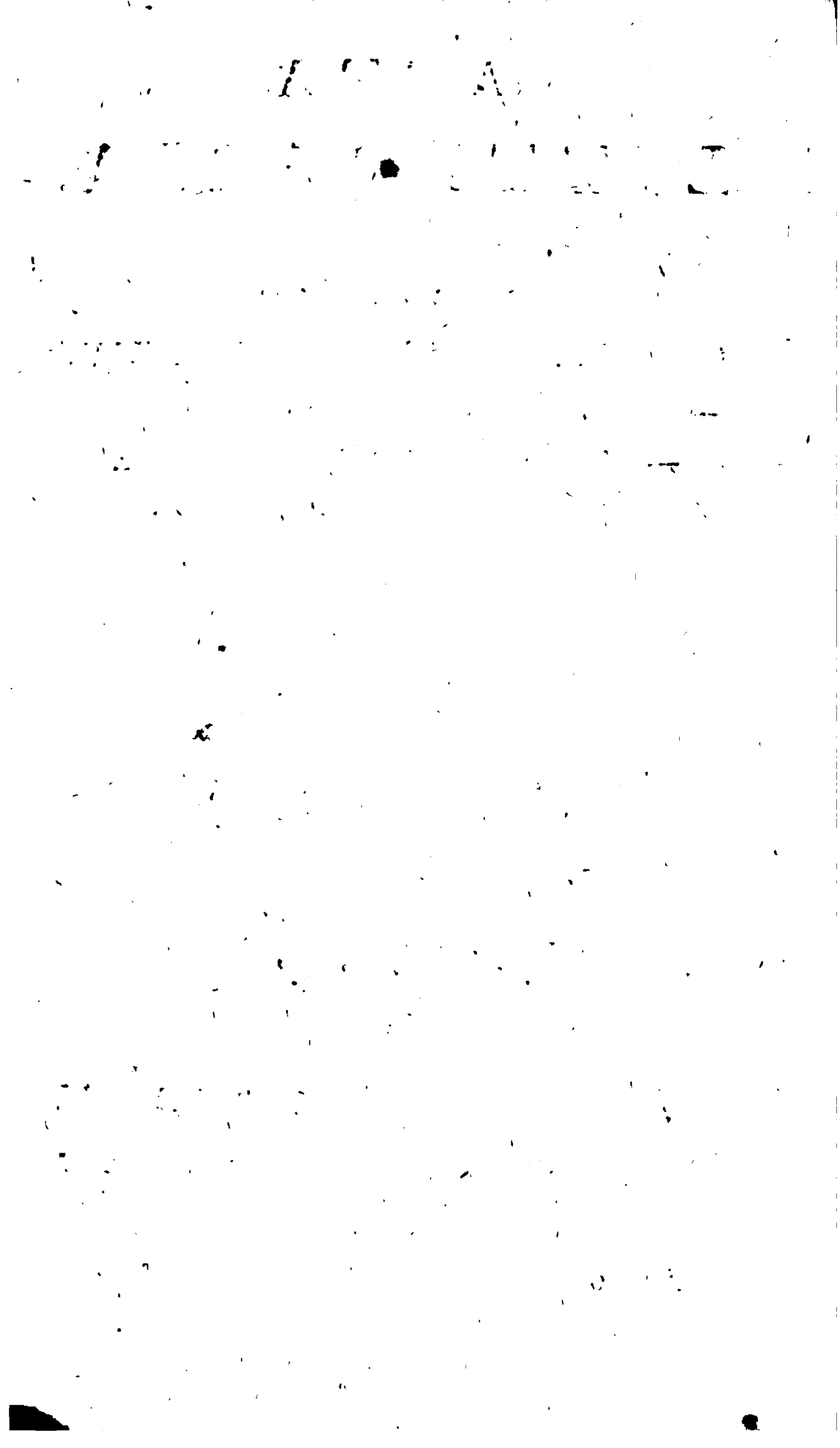
*— Librum, si malus est, nèquò laudare.*  
**IV. VÈNAL.**

---

**VOLUMINIS VI. PARS II.**

---

**ALTENBURGI  
EX OFFICINA RICHTERIA.  
MDCCCXXI.**





# I.

**Disquisitiones Plinianae, in quibus de**  
 vtriusque Plinii patria, rebus gestis,  
 scriptis, codicibus, editionibus atque  
 interpretibus agitur, auctore Anto-  
 nio Iosephi Comite a Turre Rezzo-  
 nici, Patricio et I. C. C, Noueco-  
 mense, in Parmensi legione tribuno  
 militum, Equite ordinis sancti Ia-  
 cobi, Philippi, Sereniss. Regiique  
 Hispaniarum Infantis etc. honorario  
 Cosmeta.

Parmae, excudeb. Borrii fratres, Vol. I.  
 1763. Alph. I. pl. 16. Vol. II. 1767.  
 Alph. II. plagg. 6. fol.

**I**pse operis, non sine multo labore  
 compositi, illustris Auctor quae-  
 dam de se asperfit, quae, illum aliis  
 iam libris sibi nomen famamque apud  
 suos peperisse, ostendunt. Comme-  
 morat orationem in *funere Iosephi Ma-*

*riae Stampæ habitam (I. 11) aliamque pro nouo Ratiocinatorum collegio (I. 21) nec semel Epinicia Musarum; interdum prouocat ad libellum de supposititiis militaribus stipendiis Benedicti Odeschalchi. (II, 345). Pie quoque celebravit aliquo loco (I. 189) memoriam patris, Ioannis Paulli, Mediolani mortui anno huius seculi XLIII. atque "tosti, vt ait, Insubriae editis voluminibus, facundia, pietate, notissimi." Sed quid commemoremus haec, cum nomen auctoris satis illustretur hoc, quod in manibus habemus, eruditionis monimento? Ab auorum et generis nobilitate ii commendationem petant nominis, qui sua virtute sibi decus famamque parere nequeunt.*

De consilio, quod in hoc libro scribendo secutus est, Auctor sic loquitur: "Hermolai Barbari, Ferdinandi Piantiani aliorumque exemplum sequimur, qui castigationes suas a naturali historiae corpore separatim ediderunt. Vti has a subsequentibus typographis recusas laudamus, eadem methodo animaduersiones nostras (vbi non omnino inutiles euadant) posterius Naturalem Historiam inuulgantes publicabunt" (*praef. p. 8.*)

Et

Et erit profecto hoc opus futuro Plinii editori iucundissimum. Ii vero, qui nunc viuunt, admirabuntur auctoris indefessam diligentiam, quam in colligendis vndique, quae huc pertinerent, in comparandis antiquis libris, in euolvendis tot scriptoribus, in illustrandis tot obscuris locis, posuit. Nos lubentissime hanc doctrinae copiam et varietatem in Nostro laudamus, eamque ideo etiam magni facimus, quia, id quod in Italia raro deprehendimus, non solum cognitos habet exterorum libros, sed humanum quoque et aequum ingeniorum se arbitrum ostendit, quoties exterorum mentionem iniicit. Nisi fallor, inuidiam haec animi liberalis indoles auctori conflauit apud eos, qui, caeco impetu abrepti, omnia reiiciunt, quae non a se suisque similibus dicta scriptaque sint, nefasque censent, laudari quenquam, qui non in sinu Romanae ecclesiae consenuerit. Huc enim spectare videntur nobis illa verba (I, p. 308). "Nollem ultimo ineptorum quorundam Cucullatorum rabiem exacuisse, eo, quia paucos laudauerim, qui in Theologicis disputationibus Romanae ecclesiae sententias impugnarunt. Neque enim ob

hanc rem, (omnino improbandam) doctos homines celebraui. Vt Diui Augustini verbo utar: Trinitatis mysterium, animorum immortalitatem, malorum poenas, bonorum praemia, moralem viuendi rationem ex Romanae ecclesiae placitis ineluctabiliter recipio. Verum in reliquis, quae nihil ad Ethicam, nihil ad Christianam persuasionem spectant, sed vnice Philosophicas Quaestiones et Naturae arcana inuoluunt, Ethnicum, Idolatrem Iudaeumque sequar, si veriora Cucullatis vulgasse videbuntur. Nihil igitur nobis officiant, Zieglero, Melanchthoni, Rhenano, Ebero, aliisque tributa, (vbi ea promeruerunt) elogia, cum positiores literas, non theologicas respiciant disputationes. De vltimis cum magnus Cuiacius rogaretur, nihil familia ad Praetoris edictum pertinere respondebat, ut se vndique Romanae ecclesiae persuasionem accedentem ostenderet, cui, et Maximo Pontifici omnia a nobis prodita atque inuulganda submittimus." Totam repetimus orationem, quia eam non minus aliis quam nobis placituram esse speramus. Haec ingenua in iudicando aequitas bonorum animos laudesque

que auctori conciliabit, tantumque verae gloriae in illum conferet, quantum ab aliorum moribus et sententiis.

Magis placeret hoc opus, tanta eruditionis copia plenum, si oratio plus haberet elegantiae, minus asperitatis. Quid? quod interdum vix severitati Grammaticorum satisfecit Auctor. Vno verbo, fatigatur lectio animus. Quod fastidium hinc quoque oritur, quod adnotationum immensa copia obruit lectorem, perpetuae orationis ordinem turbat, aliaeque adnotationes aliis auctae aciem ingenii, ut oculorum, hebetare videntur. Sed haec aliaeque non durius reprehendenda sunt in opere eruditissimo. Etiam in figlinis pateris gemmas nobis praebere patimur, modo hae probae sint. Argumenti vero varietas cognoscitur ex iis, quae de singulis libris dicemus.

*Lib. I.* Recensentur tempora C. Plinii Secundi et C. Plinii Caecilii Secundi. Indicatur illorum error, qui vnum Plinium e duobus conflauerunt. Cuius erroris causam inde repetit, quia a sec. II. usque ad XII. omnes prope Chronicorum scriptores epistolas Plinii ignorauerunt,

runt, omniaque ideo retulerunt ad Plinium seniore. Sequitur disputatio de senioris Plinii patria, a tot viris doctis agitata, quorum alii a Veronensium, alii a Nouocomensium partibus steterunt. Hoc libro recensentur scripta illorum, qui hanc controuersiam attigerunt. Illorum sat inagnus est numerus. Quo ex indice intelligimus, neminem ex antiquis seniore Plinium Veronensibus adscripsisse; primum, qui Veronae hoc decus vindicare voluerit, esse Ioannem, Veronensis ecclesiae Mansionarium, qui tempore Henrici IV. Imperatoris chronicon scripsit. Hic quoque tantum vnicum Plinium cognitum habuit, epistolarum vero auctorem, sicut alii, ignorauit.

*Lib. II.* Argumentum continuatur. Primo loco refelluntur ea, quae Io. Anton. Pantheus et Matthaëus Rufus, Veronenses, de Secundorum familia protulerunt. vbi ratio praenominis, nominis et cognominis apud Romanos simul explicatur. Collegerunt enim illi nonnulla monimenta, Veronae atque in Veronensi regione, Secundorum nominibus insignita, atque hinc ostendere studuerunt, historiae Naturalis auctorem

rem

rem e Veronenſi Secundorum familia  
ortum eſſe. Noſter vero docet, non ad  
vnam cognatamque, ſed ad diuerſas  
omnino gentes pertinere illa monimen-  
ta. Secundo loco eleuatur auctoritas,  
qua Veronenſis cauſae patroni vtuntur,  
lapidis, qui verba PLINIVS SE-  
CVNDVS AVGVK etc. exhibere  
dicitur, licet, qui eius mentionem fece-  
runt, valde diſſentiant a ſe inuicem de vera  
lapidis lectione. Poſſe enim hoc moni-  
mentum omnibus, quorum gentilitium  
nomen in INIVS deſiit, tribui. Te-  
mere quoque abutuntur eo, dum e litte-  
ris . . . . NDV . . . . cognomen Secundi  
eliciunt. Vno verbo: hoc monimen-  
tum plane nil in hac controuerſia efficere;  
nulloque iſtud loco habendum eſſe, luce  
meridiana clariuſ eſt. Vltimo loco exa-  
minatur titulus, inuentus in Kenacii ripa;  
a Palermo allatus celebratuſque:

C. PLINII . . . . VERONENSIS  
 . . . . HISTORIARVM  
 H. L . . . . OMNIVM  
 . . . . NEC NON . . T . . . C  
 . . . . XXXV . . . . CONS . . . . MACER.

Eidem lapidi inter noſtros nimium tri-  
buit Io. Funcius. Recte vero Auctor  
indignum illum appellat, qui eruditorum

oculis subiiciatur. Nam vudique apparet, quam parum illi tribuendum sit, quamque ridicule egerint, qui illius interpretationem dare conati sint.

*Lib. III.* Refutatis argumentis, quae Veronensibus fauent, Comensium causam suscipit Auctor. Ideo Pliniorum gentem Comi celebrem et vetustam in priscis marmoribus ostendit. Sed altius rem repetit. Primum agit de origine Comensium. Mox reiicit eos, qui Pliniani nominis originem e Graecia deriuant, licet ipse quosdam Plinios in Graecia inueniat. Ipse coniicit, post Claudii Marcelli triumphum Plinios Comum deductos esse, vel indigenas tunc Romanorum nomina et leges accepisse. Denique non pauca adfert monimenta, in quibus Plinianum nomen occurrit, Comensia. His interpretationem addidit. Longius moratur in monumento, cui veram lectionem restituit, C. Plinii Fausti, in Equestri colonia Aedilis, Duumviri, et Flaminis. quod ad Comenses spectare indicant notae O V F. quae ad tribum O V Fentinam pertinent.

*Lib. IV.* In tabula exhibet Auctor omnia, quae ad ytrumque Plinium pertinent,



tinent, certis annis quaque re assignata.  
 Annus Urb. cond. I<sup>o</sup>CLXXIII. respon-  
 det XXVIII. imperii Octavianus Augusti.  
 Prima tabula desinit in anno post Chr.  
 nat. LXXIX. Urb. Cond. I<sup>o</sup>CCCXXI.  
 Titi Imp. I. quo Plinius senior periit.  
 Adduntur vsque ad hunc annum, quae  
 ad iuniorem Plinium spectant, copio-  
 siusque in altera tabula explicantur, ab  
 a. V. C. I<sup>o</sup>CCCXIII. vsque ad  
 a. I<sup>o</sup>CCCLXXII. Quo rectius quisque  
 de rei chronologicae difficultate indi-  
 cat, eo maiore laude dignam existima-  
 bit solertiam Auctoris. nam egregie  
 res suas egit. Has tabulas excipiunt  
 antiquorum auctorum loca et testimo-  
 nia, adnotationibus illustrata. Animum  
 aduocant inprimis binae epistolae Plinia-  
 nae (III, 5. VI. 16) quarum lectiones  
 cum codicibus comparauit. Sequuntur  
 Christianorum scriptorum de Plinio iu-  
 dicia, quorum agmen Alcuinus claudit.

*Lib. V.* Hic liber complectitur nar-  
 rationem accuratam et copiosam de vi-  
 ta, rebus gestis et scriptis Plinii maio-  
 ris. Praefixit illi imaginem Plinii, quae  
 tamen non vbique respondet moribus  
 aevi antiqui, aliamque addidit, iam a  
 Theueto vulgatam. Verissime nobis di-  
 cere

cere videmur, neminem tam accurato studio, tanta cura, explicuisse ea, quae ad Plinii vitam et scripta pertinent, quam Auctor noster adhibuerit.

*Lib. VI.* Propius hoc in libro Auctor ad opus Plinianum accedit. Inscripsit librum: *de titulo, ordine et fine, quibus Plinius naturalem historiam vulgavit.* Docet igitur idoneis argumentis, praefationem ad Titum, rerumque, quae opere continentur et auctorum, quibus usus fuit, breuem notitiam ab ipso Plinio compositam fuisse. Contra capitulum diuisionem valde vituperat, eamque plurimum codicum auctoritate reii- cit. Quia etiam Harduinus praefationem eo argumento oppugnat, quod Catullus Plinii *conterraneus* ibi vocatur, copiose Auctor cum de vi huius verbi, tum de loci sensu disputat. Ipse vero infra (p. 247) *concerraneum* emendat. id est, congerronem.

*Lib. VII.* continet refutationem illorum, qui Historiam naturalem vituperauerunt. Praeter Aulum Gellium refutantur Antonius Vallisnerius, Nicolaus Leonicensis, Iosephus Scaliger, alii plurimi. Contra hos ostendit Auctor, Plinium Graecae linguae, historiae naturalis,

ralis, rei herbariae, rerum Romanarum peritissimum fuisse. Quod quidam dicunt, Plinium in herbarum arborumque nominibus, Latino sermone reddendis, frequenter errasse, Noster respondet: “Ab ignorationis et oscitantiae culpa Plinium ubique vindicandum censeo, nisi certissime nobis constet, illum in vertenda aliquorum sententia deceptum fuisse.” Multa, in dubium ab aliis vocata, aut negata, firmare et defendere nititur. Egre gie illustrat, quae Plinius de crysalli origine scripsit, sententiis explicitis eorum, qui naturae arcana scrutantur. Praeterimus alia, atque iis legenda relinquimus, qui ineptis, certe non necessariis, reprehensionibus veterum auctorum libros onerant. Denique de stilo Plinii agit, perperamque illum cum stilo Senecae a Politiano comparari docet. Sed neque Noster modum in laudando Plinio tenet, ubi dicit “nil magis in Plinio extra omnem ingenii aleam poni, quam stylum” et “musas non alia lingua quam Pliniana Latine loqui debuisse.”

*Lib. VIII.* Exhibetur praefatio Plinii, commentariis amplissimis instructa, in quibus et aduersus Harduinum dicendi  
genus

genus defendit, et multorum codicum, quos consuluit, (XXV. cod. immo plures, inspexit) manu scriptorum lectiones adfert. Neque negandum profecto est, non paucas lectiones bonas ab Auctore proferri, egregieque restitui quorundam locorum integritatem; licet verbosius rem agat, quam aut necesse sit, aut iucundum. Addidit quoque Italicam praefationis interpretationem.

Finem huic volumini imponit epistola ad Cl. Paciaudium, qua, quae Plinius de Veleiatibus scripsit, illustrantur.

*Lib. IX.* qui primum in *secundo* volumine locum habet, plurimas continet locorum difficiliorum interpretationes. Elegit vero eiusmodi loca, quibus e codicibus veram lectionem reddi posse putaret, aliaque explicuit, quae Mathematicis, Historicis, Geographicis, Philosophicis cum narrationibus tum sententiis explicandis inferuirent. Interdum vidimus, lectiones afferri ab Auctore, quae diuersum plane sensum habeant, v. c. p. 4. n. 6. p. 27. p. 37. p. 60. p. 79. Si quis illustre inprimis exemplum cognoscere cupiat, consideret p. 181. de obelisco ratibus deuecto. Quid multa? omnium, qui adhuc ad  
Plinium

Pliniū explicandum accesserunt, diligentiam superavit Auctor, hoc quoque nomine laudandus, quia non magis de verbis, quam de rebus ipsis illustrandis sollicitus fuit. Consideratis vero iis, quae e codicibus ab auctore proferuntur, interdum mirari lubuit, quomodo factum sit, ut tam corruptum, tot erroribus plenum ad nos peruenerit Plinianum opus. Verissime enim Auctor p. 279. dicit: "Maxime indolendum, quod iniquo Plinii fato nullum Antiquorum opus extiterit, cui magis offecerit exscriptorum ignorantia et impressorum audacia."

*Lib. X.* Recensentur Plinii codices manu scripti accurate et docte. Perlustratis enim bibliothecis variis, ut Mediolanensibus, Taurinensi regia, Patavinensi, Placentina, aliis in Italia, Hispania, Gallia, Belgio, Anglia, Germania, Plinii codices sic describit, ut, quid de quoque debeat iudicari, doceat.

*Lib. XI.* Ad editiones Plinii transit, earumque recensum agit, orsus a principe Plinii editione, quae apud Io. Spirensen Venetiis 1469. prodiit, cuius exempla vix centenarium numerum attigerunt. Huic subiungit alium recensum interpretationum.

num (ipse *aemulationes* appellat; nescio quo reconditae doctrinae studio) Plinii, Italicarum, Gallicarum etc.

Ultimo loco apparet epistola ad Cl. Franc. Iaquerium, in qua ostendere nititur, Obeliscum, qui in campo Martio est, non vnice ad tempus meridianum iudicandum ab Augusto positum fuisse, sed integras Sciotherici horologii vires praestitisse.

---

## II.

De solis ac lunae defectibus Libri V. Rogerii Iosephi Bosconich, Societ. Iesu, ad Regiam Societatem Londinensem. Ibidem autem et Astronomiae Synopsis, et Theoria Luminis Newtoniana, et alia multa ad Physicam pertinentia, versibus pertractantur; cum eiusdem auctoris adnotationibus.

Londini, apud A. Millars et Dodsleios, 1760. pagg. 250. 4.

**N**escio, quomodo factum sit, vt nemo eorum, qui de libris nouis ad viros doctos referunt, huius carminis mentionem iniecerit, cui summa laus  
elegant-

elegantiae debetur. Verbis concinnatum est puris et luculentis: numerorum venustas mirifica animum capit et recreat: cultissimae orationis nitor vbique ingenium poetae vrbani, amoenum et elegans prodit: imaginum varietas, digressionum suauitas, descriptionum vigor et comparisonum apta copia argumentum obscurius exhilarant. In eo enim argumento versatur poeta noster, quod cum ob multiplicem doctrinae subtilitatem impetum ingenii quasi retardare et poetico ornatui aduersari videatur, feliciter tractatum, orationis et numerorum cultu summo expolitum verborumque honore iucundissimo decoratum, ad summam ingenii commendationem faciat, necesse est. Licet enim Nostro iisdem verbis gloriari, quibus olim Manilius vsus est:

*Mibi per numeros ignotaque nomina rerum*

*Temporaque et varios casus momentaque mundi*

*Luclandum est: quod nosse nimis, quod dicere quantum est!*

*Carminem quod proprio, pedibus quod iungere certis!*

*Vol. VI. P. II.*

*L*

*Sed*

Sed superavit admirabili arte et facundia omnia, quae obflare videbantur, obscura de re dum lucida carmina pepigit et musaeo lepore omnia conspersit. Quare equidem nullus dubito, *Boscouico* locum inter optimos, qui recentiore tempore vixerunt, poetas tribuere, atque hoc carmen elegantissimis praestantissimisque cum carminibus conferre audeo, quae ad didacticum carminum genus pertinent. Adscribetur profecto *Boscouici* nomen ad illorum poetarum nomina, qui, cum Lucretio et Manilio de palina contendere ausi, immortalia carmina condiderunt.

Operae pretium est, initium carminis repetere, ut, quod argumentum sibi poeta canendum sumserit, intelligatur. Sic vero orditur:

Cur quondam aethereas Titan sine nube  
per auras.

Dum micat, et puro respergit lumine  
terras,

Praetexat subita nitidos ferrugine vultus,  
Impatiensque morae fuscis non prodeat  
alis,

Atra diè medio, stellasque inducat  
Olympo;

Cur,



Cur, sudo dum laeta nitet Latonia coelo,  
Nunc tenebris condant caput et nunc sanguine multo

Inficiat frontem, Latiis memorare Camoenis

Aggredior, penitusque imas educere causas.

Tu mihi, qui Arcadico, aethereo qui  
summus Olympo,

Phoebe, nites, naturae aditus tu pande  
repositos,

Diuinumque immitte iubar, tu suffice  
venam

Te dignam: tua res agitur, seu lumina  
terrīs

Ipse neges, solita seu fraudes luce fororem.

Tuque adeo Aonias inter mihi maxima  
diuas,

Vrania, terras quae dedignata iacentes  
Alta petis cursu et caput inter sidera  
condis,

Huc ades, atque tuum facilis ne desere  
vatem.

Ante tamen Pindique patrem doctas-  
que sorores

Te primum mea vota vocant, te in car-  
mina poscunt,

Nobile Parkeridum germen, meritissime  
docti

Angligenum coetus praeses; te namque  
superba,

Te duce lecta cohors Naturae arcana la-  
tentis

Regalem ad Thamesis ripam scrutatur,  
et omnes

Telluris vastae comperta effundit in oras.

Quae canimus, vestris pars maxima de-  
bita curis.

Pandimus astrorum et positus motusque:  
quis ignes

Servare aethereos, cursumque notare fu-  
gacem

Aptior, et longum ignotas deprendere  
leges

Ingenti Bradleiiade, cui diua tuenti

Affidet Vranie totumque recludit Olym-  
pum?

Persequimur teretesque tubos inclusaque  
vitra,

Filaeque, quae tennes coeli dant prendere  
partes,

Men-

Mensurasque seri incisas: quis in arte  
tuborum

Par Shorto, seu vitra velis, seu dura  
metalla

Inserere atque imis adducere sidera ter-  
ris?

Anne notas alibi melius super aere ri-  
genti

Sculpere mos cochleisque pares inducere  
spiras?

Quid memorem fato raptos? mea car-  
mina vestri

Et laudes celebrant Halleii et docta re-  
perta,

Et memorant culti mira instrumenta  
Grahami,

Aurata aequales dum cuspide diuidit  
horas.

Angligenum sed primus honos et gloria  
tanti

Prima chori longe ante alios Newtonus  
ibidem

Emicat, atque operis mihi magna in parte  
refulget.

Sen referam implexis Phoebe erroribus  
actam;

Ille mihi astrorum nexus viresque mini-  
strat,

Sidereis queis sese ignes per mutua tur-  
bant;

Siue Deam media fordentem sanguine in  
vmbra;

Ille almae textum lucis, mixtosque co-  
lores

Suggestit et longi dat carminis argumen-  
tum.

Idem ergo et summo inseritur mihi celsus  
Olympo,

Iam Numen, coliturque hymno, dum  
digna recenti

Surgunt templa Deo, dum mascula thura  
parantur.

Ergo opus excipite atque aures adhi-  
bete canenti,

Tuque, et tota cohors, facilemque ad-  
iungite mentem,

Ac trepidum assensu vatem firmate se-  
cundo.

Nonne ex ipso operis ingressu intelli-  
gitur fauor Musarum Latinarum, quæ  
*Boscovicus* noster fruitur? At multo ille  
luculentius intelligetur, si totum carmen  
perlegas, si, quam elaborata, exquisite  
ornata, venusta omnia sint, consideres,  
degustesque illam gratiam et suauitatem,  
quæ,

quae, per omnes versus diffusa, laetissime enitet. Nos, licet vehementer cupiamus, hoc opus legi ab omnibus, qui sensum pulchritudinis seruare velint, Latinasque Musas ament, digito tamen indicabimus insigniores versus, quorum lectione liceat animum, defessum tot Criticis ineptiis litibusque, paullisper recreare.

*Lib. I.* Astronomiae vniuersam doctrinam complectitur sic, vt, quae ad coeli astrorumque cognitionem faciant, exhibeat. Pulchra est descriptio Zodiaci, a. v. 92.

In medio stellis ardet fulgentibus ingens  
Fascia, et immenso coelum complectitur  
orbe

Excurrens longe, qualis quae regia fron-  
tem

Praecingit vitta, et comtos de more ca-  
pillos

Comprimit astringens, vel qui demittitur  
alte

Ex humeris, laterique affixum sustinet  
ensem

Balteus, Eoo aduectis e littore gemmis  
Concharumque nitet spoliis auroque re-  
fulget.

Legitur enarratio duodecim signorum,  
 quorum dum originem natalesque com-  
 memorat, occasionem inuenit, exor-  
 nandi versus veterum fabularum suau-  
 tate. Quantam copiam, quas diuitias  
 expromit, vbi de aequinoctio verno lo-  
 quitur: v. 415. sequ.

Non illo imparibus noctem discriminat  
 horis

Atque diem Titan, non illo tempore  
 toruus

Aut Aquilo, aut Boreas faeuit, glacieque  
 niuali

Et sylvas camposque, atque alto a cul-  
 mine montes

Obruit et gelido constringit frigore  
 membra.

Nec nimium Coelo Titan elatus aperto

Arentes findit campos glebasque resol-  
 vit.

Sed faciles ventorum animae, leuis aura  
 per herbas

Ludit, odoratis Zephyrusque immurmu-  
 rat alis.

Ipsa annum renouata nouum Natura se-  
 reno

Excipit

Excipit arridens vultu frondesque virentes

Per nemora et saltus, per prata virentia  
flores

Effundit late et blandos inspirat amores.

O me illo raptum qui tempore propter  
amoenas

Eridani-ripas sistat, vel Thessala Tempe

Carpentem flores, mulcentemque aëra  
cantu!

Incredibili venustate a. v. 640. explicat  
leges Keplerianas, quas planetae prima-  
rii et secundarii obseruant. Libro ipsi  
finem imponit iter Promethei in coe-  
lum, tempore nouilunii, (a. v. 921 sequ.)  
a quo fingit hanc rerum coelestium  
scientiam cum mortalibus communica-  
tam fuisse.

In *Lib. II.* vnde cum solis, tum Lu-  
nae defectus oriantur, exponit, quoue  
ordine et quibus temporum intervallis.  
Rogat Musas, vt sibi causas defectus  
narrent: v. 126.

Quis tamen, Aonides, quis tantum im-  
manibus ausis

Tollitur, et rutilae vitales lampadis  
ignes

Praeripit heu! miseris mortalibus, atque  
nitentes

Confundit caeca inuoluens caligine ter-  
ras?

Principio ne fixa altè, aut errantia credas  
Sidera posse Dei nitidos obducere vultus.

Audiuere preces poetae Musae, aut po-  
tius ipsae cecinere causas defectus. nam  
illis versibus nil clarius et elegantius.  
v. 344. sequ.

Ergo soror Phoebi, nam sola ex omnibus  
astris

Iam superest, ac parte nitet qua suspicit  
ignem

Phoebeum, parte auersa nigrescit, et  
orbis

Aequat fraterni speciem, mensesque per  
omnes

Assequitur lentum ac coelo decurrit eo-  
dem,

Sola soror tanti miseris est vnica terris

Causa mali, soror vnâ atro Titania dorso

Ora tegit, nobisque datos intercipit ignes.

Scilicet auerso quoties iubar exuit ore

Extremo iam mense latens, tenuataque  
fronte



Cornua deposuit, seque alta condidit  
vmbra;

Terram inter solemque subit, Terraque  
nigranti

Despectat vultu, radiantem obuectit  
Olympo.

Tunc igitur, si se penitus mediam inferat,  
atque

A recto positu nihil hinc, nihil inde re-  
cedat

Auia, Phoebeos vultus tegat, exceptum-  
que

Praeripiat terris iubar, atque auertat  
oportet.

Ad optimos quoque versus non huius tantum carminis, sed ad optimos ornatissimosque quoscunque, quibus poetae res describere, natura quae sua videntur minus nitorem orationis capere, iure referre mihi videor eos, quibus micro-metra describit, quae dicuntur ocularia interna, filisque quibusdam intra telescopium collocatis constant. v. 723. sequ. Nos tantum repetemus versus, quibus rei, nunquam Latinis versibus cantatae, descriptionem incipit.

Quo ramae Aoniis nunquam exaudita fab  
antris

Instrumenta canam versu, quo fila re-  
texam

Arte tibi, formamque abstrusae molis, et  
vsum

Multiplicem euoluam pandens numeris-  
que docebo;

Non illis, vasto quibus ipsa errantia coelo  
Sidera mensores adstringimus, atque po-  
tenti

Nequidquam obstantes fraeno parere iu-  
bemus;

At quibus adstrictos durus deuincit Apol-  
lo,

Oblectoque vetat vates discurrere campo?

Tu, Dea, quae summo fabricatum munus  
Olympo,

Vranie, tute ipsa tuae cultoribus artis

Aptasti, longos demum miserata labores,

Vitra tubo includens laeuissima, filaque  
vitris

Inserta adiungens, densis lentissima spiris.

Motanda ac teretis celeri vertigine vir-  
gae,

Tu cantum, tu, Diua, rege: haud  
communia posco

Munera, noni equidem, audaci nimis  
incitus oestro,

Quando haec Aeniis celanda sororibus  
arma,

Ignotamque tuis noluisti vatibus artem  
Iam dudum, ingenuo prohibens conclu-  
dere versu.

Tentabo tamen et facili si numine praesens  
Adstiteris, Diua, aggrediar, numerisque  
coercens

Te duce primus ego tam mira reperta La-  
tiniis

Adstringam, primus Parnassi in vertice  
fistam.

Nec ineptum hic liber finem sortitus est.  
Enarratis enim causis veris defectuum,  
deplorat illorum seculorum infelicitatem,  
quae, cum eas ignorarent, monstra  
fingerent et terriculamenta, atque  
sensim ad solis defectum, qui, Christo  
cruci affixo euenit, progreditur. Sed  
non placet hic locus. Offendit animum  
confusa commixtaque doctrina Christiana  
cum fabulis, quibus ad ornandum  
carmen vsus est.

In *Lib. III.* quid exponat, ipse docet:

Nunc

**Nunc age, velati nigrantem lampada So-  
lis**

**Quae tenuis circum lux ambiat; vade  
repente**

**Exiliant toto radiantia sidera coelo;**

**Cur, penitusmerso tenebris Titane, per  
auras**

**Nox plena atratis non protinus euolet  
alis;**

**Cur, medio Phoebi vultu latitante, se-  
rena**

**Plena dies niteat fronte, intactumque  
tuenti**

**Exhibeat inbar, expediam, causasque la-  
tentes**

**Protinus euoluam primaque ab origine  
pandam.**

Persequitur enim ea, quae in solari defectu observantur. Argumentum, ut sentias ingenii poetici vbertatem, soluta oratione sic exprimes. Docet Auctor, quod lumen Solem ambiat in pleno defectu penitus delitescentem; cur in pleno defectu stellae appareant interdiu, cur tum non sit nox obscurissima, sed quoddam velut crepusculum, cur, dimidio etiam Sole delitescente, vix vllum luminis detrimentum sentiat.

Com-

**Compara haec cum versibus, et quid ingenium atque facundia poetae ad ornandam sententiam attulerit, discce.**

**Comparisonem suauem, quam inde a. v. 525. intexuit carminis, non neglegendam esse moneo. Nos vero versus illos repetemus, quibus descripsit, unde coelum obseruant Astronomi Parisiis, turrim regiam. v. 681.**

**Est locus Europae in medio, qua regius  
altis**

**Ingreditur ripis, dominamque interluit  
urbem**

**Sequana. Diues opum et duro fortissima  
bello.**

**Gens tenet, at simul et placidae studiosa  
Minervae.**

**Hic templum Vraniae, solidoque e mar-  
more vastae**

**Consurgunt aedes et vertice nubila pul-  
sant**

**Turba frequens venerata Deam iuue-  
numque senumque**

**Affluit; illa sedet folio sublimis in alto,  
Sceptra tenens stimulatque animos ad  
grandia natos.**

**Parieti-**

Parietibus circum et summi ad fastigia  
recti

Arma Deae pendent defixa, globique,  
tubique

Lentibus instructi vitreis tensisque ca-  
pillis,

Armillae, festique orbes ex aere corusco,  
Fulgentesque auro radii, momenta no-  
tantes

Fluxa rotae, ac rigidis pendentia pondera  
virgis.

Nec fatis, aeriam duxisse ad nubila mo-  
lem;

Sub pedibus quaesitae umbrae, patefacta-  
que terrae

Viscera, praecipitique solum discessit  
hiatu:

Aeternis horret fouea alta obducta te-  
nebris,

Excluditque diem: fundo Nox tristis in  
imo

Excubat, horrentique minax se iactat in  
umbra,

Tetra per obscurum ducit quo semita  
callem,

Tresque patet coeli spatium, non amplius  
vluas.

Ergo

Ergo illinc, puro Titan licet altus  
Olympo

Fulgeat, et multo collustret lumine campos.

Si forte aethereas vultum conuersus ad  
oras

Extuleris, summumque oculis spectaueris  
Axem;

Protinus, vt media quondam radiantia  
nocte

Adspiceres densam radios vibrare per  
vmbram,

Astra vides, caecumque poli distinguere  
tractum:

Vsque adeo oppressis Phoebi iubar officit  
astris.

Scilicet haec copiosius enarranda erant, quia hoc loco illud propositum erat poetae, vt doceret, ex locis maxime obscuris stellas interdiu conspici posse. Excellenter inuentae expressaeque comparationes binae v. 842. sequ. leguntur. Mox, posteaquam dixit, homines non intentis oculis solis lumen intueri posse, olim praedicat post mortem oculorum aciem auctum et roboratum iri; quod dum dicit, non inuenustum libro exitum

*Vol. VI. P. II.*      M      tum

tum parat. Illa enim felicitate celebra-  
ta, in haec vota erumpit:

Phoebe, pater, medio cessas quid lentus  
Olympo?

Quid colibes tardos fraeno remorante  
iugales?

Urge, age, fac celeri decurrant saecula  
gressu,

Fac citius miseris fugiat mortalibus aetas,  
Et roseis tam fausta dies exurgat ab vndis.

Progredimur ad *Lib. IV.* cuius argumen-  
tum quam arduum et difficile sit, quis-  
que intelliget:

Post ferta obductam Phoebi cingentia  
frontem

Candida, fulgentesque comas, radium-  
que bicornem

Signiferi oppositis protentum finibus or-  
bis,

Et vim diuini iubaris, plenumque, la-  
tente

Dimidio quanquam ore, diem, te, Diua  
triformis

Te canimus niueos prima Telluris, ab  
vmbra



Pallentem vultus, tum siue sub Axe la-  
tentem

Nigranti, raptamque oculis, seu luce  
maligna

Perfusam late et turpi caligine foedam.

De iis agit, quae deficiente luna acci-  
dunt; inprimis vero tractat locum diffi-  
cilem de penumbra, vt mathematici  
loquuntur, et lumine, quod ab atmo-  
sphaera terrae refractum in lunam inci-  
dit. Totam distributionis huius refra-  
cti luminis per umbram terrae rationem  
explicare nititur. Quid miramur, poe-  
tam ipsum intellexisse, quanta difficultas  
tractando argumento tam subtili insit,  
questumque fuisse de ea? Sic ille, v. 256.

Sed quoniam nodis et dura compede  
vincli

Heu miseri vates adstringimur atque no-  
tarum

Vsus abest, numeros versu nec possumus  
omnes

Exprimere et rerum mensuras dicere cer-  
tas;

Pauca tibi expediam, quae multum oratus  
Apollo

Parnassique silent leges et dura Camoena.

Et alio loco: v. 571.

At qua se densam lux aëre fluxa per um-  
bram

Distribuat lege et Phoebem perfundat  
opacam,

Proh quantus Latiis labor est efferre Ca-  
moenis!

Cerata rursum tela calamoque nigranti  
Esset opus, molliue inscriptis littore sul-  
cis.

Tentabo tamen et nervos plectrumque  
sonantem

Expediam, duro saltem concludere versu  
Si multa, si forte finat prece victus  
Apollo.

Apte intexuit huic libro v. 234. narrationem de nece Archimedis, et sub finem libri narrat (v. 799. sequ.) dimensionem baseos octo circiter milliariorum in via Appia a. 1751. cum Christoph. Maire susceptam. Cui narrationi multa adspersit de laudibus clarorum virorum, aliisque, quae materiem praebent benignam carminis.

In *lib. V.* quaestio examinatur, cur luna deficiens rubeo colore inficiatur. Cuius rei causam cum e doctrina Newtoniana

toniana arcessat poeta, magnificis illius  
laudes versibus celebrat; quibus recen-  
set fere omnia, ab illo inuenta et tradi-  
ta. Noui longum esse hunc hymnum,  
Newtoniano nomini dicatum, sed scio  
quoque, pulchrum illum esse. Quare  
totum illum adscribam. quem scribendi  
laborem cum longe iucundissimum mihi  
fore praeuideam, opto, ut lectio ho-  
rum versuum aliis non minorem vo-  
luptatem adferat.

Nunc age, cur multo turpatus sanguine  
vultus

Inficiat, tristem dum Cynthia permeat  
vmbra;

Quid radios fucos faturet, lucemque co-  
loret

Aëriis deflexam auris, et fila retexat,

Iam canere, atque operi supremam im-  
pendere curam

Aggredior. Non hic Pindi pater, atque  
fororum

Docta cohors, non Pegasus aliger, et  
mendacis

Numina Parnassi veniant in carmina.  
Grande

Tu decus Angligenum, atque humanae  
gloria gentis,

Tu maius mihi numen eris, *NEWTONE*,  
repositos

Cui primo penetrare aditus, penitusque  
latentes

Sponte dedit vires Natura, arcanaque  
pura

Discere, et attonitum late vulgare per  
Orbem.

Tu vacuas nôsti primus qua lege per au-  
ras

Attracta arcano se foedere sidera ducant,  
Inflectantque viam, mediumque immo-  
bile circum

Aeternos renouent gyros, per inane Co-  
metae

Quo fuigant, longo donec post tempore  
tristem

Restituant terris vultum, crinesque  
cruentos.

Nôsti etiam, Coeli cum parte feruntur  
eadem

Iupiter, et multo genitor iam tardus ab  
aeuo,

Cur turbent motusque suos, comitumque  
cateruas:

Non illi irarum memores, sed amore  
nouato,

Quo

Quo rursus amplexus, rursus oscula  
mutua poscunt.

Fata vetant conferre globos, iubet ire  
per auras

Impetus, et rursus oppositas discedere  
ad oras,

Dum se iterum iuncti quatuor post lustra  
reuifant.

Nequidquam incertos dubiis erroribus  
orbes

Implicuit, curasque diu delusit inanes

Cynthia: tu retegis, tu certis legibus  
arctas.

Quid memorem alternos motus, quibus  
alta tument

Obiicibus ruptis consurgunt aequora  
fluctu,

Tum redeunt retro, rursusque in se ipsa  
residunt?

Quid pressam Terrae formam, circum  
vndique dorso

Quae tumet in medio, atque polo subsi-  
dit utroque?

Diuersis diuersa locis quid pondera? vel  
quid.

Vim cuncta Eoas vrgentem sidera in  
oras,

Annuaque imbriferi celerantem exordia  
veris?

Omnibus haec ignota olim mortalibus,  
acri

Vidisti ingenio primus: nunc te duce  
molles

Iam pueri in ludis, primoque docentur ab  
aeuo.

Nec minus illa quidem vel quondam  
incognita, vel nunc

Per te iam pueris, teneris et nota puellis  
Aeternum peperere tibi nomenque, de-  
cusque.

Scilicet in prima nascentis origine Mundi  
Quae niueis Charites digitis tenuissima  
lucis

Fila colorato duxerunt stamine, et aureo  
Texerunt fuluam neſtentes pectine te-  
lam,

Inspiciens oculo dispeſcis primus acuto,  
Filaque diſſocias, atque acri ſingula ſiſtis  
Obtutu contemplanda, et quem quod-  
que colorem

Exhibeat, quantumque, doces, de tra-  
mite recto

In tortum deſlectat iter, vel quanta re-  
quirat

Inter-

**Interualla viae, vt certa vice, si noua sese  
Corporis obuiat facies, aut, pergere  
porro,**

**Aptius, aut retro fiat resilire repulsum.**

**Tum si plura simul coëant, quem mixta  
colorem.**

**Component, vel quo percellent lumina  
nifu.**

**His ita perspectis, prono iam caetera  
victor**

**Persequeris cursu, et campo exspatiaris  
aperto.**

**Nam quoduis filum quae lamina materiai  
Transmittat, reddatue, magis prout crassa,  
minusue ;**

**Deinde doces , pleno radius cum venerit  
albens**

**Lumine, quae coeptum producant sta-  
mina cursum,**

Quae redeant, qui proinde color seu  
transpiciatur,

**Siue oculis sese reflexo lumine fistat.**

**Hinc formas rerum externas, et particu-  
larum**

**Deprendis variam molem., textumque,  
et opaco,**

Quae sint caeca sinu, quae corpora perma  
luci,

Quae certum seruent, et quae variata  
colorem

Pro vario positu mutant oculique, sui que

Cur tenerae viridi frondes velentur  
amictu,

At nimio exustae flavescant Solis ab igne;

Vnde rosis ardens vultu rubor; vnde,  
nigrantes,

Purpura, quae violas tristi circumfidet  
ymbra,

Canaque cur puro niteant candore li-  
gustra;

At contra tenerae cur leuia colla colum-  
bae,

Et bullae pueris lusus, tenuesque capilli,

Filaque, quae molli deducit aranea succo,

Et gemmae, et pluuiio pendentes aëre  
guttae

*Mille trahant varios aduerso sole colores,*

Haec primus comperta vides, simul  
abditas pandis

Mille alia, atque alia accumulans, totum-  
que per Orbem

Diffundis late. Stupet alta mente volu-  
tans



Attonitum mortale genus tam multa re-  
pente

Educta, atque adeo breuibus concredita  
chartis:

Plus vnum vidisse hominem, quam viderit  
omne

Naturam inquirens sapientum turba per  
aeuum.

Ergo nouum Coelo delapsum vt Numen  
ab alto

Te supplex vnum veneratur, Apollinis  
ara

Posthabita, tua scripta terit noctuque,  
diuque

Euoluens, te in vota vocat, te oracula  
poscit,

Dona tibi, tibi thura parat studiosa iuuen-  
tus,

Altaque marmoreis meditatatur templa co-  
lumnis.

Huc ades o igitur, vatemque, inuenta ca-  
nentem,

Magne, tua, atque almae tua tenuia sta-  
mina lucis

Tu praesens moderare, incertos tu rege  
gressus,

Da facilem venam, et cantum, versus-  
que fonantes.

Nisi

Nisi longior videri cuidam posset narratio nostra, (quanquam quomodo tanta saauitas carminis fastidium creet?) descripsissem vltimam huius libri partem, a. v. 914. sequ.

Apte enim antiquis fabulis vsus est ad dignum carmine exitum conciliandum.

Ad historiam praeclari carminis haec pertinent. Iam a. 1735. carmen de Solis ac Lunae defectibus noster scripsit et in Collegio Romano recitauit. Trecentis tantum versibus illud absoluebatur. Duodecim annis post rediit Latinarum Musarum amor. Cum enim a. 1750. iussu Pontificis mappae geographicae, quae ditionem Pontificiam complectitur, emendationem, ideoque gradus meridiani dimensionem susciperet, otii fallendi taediique euitandi causa hoc carmen cum auxit, tum poliuit. Sic dicit ipse (p. 60). "Equo infidens hoc episodolum elucubraui, vt saepe alias, inter equitandum ipsa locorum indoles siue hilaris, seu tristis imagines sibi ipse conformes exhibuit, et carmina, quae saepe in ipso conscripsi itinere, ipsum locorum ingenium satis redolent." Adde p. 159. sequ.

Versibus subiecit Auctor soluta oratione adnotationes, quibus eis prodesse studuit, qui minus haec studia callerent. Iis lectis observauimus, in vno eodemque homine miram vinculae solutaeque orationis dissimilitudinem. Nam qui politissimis versibus conficiendis excellit, in prosa orationem vix mediocrem laudem meretur. Durities adest asperitasque stili, immo puritas saepenumero desideratur. Contigit igitur Boscouico idem, quod Statio, Martiali, Boetio, Fracastorio contigisse, viri docti (\*) animaduenterunt, qui cum utroque genere vsi sint orationis, multo melius cecinerunt, quam locuti sint.

(\*) v. Franc. Vauassorem *de ludicra dictione* cap. 4. p. 216.



## III.

Ionian Antiquities published with Permission of the Society of Dilettanti by R. Chandler, M. A. F. S. A. N. Revett, Architect, W. Pars, Painter.

Londini, 1769. pagg. 53. tabul. aen. 40. fol. max.

**C**ui litterae tot alia cum ornamenta, tum incrementa debent, generoso et in honore artium atque splendore augendo et promouendo omnibus modis defixo animo Anglorum hoc quoque opus, dignum reliqua auctorum gloria, debetur. In beata illa insula iam anno XXXIV. huius seculi nonnulli, qui antea Italiam perlustrauerant, societatem quandam inierunt. Merito sociis impositum fuit nomen *Amatorum*, qui nihil spectarent aliud, quam ut collectum in Italia antiquarum artium amorem alerent, cognitionem rerum antiquarum augerent. Neque illa societas ideo coaluit, ut aut ambitiose vanam eruditionis speciem prae se ferrent sodales, aut, ut fit, otiose garrirent, nec ad commoda publica quidquam conferrent. Immo

mo anno LXIV. quosdam suis sumtibus in orientis regiones mittendos censuit. Antiqua ab his monimenta considerari voluit et examinari. Mense igitur Iunio *Chandlerus*, cuius nomen *Marmorum Oxoniensium* editione innotuit, *Revettus*, architecturae gnarus, olim iam Stuartum Athenas comitatus, et *Parfius*, graphidos scientia instructus, navem conscenderunt. In illo itinere promontorium Sigeum, campos, ubi Troia fuit, insulas, Tenedon et Chion, lustrauere. Mense Septembri Smyrnâ appulere. Ibi morati aliquamdiu, interdum in vicinas excurrabant regiones. Non praeterierunt, post decessum, Aeginam et Sunium. Athenas peruenerunt d. XXXI Augusti, a. LXV. ibique fere totum annum subsisterunt. Et quis non subsistat diutius in eo loco, ubi vix pedem ponas, quin aut magni alicuius ingenii, aut rei clarae memoriae fubeat? Praeterea adiere Salamina, Megaram, Eleusin, aliaque loca. Anno sequenti, d. XI Iunii Athenas reliquerunt. Tum ab iis salutabantur Troezene, Epidaurus, Argos, Corinthus, Delphi, Patrae. Quas regiones eo curiosius considerauerunt nostri, quo pauciores eas antea

antea adierunt. Mense Augusto repetere patriam visum est. E Zacyntho, insula, soluerunt.

In hoc itinere quam multa a doctis oculis obseruari potuerunt, quae illustrandis antiquis rebus inseruirent! Atque utinam spes, quae ex aliquot locis affulgere videtur, (p. 13. 15) ubi pleniorē narrationem de itinere hoc non obscure pollicentur, impleatur! Non parum hinc cum utilitatis tum voluptatis percepturos esse credimus antiquitatis studiosos. Hoc vero opus Societas suo sumtu edidit, specimenque observationum in itinere factarum viris doctis tradidit.

Trium templorum reliquiae in hoc opere exhibentur. Fuerunt ea templa non solum clara ob artificium et pulchritudinem, sed celebrantur quoque a Vitruvio et aliis. De iis vero ut eo melius iudicari possit, accuratissime primum de urbibus, quae his templis ornabantur, agitur: tum de templis ipsis: post, qualis hodie est, templorum illorum, facies exponitur, doctēque explicantur, quae in tabulis depicta apparent, partes templorum reliquae, columnae, capitula, certa cuiusque mensura addita, adpersisque non paucis, quae ad  
archi-

281

architecturam spectant, quaeque huius artis studiosis iucundissima erunt. Nos breviter, quae illa templa sint indicabimus. Cuiusque templi reliquiae singulari capite describuntur.

I. *Templum, Baccho, in vrbe Teio* p. 1-13.  
Anacreontis patria, consecratum. Notum est enim, quanto studio Teii conluerint Bacchum, cui totam urbem sacram esse iusserant. Templum hoc Bacchi octastylon monopteron fuit. Hodie fere nil, praeter rudem indigestamque molem, restat, immo, quia Turcae inde saxa tumulis tegendis petunt, in dies minuitur saxorum cumulus. De hoc templo commentarium scripsisse Hermogenem Vitruvius narrat. (*praef. ad libr. VII.*) Hunc Hermogenem etiam alio loco (*L. III. cap. 2.*) laudat, eumque primum octastylum pseudodipterie rationem inuenisse scribit. Procul dubio hic etiam Hermogenes is fuit, quem Magnesiae Dianae aedem construxisse legimus. (*Vitruv. III. cap. 1.*) De hoc vero Bacchi templo ab eodem Vitruvio satis memorabilis res memoriae prodita est. (*L. IV. cap. 3.*) Ex eorum architectorum numero fuit Hermogenes, qui dorico genere aedes sacras fieri debere nega-

rent. Itaque, cum paratam habuisset marmoris copiam in Doricae aedis perfectionem, commutavit et ex eadem copia eam Ionicam Libero patri fecit.

p. 13-26. II. *Minervae Poliados* numini quod olim consecratum erat, templi reliquias ostendit Priene. Sed etiam illud, hominum temporisque iniuria et sacritia misere eversum, triste oculis eruditis spectaculum praebet, licet excellentissima columnarum fragmenta adsint. Quae res impedit nostras, quo minus accurate satis omnia examinare possent. Interim videtur iis templum hexastylon, peripteron, et peribola cinctum fuisse. Non praetereundas est titulus, qui ibi legitur: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΝΕΘΗΚΕ ΤΟΝ ΝΑΟΝ ΑΘΗΝΑΙ ΤΗ ΠΟΛΙΑΔΙ. Qui titulus docet, Alexandrum, qui dedicandorum templorum honore valde delectabatur, id quod satis claro exemplo patet (\*), sumtibus suis hanc Minervae aedem siue exstruendam, siue reficiendam curasse. Nomen eius, qui templum aedificavit, varie legitur apud Vitruvium. Modo enim *Pythear*, modo *Pythius*, modo *Phileus* audit. [v. Vitruv. L. I. cap.

(\*) Strabo. L. XIV. p. 949.



cap. 1. ubi Pythius dicitur *Priēnae* ab eadem *Minervae* nobiliter architectum fuisse, et commentarios reliquisse. In Praef. L. VII. de *fano Minervae*, quod est *Priēnae Ionicum*, Phileum scripsisse dicit.].

III. *Templum Apollinis Didymaei* p. 27-53. Milesium, decastylon dipteron. Tres columnae hodie quoque visuntur. Ingentis magnitudinis omnia speciem habent, ambitus latissimus cognoscitur hodie quoque, spirantque ruinae pristinam cum dignitatem, tum pulchritudinem. Templum Apollinis antiquius ibi fuit. Absuit a littore circiter XX stadia (\*). Id incensum fuit a Xerxe. Postea aliud templum exstructum fuit, quod Strabo magnifice describit (\*\*): Ἰσπερον δὲ οἱ Μιλήσιοι μέγιστον νεὼν τῶν πάντων κατεσκευάσασαν, διέμεινε δὲ χωρὶς ὀροφῆς διὰ τὸ μέγεθος. κώμης γὰρ κατοικίαν ὁ τοῦ σηκοῦ περίβολος δέδεκται, καὶ ἄλλος ἐντὸς τε καὶ ἐκτὸς πολυτελής. ἄλλοι δὲ σηκοὶ τὸ μαντεῖον καὶ τὰ ἱερὰ συνέχουσιν. Postea Milesii templum omnium maximum construxerunt, quod ob magnitudinem sine culmine mansit: nam ambitus delubri

N 2

pagi

(\*) Plin. *Hist. Nat.* L. V. cap. 29.

(\*\*) Lib. *Strabo* p. 941. ed. Almel.

*pagi amplitudinem aequat; estque in-  
 tus et extra locus pretiosus: alia de-  
 lubra oraculum et sacra continent.  
 Canachum etiam Apollinem nudum,  
 qui Philesius cognominatur, finxisse,  
 Aeginetica aëris temperatura, in hoc  
 templo dedicatum, Plinius prodidit (\*).  
 Qui vero fuerunt auctores tam mirandi  
 operis? *Paeonius Ephesus*, is, qui *Dia-  
 nae* templum, ab Herostrato incensum,  
 perfecerat, et *Daphnis Milesius*. Sic  
 enim Vitruvius: (L. VII. praef.) *Mi-  
 leti Apollini item Ionicis Symmetriis  
 idem Paeonius Daphnisque Milesius in-  
 stituerunt.**

(\*) *Hist. Nat. L. XXXIV. cap. 8.*

## IV.

Glossarium Suio-Gothicum, in quo tum hodierno usu frequentata vocabula, quam in legum patriarum tabulis aliisque aevi medii scriptis obuia explicantur, et ex dialectis cognatis, Moesogothica, Anglo Saxonica, Alemanica, Islandica, ceterisque Gothicae et Celticae originis illustrantur. Auctore *Iohanne Ibre.*

Vpsaliae, typis Edmannianis, 1769. Tom. I. Alph. 7. Tom. II. Alph. 6. plagg. 5. fol.

**G**ratulamur eruditissimo Viro opus diuturni et immensi laboris, feliciter nunc perfectum, illudque nomini *Ibriano* aeternae gloriae fore pollicemur. Immo honorificum est tale opus Sueciae vniuersae, Ordinumque Regni concilio, quorum voluntate illud ab *Ibrio* susceptum est, quorumque expectationi atque votis respondisse credimus virum, pluribus libris clarum et illustrem. Dabitur huic volumini locus in Museis luculentus inter Cangiana Wachterianaque opera, quorum praestantiam egregie aemulatur.

Quoniam ex eiusmodi libris vix specimina quaedam dari possunt exempla-que afferri observationum, age, quam rationem Vir Cl. secutus sit, explicemus. Verbose enim in *Prooemio* exposuit sententiam suam de cognatione, qua variorum populorum linguae continentur. Hinc praecipua capita excerpemus.

Omnes, ait, linguas ab vna eadem-que matre prognatas fuisse, quemadmodum totum genus humanum ab vno auctore prodierit: hinc vt aliquo cognationis vinculo, sed ob monumentorum penuriam inexplicabili, omnes homines inter se coniuncti sint, sic ad vnā et primigeniam omnes per suam naturam reduci linguas, etsi per nostram scientiam et post tot secula non liceat hodie earundem cognationem et sensim factam immutationem ante oculos ponere. Etymologum, natales linguae, in qua exploranda versatur, vnice sequi, nec alias in subsidium vocare debere, quam a quibus eam originem duxisse, historicae declarent et residua cognati sermonis indicia luculenter demonstrent. Hinc eos, male operam tempusque consumsisse, qui cum Europaeis linguis modo Sinicam, modo aliquam

quam Americanarum compararent. nam  
exiguam similitudinis speciem, aliquam  
eas affinitatem habere, non ostendere.  
Licet omnes omnino linguae ab vno  
fonte oriantur, longius tamen easdem  
ab illo fonte deductas, magis magisque  
a prima origine recedere: tandem spa-  
tium, quod inter illas sit, adeo immen-  
sum fieri, ut linguae, quae primum in  
diuersas dialectos abierint, tum varias  
dissimillimasque linguas procreent. Pri-  
mam itaque Etymologi curam esse de-  
bere, cui quibuscumque lingua ea, cui suam  
operam addixit, originem debeat, quo-  
que cognationis gradu illam tangat.  
Sic cum euitaturum esse errores varios:  
neque obuia quaeque temere abreptu-  
rum, neque, quod ante pedes sit, longe  
quaesiturum. Praeterea nec ipse Vir Cl.  
diffitetur, quam difficilis sit eiusmodi  
labor, quamque multorum in repre-  
hensiones incurrere soleat. "Me qui-  
dem, inquit, antequam stilum char-  
tae apponere, non praeterit, vere  
dixisse olim virum eruditum, nam  
nem facilius aliorum ludibriis seu-  
riorique censurae se exponere, quam  
qui vocum etymologias venatur, quum,  
qui causae iudices futuri erant, hoc  
N 4 est,

est, docti indoctique, pro ratione et  
iudicio, imaginationis, non semper  
exercitatissimae, impetum saepe se-  
quantur, et id obelo notent, quod  
primo statim intuitu assensum non  
impetrat. Sunt quidem in campo Ety-  
mologico multa, quae pro indubiis  
haberi possint, sed longe tamen plu-  
ra, quod ingenue fateor, quae ultra  
probabilitatis maiorem minorumue  
gradum enchi nequeant. Horum ve-  
ro eadem ac imaginum causa est, quas  
dum faciei representatae alter simil-  
imas esse affirmat, alter, qui negat,  
argumento alio opus non habet, quam  
quod sui intercedant oculi."

His igitur quasi fundamentis, qui-  
bus aedificium superstruxit, considera-  
tis, totam Viri Cl. rationem indicamus.  
Hanc igitur sibi legem fixit, ut in inda-  
gando verborum ortu omnium primo  
veterem linguam patriam in subsidium  
vocaret: ubi illius promptuaria defice-  
rent, Scriptores Islandicos consuluit,  
quorum sermo ante novem secula a Sue-  
thico non diversus fuit, quique a pere-  
grinarum gentium corruptione intactior  
deinde permansit. Porro processit ad  
linguam Alamanicam et Anglo Saxon-  
cam,

eam, quas non infitiandas Gothicae suae sorores appellat, et demum substitit in Moesogothica, ceterarum quidem matre; sed cuius reliquias adeo exiguas esse dolet. Quia etiam Gothi Celtaeque pariter Scythicae originis sunt, Celtica vero lingua in Cambro-Britannica et Aremorica superstes esse existimatur, illam tanto minus neglexit, quo luculentiores eius cum vetustiore Gothismo consensum sibi deprehendere visus est. Deinde cum Scythae Graeciae accolae essent, et, qui eorum Pelasgi vocabantur, ante Hellenum aduentum Graeciam tenuerint, hinc causas repetit, cur tanta inter utriusque gentis linguae cognatio reperiatur. Idem de Latina lingua, utriusque propagine, iudicat. Nec orientis regiones praeteriit. Quia enim inde procul dubio primi incolae in Europaeas plagas peruennerunt, quid prunigenii huius sermonis residuum esset, examinavit. Mutua vero populorum commercia et sedium vicinia effecit, ut in cognationem quoque Persicae linguae cum Sue-thica inquireret.

Habetis rationem, quam Auctor secutus est in hoc opere. His vero, quae diximus, duo addemus. Cum linguae

ſenſim et per partes immutentur; præcipue attendit, quæ in lingua Sueoica variationis leges obſeruentur, id eſt, quæ litteræ inter ſe alternent, ideoque litterarum permutationes recensuit (p. 41-48). Habent enim omnes lingue litterarum permutationes, ſuo ingenio accommodatas, quas qui non obſeruat, aliena sæpe cenſet, quæ proximæ cognationis ſunt. Deinde dolet ipſe, ſe non peritum eſſe Sclauonicarum linguarum. Gentes Sclauonicæ a Scythiis ortæ ſunt, Getiſque permixtæ vixerunt. immo illas hodie regiones tenent, vnde primi gentium borealium ſtatores prodierunt. Quare Sclauonicæ lingue multa continent, quæ Scytho-Gothicis linguis illuſtrandis inferuiant.

Non plane viri doctiſſimi ſententia intelligetur, niſi, quæ de quaque lingua dixerit, cognouerimus. Nam in hoc Prooemio ſubtilius in linguas inquiſiuit, quas cum Suio-Gothica neceſſitudine propiore coniunctas eſſe putauit. Singulis capitibus de ſingulis agit.

P. 3. *Lingua Ebraea.* Ebraeam dicit linguam generi humano coæuam eſſe, adeoque in ea plurimarum, hodie vigentium,



gentium, linguarum flamina inueniri. Etiam alia fauere cupienti origines linguarum ex oriente repetere. Ipse vero de se fatetur. “Aliter Ebraeas origines sequi ausus non sum, quam quatenus linguae antiquiores et Asiaticis propiores demonstrarunt, per quos alueos a primo hoc fonte ad nos singula dimanauerint. Nam uti ultro fassi sumus, cum genere hominum eorundem etiam loquelam per Europaeum orbem diuisam fuisse, ita perinde certum est, tot seculorum decursum non posse non effecisse, ut adeo immutata sit pars vocabulorum multo maxima, ut Delio natatore opus habeat, qui variationis huius seriem indagare hodie voluerit. — Vbi vocem aliquam in nostrate lingua deprehendit, quam cognatae reliquae possideant, quaeque olim in Latio et Hellade in usu fuerit; iudicabis facile, ex communi fonte, qui non potest non Scythicus esse, eandem profluxisse, et, si porro eadem in lingua Ebraea agnoscatur, euidentius esse arbitraberis, primam inde scaturiginem petendam.”

*Lingua Scythica.* Sermonem Scytharum fuisse varium olim et diuersum: nam

nam Scriptores Graecos Latinosque Scytharum nomine plurimos longeque diffitos populos comprehendisse: interim tamen Gothos Getasque esse, quos Graeci, pro sua pronuntiandi licentia, Scythas appellauerint. nam Scythici nominis primariam sedem, Tauricum Chersonesum, hodieque Gothicum sermonem seruire, illi, quo usus sit Vlphilas, adeo similem, vt non satis mirari possis, non maiorem immutationem per secula XIII. linguam expertam esse. Recensentur ab Auctore ii populi, quos Gothico sermone usos fuisse arbitratur: Daci, Thraces, Moesi, Gepidae, Alani, Amazones, Longobardi, Cimmerii, Ostrogothi, Wisigothi, Massagetae, Burgundiones, Hyperborci, Bastarnae.

p. 9. *Lingua Celtica.* Loquitur de ea lingua, qua hodie Armorcani et Cymraeci, siue Wallicae regionis in Britannia insulari incolae, vtuntur, quamque scriptores Romani Gallicam, Graeci Celticam appellauerunt. Linguam Celticam a Scythis suos natales habuisse, ostendere nititur primum veterum Scriptorum testimonio, Strabonis, qui (L. VII. p. 443.) Germanos sermone parum diuer-

diuerfos esse a Celtis ait, et Liuii, qui gentes Gallicas semigermanicas appellat (L. XXI. cap. 38.) deinde similitudine, quam inter Celticam et Scythicae originis dialectos sibi obseruasse visus est, multisque exemplis declarat.

*Lingua Persica.* Magnam fuisse inter Persicam Germanicamque linguam similitudinem obseruatam a viris doctis. Quae vnde orta sit, ardua quaestio est. Ipse scribit. "Quod casus ~~et~~ fortuita *συγκυρία* hic locum non habeant, copia vocabulorum, quae utrobique eadem sunt, fidem cuius facile fecerit; belli vero pacisque commercia aliquid momenti adferre potuisse, negare omnino nolim, et minus insolens reputabunt, qui modo cogitauerint, linguam Germanicam non in arte Germanica aut Septentrionali tantum usurpari, sed ad Portum Euxinum etiamnum vigere, et latius olim ad mare Caspium et circum iacentia loca se extendisse."

*Lingua Graeca.* Inter linguam Graecam Gothicamque magnam intercedere affinitatem: hanc multo luculentius apparere in vetere lingua Moesogothica, quae non verba tantum, sed et idiotismos cum Hellade fere communes habeat.

beat. Hæc per multis exemplis Auctor illustrat, causamque similitudinis reddere conatur. Pelasgos dicit Atticosque Thraciae, seu, quod idem est, Geticae originis gentem fuisse; hinc linguam Pelasgorum aliam non fuisse, quam Geticam, litterasque illas, quas ante Cadmi aduentum habuerit Hellas, fuisse Geticas. Ad linguae Scythicae Graecaeque similitudinem nonnihil etiam contulisse plurimas Graecorum colonias per Scythiam, et praesertim Ponticas regiones, sparsas. Graecam igitur et Geticam linguam sorores esse, genere Scythico natas.

p. 23. *Lingua Latina.* Negari non posse, plurima verba cum Latio Gothos communia habere: voces utriusque linguae, quo magis antiquiorem formam servauerint, eo magis conspirare: vocum flexiones in utraque lingua prope esse easdem: immo amissas Latii radices Gothicam linguam offerre posse. Dum igitur linguam Latinam quoque Scythicae propaginem existimat, opinionis causam reddit hanc: "Primam et verissimam huius harmoniae causam reputandam censeo, quod eorum, qui in vacua Italia sedes quaesitum venere, Pelasgi

lasgi Scythicae originis omnino, fuerint. Hi vero diuersis temporibus et quidem ter in Italiam colonias misisse traduntur: — mirum igitur non est, si suae linguae magnam partem hic, ut in Hellade, disseminauerint."

*Lingua Moesogothica.* E versione bibliorum, quam sec. IV. Ulphilas, Gothorum in Moesia Episcopus, concinnauerit, nos discere, quae linguae Gothicae ante XIV. secula facies fuerit. linguam ibi obseruari adeo cultam et concinnam, ut elegantia nulli, ne Graecae quidem et Romanae, cedat. Linguam, quam codex argenteus, orbe toto clarissimus, praeferat, Scythicae esse originis, multaque habere, quae illius sorores pariter retinuerint: hinc Graecam et Latinam, inde Sclauonicas.

*Lingua Anglo-Saxonica.* Praefert p. 30. haec dialectus illud sermonis genus, quod in Angliam sec. VI. aduexere inferioris Saxoniae populi, in auxilium a Britannis contra Pictos vocati, et postea ultro eo comuneantès. "Dubio, inquit, caret, linguam Gothicam maiori Germaniae parti pro vernacula olim fuisse: quas vero mutationes ab Ulphila acuo ad seculum vsque VI. subierit, hinc

hinc vnice aliquo modo edoceri poterimus. Est quidem illa linguarum omnium indoles, vt faciem quotidie mutant, sed mirari nihilominus conuenit, id discriminis, quod inter dialectum Moesogothicam et Anglo-Saxonicam intercedit, maius non esse, quam tamen ab Vlfila ad Caedmonem, qui scriptorum Saxonorum omnium est antiquissimus, quatuor admodum secula intercesserint." Mox ostendit similem utriusque linguae rationem, etiam in Syntaxi, atque in Suio Gothicæ linguae causis indagandis Anglo-Saxonice dialecti maxime rationem habendam esse monet. Esse enim inter sorores nata maximam, multaue seruauisse, quae vnice Suethico sermoni lucem affundant. Eos, qui in Septentrione Christianam doctrinam primum tradiderint, fuisse Anglos; inde varia, quibus res sacrae exprimantur, verba sermonem accepisse. Quia etiam summo in iudicio senatores fere fuerint Episcopi, mirum non esse, si inter fori Anglicani et Suethici formulas legesque singularis obseruetur similitudo.

p. 31. *Lingua Alemannica, Germanica, et Belgica. In antiquissimis linguae Alemannicae*

mannicæ monumentis adeo fluxa et instabilia esse omnia, ut non solum orthographia verborum, sed etiam eorum terminationes et inflexiones vagæ, immo prope arbitrariæ sint. Quænam huius inconstantiæ, quam non solum apud diuersæ ætatis diuersosque scriptores, sed apud vnum eundemque scriptorem quoque obseruamus, causa fuerit; mutataene sæpius sedes, an cum pluribus gentibus cognatis mixta sermonis commercia, non definit Auctor. Interim putat hoc argumento clarissime refutari eorum opinionem, qui codicem argenteum auctori Francico tribuunt, cum hic omnia castigatissima sint. Sed vel sic linguam Alemannicam habere, quæ Suethicam illustrent, præsertim cum multi sacerdotes, ex Alemannia orti, suis verbis Suethicum sermonem auxerint. Cum vero hæc lingua matri Alemannicæ multum debeat, fieri non posse, quin illam inter et filiam, Germanicam, magna necessitudo intercedat. Maiorem illam fuisse olim, immo tantam, ut sine interprete colloquia miscere hi populi videantur potuisse. Subiisse postea singulas suas vices, atque diuersam faciem sensim

accepisse: procul vero dubio eas longius discessuras fuisse, nisi frequentiora inter Suecos et Germanos instituta commercia haec impediissent. Sueciam, sec. XIV. Germanicae nationis reges veneratam, linguam Germanicam addidisse; institutaque cum ciuitatibus Hanseaticis commercia linguae imperium auxisse.

**P. 34.** *Lingua Islandica.* Quum sec. IX. Islandia primum obseruata fuerit, illiusque coloni maximam partem Norwegi essent, quorum dialectus hodieque parum a Suethica distat, antiquioribus temporibus discrimen hoc fuisse minus et perexiguum, verisimile est. Raro etiam hanc insulam adiisse olim peregrinos: hinc linguam Islandorum docere, quae antiquiore aeuo facies fuerit sermonis veteris Scandinaviae. Cum antiquiore Vlfphilana hanc dialectum collatam non modo quam plurima eorum, quae codex argenteus habet, vocabula offerre, sed etiam eundem prope sermonis genium eosdemque idiotismos ostendere.

**P. 35.** *Lingua Gallica, Hispanica et Italica.* Gallos Celticam propaginem esse, insignemque inter sermonem Scytho-Celtarum et Scytho-Gothorum animaduerti simili-



similitudinem iam supra Auctor docuit. "Mirum foret, nunc pergit, nisi eorum posterius varia pristinae loquelae servassent. Praeterea ex iudicio I. Caesaris constat, Belgas tertiam Galliarum partem tenuisse: hos vero Germanice locutos fuisse, nemo ambigit. Si porro meminerimus, non solum Teutones, Cimbros Francosque suae ditionis Gallias fecisse, sed etiam Ostrogothos, Vandalos atque dein Wisigothos, Suecos et Burgundiones ibi consedisse, istosque, Visigothos loquor, in Gallia Narbonensi ita sedes fixisse, ut regionem hanc Gothiam appellauerint, quod nomen post occasum gentis Gothicae diu postea retinuit, inueniemus facile, fieri non potuisse, quin sui idiomatis plurima vestigia ibi impresserint." Nec silentio praetereundos esse monet recentiores Normannorum in Neustriam impetus, Normanniam inde appellatam. "Haec autem, ait, quum non subito tumultu peracta fuerint, sed re vera magna Galliarum pars Gothice Germaniceque loquentes per integra secula audierit, atque etiam a Gothice loquentibus iura petierit; fieri non potuit, quin eius linguae multa addidicerint,

rint, et, ut fieri solet, suo idiomati admiscuerint." Praeter alia memoralia, quae Auctor hoc loco dixit, animus aduerterunt imprimis illa verba: "Qua lingua usi fuerint Galliarum dominatores Wisigothi, incertum esse nequit, postquam ad nostras manus benigniora fata transmisere Euangelia, Vlpilae cura in eandem transfusa. Hanc vero ubi consulo, inuenio praeter alia, qui factum fuerit, ut Galli orthographiam, a reliquae Europae usu adeo abhorrentem, assumerint. Si enim quaeras, cur apud illos *ai* sit quod *e* vel *ae* reliquorum, cur *au* ut *8*, *au* ut *ὀμπρὸν* efferant, ratio alia, meo quidem iudicio, reddi nequit, quam quod hanc scribendi methodum a Gothis acceperint, quos eadem plane usus fuisse, evidens est, ubi examinamus, qua ratione nomina propria in codice argenteo exarata inueniantur." Plura in hanc sententiam ab Auctore adferuntur, quae cognosse iucundum est.

p. 37. Hispaniam, quae Celtas, Poenos, Romanos, Gothos Maurosque dominos habuerit, pro primitiua lingua, (hand-dubie Cantabrica, apud Vascones hodieque superstite) centonem accepisse,

e variis linguis confarctatum: interim Hispanicum sermonem ad Romanum proximè accedere, multis tamen Gothicis verbis admixtis. Multo vero plura, quam vulgo putant, Gothica inventurum esse, qui utriusque linguae, Gothicae et Hispanicae, antiquioris gnarus sit.

Italicam linguam nihil esse, nisi linguam Romanam, Gothice corruptam, hoc illi praesertim deprehensurum esse, qui Gothice sciens Octavii Ferrarii Origines Italicas evoluat, cui summas tenebras obiecerit Septentrionis linguarum ignorantia. p. 38.

*Lingua Fennica et Lapponica.* Licet p. 39. haec a Gothica diuersum loquendi genus clare prae se ferant, longe tamen plurima easdem habere, quae mutuam necessitudinem aperte prodant. Nec fieri aliter potuisse, si has gentes Suiogothiae Aborigines fuisse, illasque regiones ante Odini aduentum tenuisse certum sit, quod probabile censet Auctor. Praeterea inter Fennicam et Hungaricam linguam summam esse affinitatem, cuius causam explicare ingeniose Auctor studet.

**Hæc igitur, quæ commemorauimus, qui teneat, ille, quomodo versatus sit in hoc negotio Vir Cl. intelliget, quid secutus sit, quid spectauerit. Verum est: possunt contra ea, quæ Auctor docuit, quaedam dici atque disputari. Nobis inprimis duo in mentem venerunt. Primum non intelligimus, cur Ebraicam linguam, (nam de Ebraea lingua, credo, loquitur, qualis in sacris libris comparet) omnium primam putet, quibusque argumentis adductus ita sentiat. Deinde Scythico nomini longe maiorem ambitum tribuisse videtur, quam, si subtilius rem examines, Geographia patiatur. Interim, si vel in his recte reprehendatur Auctor, nihil tamen detrahetur hac censura operis præstantiæ et utilitati. Non solum illud ad cognationem linguarum intelligendam facit, sed, quam plurima etiam complectitur, quæ leges antiquas, veteres ritus, historiamque priscam egregie illustrant.**

---

## V.

**Historia et Commentationes Academiae  
Electoralis Scientiarum et Elegan-  
tiorum Litterarum Theodoro-Pala-  
tinae.**

Manhemii, typis Academicis Vol. I. 1766.  
Vol. II. 1770. cum tab. aen. multis. 4.

**P**ropitia litteris et amica numina ad  
Palatinos rediere, a *Caroli Theodori*  
sapientia et munificentia inuitata libera-  
lissimoque hospitio excepta. Pacata  
Germania, a. MDCCLXIII. in palatio  
templum Musis consecrari et XII. kal.  
Nov. rite dedicari ille iussit. Quae ad  
historiam egregii consilii institutique  
pertinent, ea in primo Actorum volu-  
mine copiose commemorantur. *Histo-*  
*ria* enim *Academiae* complectitur Prin- p. 1 - 150.  
cipis Electoris litteras, leges novae Aca-  
demiae et sodalium nomina. Hinc pa-  
tet, historiae studium Academiae in-  
primis curae esse, cum illius, quae na-  
turam rerum curiose examinat, tum  
quae res gestas litteris tradit, inprimis  
vero Palatinatus historiam. Praeter  
oratiunculas nonnullas, a Cl. *Schoepfli-*

ne, Academiae Praefide; ~~libellus~~; inest narratio de itinere a binis sodalibus per Wormatiam, Alceiam, Moguntiam factō, alioque per praefecturam Lantrecensem instituto, antiquorum monumentorum quaerendorum causa. Exhibentur nonnulli antiqui tituli, ab iis observati in lapidibus et descripti: etiam litterae quaedam publicae, antiquiore aeuo scriptae. Sequitur *Io. Dan. Reiffsenii* libellus, de origine comitis Palatini sub Romanis Imp. eiusque indole sub Merouingis et Carolingis, Franciae regibus, usque ad diuisionem regni in orientale et occidentale, praemio ab Academia ornatus. Cui additus est alius libellus, *Physici argumenti*.

Recenseamus nunc libellos historici et antiquarii argumenti, quos *primum* Volumen complectitur. Quam vero in euulgandis sodalium libellis Academia rationem sequatur, ipsius verbis commemorare iuuat: "In edendis sane commentationibus suis Academia sibi posuit legem, ut argumentum sit aut novum plane, aut noua saltem doctrina perfectius illustratum, ut sit dignum luce et usum quendam habeat insignem, ut, quae afferuntur, sint vera, aut certe  
vero-

verosimillima." Hac si ex lege semper agat Academia, id quod speramus, non poterit non res litteraria vehementer ornari atque augeri sodalium studio et eruditione.

I. *Sylloge Observationum Criticarum* p. 151-  
et *Etymologicarum*; auctor Cornelius 182.  
*Valerius a Vonck*, nuper heu! noster.  
Observationes ipsae spectant ad Plinii Panegyricum, Columellam, Q. Curtium, Vegetium, Corn. Celsum, Senecam Philosophum, Ulpianum, Acta S. Cassiani, (quae exstant apud Iustum Fontaninum in Appendice ad Antiquitates Hortaë) ad Persium, Valerii Catonis Diras. Tum quaestionem examinat, cur Mercurii, et Saturni dies apud Germanos superiores diverso a Germanis inferioribus nomine appellentur?

II. *De ara votiva Ladinburgensi, In-* p. 183-  
*peratoribus et Caesaribus Romanis a Ma-* 192.  
*gunziacensi civitate seculo III. dicata:*  
auctor Io. Dan. Schoepflinus. Ara est marmorea, grandis: et aliqua parte laesa. Freherus (\*) atque Gruterus (\*\*) mutilum exemplum secuti sunt, non  
O 5 ipsa

(\*) *Origin. Palatin.* p. 31. in app. p. 23.

(\*\*) *Thes. Inscr.* T. I. p. 24. n. 8.

ipsa ara considerata. Titulus ab auctore  
suppletur atque exhibetur sic

IN H. D. D. IOVI ET  
IVNONI REGINAE  
MINERVAE NUMINI (vel DIIS DEA)  
BVSQVE IMPERII PRO  
SALVTE ET INCOLVMITATE  
DD NOSTRORVM DIOCLETIANI ET  
MAXIMIANI FELICISSIMORVM  
AVGVSTORVM CONSTANTII  
ET MAXIMIANI CAESARVM  
CIVITAS MOGVNTIACENSIVM  
AVRELIO ET ANNIBALIANO COSS.

p. 193. III. *Differtatio ad lapidos quosdam*

214. *Romanos inuentos ad Neccarum, auctor  
Andreas Lameius. Quorundam lapi-  
dum tituli iam editi exstant: sed accu-  
ratus ab Auctore exhibentur. Anagly-  
phum III. in tab. II. ad Mithriaca moni-  
menta pertinet. Eiusmodi monumenta  
si plura collecta atque inter se compa-  
rata fuerint, tum demum superstitio-  
nem Mithriacam plenius intelligere li-  
cebit.*

p. 215. IV. *Eiusdem descriptio pagi Labodu-*

242. *nensis, qualis sub Carolingis maxime  
regibus fuit.*

p. 243. V. *Eiusdem descriptio pagi Worma-*

299. *tienfis, qualis sub Carolingis maxime  
regibus fuit.*



VI. *Dissertatio de Caesarea Ingelbei*, p. 300-  
*mensi palatio*: auctor Io. Dan. Schoepfli- 321.  
*nus*. Notum est, Carolum M. Ingel-  
 heimense palatium prae omnibus Fran-  
 cici imperii palatiis amasse, ornasse, at-  
 que iuuenem inhabitasse. Inde operae  
 pretium fuit, illius reliquias, quae scite  
 in tabulis aeneis radio inscriptae sunt,  
 contemplari. Inuenisse etiam sibi vi-  
 sus est ibi Auctor cenotaphium Hilde-  
 gardis, vxoris Caroli M. Praeterea  
 quae ad fata huius palatii pertinent, di-  
 ligenter ab Auctore explicantur.

VII. *Christoph. Jac. Kremeri diss. de* p. 323-  
*extinctis antiquioris et mediae aetatis* 372.  
*Loewensteinii comitibus*.

VIII. *Eiusdem incunabula Vniuersi-* p. 373-  
*tatis Heidelbergensis*.

Primum in *secundo* volumine locum  
 habet *Historia* Academiae, cui etiam  
 subiuncta est narratio de itinere per  
 praefecturas Neostadiensem, Germers-  
 heimensem, Brettanam, Boxbergen-  
 sem, et Mosbacensem, eodem, quo su-  
 periore anno, consilio instituto. Com-  
 memorantur aliquot monimenta anti-  
 qua. In ara, quae Mercurium osten-  
 tat, ad pedes dei gallus gallinaceus,  
 testudini

testudini insitit, et cum illa ludere videtur. Alia ara Mercurium exhibet, qualem nescio an alibi conspicias, symbolis omnibus ornatum. Manu dextra p. 11. crumenam tenet, sinistra puerulum cum caduceo. Ad pedes aries atque testudo, ad latus dextrum gallus gallinaceus. Recte Cl. Lameius in memoriam revocat Statuam Mercurii, apud Lacedaemonios, Bacchum puerum portantis (\*). Non pauca occurrunt, quae ad historiam Germaniae antiquiorem pertinent.

I. *De sepulchro Romano, prope Schrisheimium reperto*, auctor Io. Dan. Schoepflin. Constructum fuisse putat Sec. II. p. 107. Monumentum est illiteratum. Tota sepulchri facies, cum vasis, in columnario positus, exhibetur in tabulis tribus.

p. 113. II. *De inscriptione Romana, Moguntiae reperta, quae deleto Commodi Imp. nomine insignis*, auctor Andreas Lameius. Lapis iam a Donio, Muratorio, aliis datus fuit: memorabilis ideo, quia Dionem et Lampridium illustrat. Hi enim narrant, Commodi, occisi, nomen iussu senatus fuisse e monumentis erasum. Hoc lapide admonitus Auctor poenam

(\*) Pausan. L. III. cap. 18.

pœnam crasi publico decreto nominis multis exemplis et locis illustret, Imperatorum praecipue, quibus hoc accidit, exemplis repetitis.

III. *de Legione I. adiutrice: ad lapidem Moguntinum: auctor Andr. Lameius.* Titulus hic est: p. 142.

S  
[Claudia) FVS

E. I.  
AN. XXV

STIP. (endiorum) VIII. H. (ic) S. (itus) E (ß)  
FRATER EI (us) P. (oni) I (ussit)

IV. *Eiusdem descriptio pagi Rhenensis, qualis sub Carolingis maxime regibus fuit.* p. 153.

V. *de Comite Palatino Galliae: auctor Io. Dan. Schoepflinus.* p. 187.

VI. *Rupertus Caesar defensus: eodem auctore.* p. 195.

VII. *Io. Dan. ab Oleneschlager de antiqua consuetudine, Feudorum Imp. investituram, absente Caesare, a Scabinis Francofurtensibus requirendi.* p. 225

VIII. *Georg. Christ. Crollii dissert. de prima Comitum Veldentiae familia eiusque* p. 241.

*que communi cum Comitibus Siluestr. origine, a Nahgouiae comitibus rependa.*

Quis quaeso adeo auersum habet animum a litteris omnique liberali doctrina, quin Academiae Palatinae votis bonisque verbis faueat? quin celebret magnanimum Academiae conditorem, longissimamque, quam mortalis conditio patitur, inter Palatinos suos commemorationem eidem precetur? Certe posteritas olim aeternis fastis consignabit immortalia *Caroli Theodori* de litterarum flore et incrementis merita.



## VI.

**Picturae Etruscorum in vasculis, nunc primum in vnum collectae, explicationibus et dissertationibus illustratae a Iob. Baptista Passerio, Nob. Pisaur. Regiar. Academiarum Londinens. Olomucenses, et Italicarum Furfuratorum, Bononiensis, Cortonensis, Panormitanae Ferrariensis, ac Perusinae Socio, Vol. Primum tabulas C. continens, aeri insculptas. Romae, 1767. e typographia Iohannis Zempel, sumtibus Venantii Monaldini, bibliopolae. Vol. Secundum, tabulas C. continens aeri insculptas. Romae, 1770. etc. fol. maior.**

**A**ccurate agemus de opere, cuius non admodum multa exempla putamus in has terras perlata esse, quoque paucorum bibliothecas apud nos ornatum iri, probabile videtur. Praefert illud magnificam speciem: chartas ostentat pulchras: pictorum coloribusque suis scite illustratorum vasorum magna est varietas: adfunt alia ornamenta, reliquo operis splendore digna. Sed de his agemus

mus paullo post. Iam enarrandae sunt singulae operis partes.

*Volumen I.* inscriptum est Episcopo Praenestino, Stuppanio. qua in epistola, Etruscae artis monimenta quanto numero inde ab aliquot annis inuenta collectaque sint, admirabundus commemorat, quantamque lucis antiquitas accipiat horum vasorum contemplatione, quam multiplex sit picturarum argumentum, exponit. "Vetus, inquit, Etruria renascens, tantam lectissimorum monumentorum copiam orbi literario contemplandam obtulit, ut solo quadraginta annorum spatio Graecam Romanamque Antiquitatem, absit invidia, coaequauerit. Urbes uniuersae sua protulerunt numismata imperii testimonia, deorum suorum simulacris productis, occultissimas quasque explicarunt religiones, sculptis marmoribus mores, dignitates, praeclare gesta, pleraque alia, quae ad integrandam gentis historiam mire conducunt, patefecerunt. Vbi vero longe digrediuntur ad Troianam historiam explicandam, fines suos non excedunt. Quis enim ignorat, Troianorum sanguinem, cum diis immortalibus coniunctum, ex Etruria fuisse

se propagatum, ipsamque Troiam, Deorum omnium grande negotium, eiusdem nationis coloniam exstitisse? At monumentorum omnium dignitatem longe superant picturae in Vasculis, singulare Etruscorum artificium, quo ingeniosissima natio ita luculenter rerum suarum memoriam ad nos usque transmisit, ut ex hac parte Graecorum et Romanorum antiquitatem longe superauerit. In fragili quidem materia, sed facillimi apparatus, coloribusque immortalibus incauslo confirmatis et festinante penicillo sensus suos ita explicauit, ut historiarum omnium interitum abunde suppleat complexu imaginum, gesta omnia ad viuum exprimentium et, ut ita dicam, verba proferentium. Ambitio Graeca et Romana, quae rerum memoriam non nisi aeri et marmori commendauit, multa tacuit ob impensae difficultatem. Loquacior Etruria figulini operis contenta et gloriae suae magis consuluit, et nobis profuit artificii facilitate. Hisce igitur occurrentibus auxiliis agnoscimus Etruscos intra priuatarum aedium penetralia, et domesticas illorum curas intuemur, quo adparatu, quo cultu, picturis sibi succedentibus,

dentibus, familiaria sacra peregerint, quo solennia dationis togae celebraverint, et singularem cum diis familiaritatem prae omnibus populis admiramur. Rursus spectaculorum adparatum ludicros laruatorum processus, si quid ludicrum erat in populo, qui actiones uniuersas consecrabat. Quin immo comicas repraesentationes ad vitium expressas spectamus, et, quod caput est, multa in his tabulis de seclulis Bacchi mysteriis reuelantur, quae alibi frustra inquiruntur. Multa quoque de illorum opinione circa animarum statum post mortem obseruare datum est. Denique nullum vitae officium praeterit, in quo vetus Etruria mentem suam non aperiat." Ex his verbis quisque intelligit, quanta sit seges expectanda rerum, quam non inanes hae sint picturae, quantum iis illustretur antiquitatis memoria.

Hanc epistolam sequuntur Passerii V. Cl. *Tractatus praeliminaries in picturas Etruscorum in vasculis*. Nos vero singulas enarrabimus dissertationes.

p. 13-20. I. *Prolegomena*: in quibus de his vasis, eorum picturis, hanc argumentis, atque explicatione picturarum nonnulla dicuntur. Qua in interpretatione, ut hoc



hoc vnum proferam, spectauit etiam  
 vsum singulorum vasorum. Quae,  
 ait, maxima sunt, et tripedalem nren- p. 14.  
 suram excedunt, cuiusmodi in Museo  
 Mediceo adseruantur, familiarem et  
 priuatum vsum longe exsuperant, vt  
 facile coniciamus, comparata fuisse in-  
 ter pompatica, quae in Larariis aut tem-  
 plis constituerentur. Minora vero, ple-  
 rumque sesquipedalia, et quae infra sunt,  
 promiscuum hominum vsum facile te-  
 stantur." Nec neglexit formam, quam-  
 dum considerat Auctor, incidit in ea vasa,  
 quorum venter, ex angusta basi in al-  
 tum adfargens, paullatim in calicis re-  
 pandi formam superne dilatatur. Re-  
 periuntur illa in Campania, in sepul-  
 chris, cineribus referta, Bacchicis sym-  
 bolis et mysteriis Orgicis insignita. No-  
 ster putat, haec fuisse vasa, plena vino,  
 in mensis collocata, et ex his crateri-  
 bus conuiuas minoribus poculis hausisse.  
 Cineres vero ideo fuisse his crateribus  
 conditos, quia initia Bacchi ad anima-  
 rum expiationem facere credidissent. in-  
 de quoque in sarcophagis ea sculpta toties  
 fuisse. Cum etiam Campania marmo-  
 ribus destituta esset, maxima vero ar-  
 gillae bonae copia abundaret, hanc li-  
 benter

benter Caripanos ad sepulturam adhibuisse religionis quasi terrae matri praestita. In Etruria vero inferiore, cum ibi esset marmoris copia, marmore quoque defunctorum cineres inclusi sunt. Vasa fictilia picta inueniuntur: quidem ibi, sed minore numero, quam in Campania. Denique materiam quoque spectauit Vir Cl. Nam Etruscos quoque ditioris suppellectilis cupiditas inuasit. In ipsis his picturis apparent matronae, ornatissimis vestibus, monilibus conspicuae et gemmatis pateris sacrificantes. Nec pauca supersunt aenea et argentea Etruscorum vasa. Vnde coniecit Vir Cl. haec vascula in usum popularem atque omnino priuatum fuisse adhibita, si excipias pauca, tanta elegantia et venustate polita, ut ars aut aequet, aut p. 17. superet materiem. “Vbi vero, pergit, constituerimus, vasa haec in priuatum usum fuisse confecta, satis prona est coniectura, quod pictores illi a priuatis, domesticis et popularibus ceremoniis atque ab omnibus potioribus humanae vitae actibus emblemata desumerint. Dissonum enim a ratione videtur, Deorum naturaeque arcana, reconditaque mysteria formari in vasculis, quae popularis

pularis quisque privato usu contereret. Hinc in his vasis tantum privatos ritus deprehendisse sibi videtur, dierum natalium, nuptiarum, venationum, spectaculorum gaudia. Atque haec causa est, cur Vir Cl. dicat: *Etruriam totam rediitum ex hisce tabulis erupturam esse.* Nam universam Etruscorum vitam in his vasis sibi contemplari videtur. Quod vero fabulae antiquae et deorum imagines in his vasis appareant, hoc inde fieri dicit, quia et bonis ominis causa hic locus daretur, et dii in omnibus caerimoniis intererant multas ob causas. Ultimo loco exponit Vir Cl. quibus notis deos ab hominibus distingui putet. p. 18. ubi imprimis memorabile visum est, quod ille observavit, pictores Thucos diis singulis libentissime deas compares iunxisse. Interim fatetur, cuius professio- p. 19. nis candor placet, "in hisce picturis plurimos occurrere ignotorum symbolorum, aut etiam nullorum, deos, quorum nomina vel penitus penitusque ignoremus, vel, si unquam ex Augustino et Arnobio memorari legerimus, illis sine oscitantiae nota adsignare nequeamus."

Neque iniucundum est, cognoscere, unde hauserit interpretationes horum va-

p. 20. forum Vir Cl. Tres; ait, omnino illorum fontes sunt. "Graecorum auctoritas, e quibus cum plerumque Tuscos nostros progenitos habeamus, satis credibile est, mores plurimos ex illis retinuisse: praeterea Romanorum; cum enim sciamus multa eos ab Etruscis fuisse mutuatos, immo ab illis circumseptos, vero maxime accedit, utriusque populi mores in multis convenisse. Quapropter cum in his tabulis caeremonias videamus, quae Graecis et Latinis testimoniis declarantur, minime absurdum duxi, si ad ipsos mores illustrandos eadem adhiberem. Quod praecipue fieri oportebat, cum scriptorum illius gentis neminem penitus habeamus. Maxima vero atque omnium aptissima auctoritas ex ipsismet, inquit, Etruscis monumentis mihi sumpta est. cum enim idem ritus in multis picturis recurrat, sed parerga et additamenta sint in omnibus varia, haec omnia simul collecta, et ordinata rei notitiam locupletant, et eiusdem ritus historiam integrant et per partes confirmant."

Ordo, quo haec vasa collocata apparent, ex consilio Auctoris, Tuscorum vitam et mores illis illustrandi, ortus fuit.

fuit. A nuptiis incipit; transit ad natalia; pergit ad pueritiae, mox ad iuuentutis tempora; tum virilis aetatis studia perlustrat atque in funere desinit. Immo pollicetur, se, omni horum vasorum copia euulgata, mores singulos Etruscorum, e singulis tabulis collectos, ad certam rationem redacturum esse.

II. *Vindiciae Etruscae*. Ideo hoc cap. p. 21-27. put sic inscripsit, quia in eo vasa haec Etruscis, non aliis populis, ut nonnulli docuerunt, tribuenda esse ostendit. Materiam et stilum respondere Etruriae: Romae nihil horum inueniri: omnia erui in Campania et Etruria: unde videri quoque hanc Etruscorum artem iam exspirauisse eo tempore, quo Romani peregrina thorsumata et vasa pretiosa in partem luxus admiserint. Atque etiam Romanos figulinam quidem artem exercuisse non sine laude, sed vasculum pictum, quod vera Romanis tribueretur, nunquam fuisse inuentum. "Id tamen, addit Vir Cl. artificium pulcherrimum non praetermisissent, nisi secreta artis ceramicas pingendae opere encapslico tormento fornacis obsistente, oblitterata fuissent, periissentque cum ipsis artificibus, reconditae scientiae tenacissimis."

Campaniam ab antiquis auctoribus ob  
figulinae artificium celebrari; immo ar-  
tis originem inde per Italiam promul-  
gatam fuisse; et olim et nunc in tota  
fere Etruria haec vasa iuueniri. Fovere  
gloriae Etruscorum usum scripturae  
Etruscae, in his vasis, praesertim vero  
in fictilibus pateris, adhibitae ab anti-  
quo artifice. "Vestium porro omni-  
genus cultus, symbola, ornamenta, ri-  
tus, et mores in hisce vaseulis depicti  
ita respondent stilo Etruscarum sculptu-  
rarum, atque simulacrorum; ut, ubi  
utraque comparaueris, minime haesi-  
tandum sit, quin omnia eidem genti  
adtribuas. Quanto enim a Romanis  
modis recedunt, tanto inagis conue-  
niunt cum Etruscis." Inanem esse  
disputationem, utrum haec vasa Cam-  
pana an Etrusca appellanda sint. nam  
Campaniam fuisse coloniam Etruscorum.  
Ultimo loco Vir Cl. quaedam adspexit  
de vasis quibusdam, Etruscos artifices  
mentientibus recentiorque aevo ad  
Etruscorum imitationem effictis.

p. 29-52. III. *De Laribus Etruscorum.* Obser-  
vavit enim Vir Cl. deos aliquos in his  
vasis, quorum officium et symbola re-  
spondere censuit his, quae de laribus  
antiqui

antiqui tradiderunt. Hinc huius capit-  
tis argumentum enatum est: unde no-  
minis Larium origo ducenda sit: Lares  
apud antiquos fuisse maiorum umbras,  
quae, corpore functae, familiam suam et  
posteror tuerentur: cultum Larium, li-  
cet sit superstitiosus is, ostendere tamen,  
semper viguisse sententiam de animorum  
immortalitate, de illorum poenis et  
praemiis, deque praestandis quibusdam,  
quibus humanitatis maculae animabus  
defunctorum detergerentur: Lares pu-  
blicos eiusdem fuisse naturae, ac Lares  
familiares: credibile esse, antiquos to-  
tidem habuisse Lares, quot Lares: La-  
res multiplici ornatu exhiberi, praeser-  
tim rindos, aliquando praetexta indutos  
esse: Lares Viales peregrinorum habi-  
tum praeferre: Lares Hostilios semper  
armatos esse. Horum signa plerumque  
tributa fuerunt Marti. Omnium sim-  
plicissimus Larium cultus ex linteolo con-  
stat, negligenter ab alterutro brachio-  
rum deiecto: id quod non Mytholo-  
gia praecepit, sed suavit picturae le-  
por. Praecipuum vero atque proprium  
omnium Larium, praesidium familiae,  
gestamen est nodosus fustis, seu claua exi-  
lior, qua in illos animaduverterent, qui

familiam sibi creditam exturbarent, et factis inquietare tentassent. Denique lararia domestica multiplicis formae describuntur, illorumque donaria et ornamenta recensentur. Lararia vulgi, ut ex his picturis apparet, loculamenta fuerunt, in pariete efformata, haud magnae amplitudinis, rotunda saepe, interdum quadrata, sublimi tamen loco, ut ab hominum commercio segregarentur. Ditiores vero et potentiores, his loculis non contenti, armaria habuerunt longa, et elato suggestu in altum sublata columnis, antis, coronide, fronte, ceterisque architecturae ornamentis decorata. Utraque firmissime claudebantur valuis: domestica quoties sacra fiebant, valvae aperiebantur. Deum agit de foco Larium, cui summa aderat religio, quemque non putat alium fuisse, quam illum in familia communem, in quo dapes pararentur.

**P. 53-63.** IV. *De re vestiaria Etruscorum.*

Primum decorum, tum virorum, tandem foeminarum velles describit. Memorabilis est in primis Mercurius, animarum ad inferos dux. Quatuor amplissimis alis, tergo apposis, instructus apparet: quarum duae in superiora



ra protenduntur, duae in inferiora, Bracchium unum attollit, alterum submittit: vno genu terram premit, elatum alterum ostendit. Hic corporis habitus duplicem illius potestatem indicat. — Illustratur hoc capite ab Aucto-

a Samnitum, quae in

Sed haec aliaque non asferri possunt.

a Etruscorum. "Non p. 64. 78

ficias, inquit Vir Cl. manae picturae frag-  
forte rectius, pictura-  
ecis artificibus picta-  
e ad Graecorum exem-

plorum imitationem confectarum] longe nostris artificio praestare." At quis ignorat, potentissimos civium ac principes ad sepulchra et Thermas sumtuosissimas depingendas summos artifices delegisse? Contra ad haec fictilia vasa excolenda humilioris notae pictores et artis tirones admittebantur, Sed hoc est, ex quo picturae Etruscae dignitatem efferamus. Nam si vulgus artificium apud illos tam scite, tam belle, tamque sapienter et manu festinante ac properante sine studio conceptus exprimebat, et vix tumultuario lineaq  
extimae

extimae ductu adeo praestabat, quid  
 putamus fecisse optimos, qui ad templa,  
 aedesque publicas exornandas seligeban-  
 tur? “Atque sic pergit Vir Cl. pictorum  
 Etruscorum laudes enarrare. Praedicar  
 vim atque motus imaginum: veritatem  
 atque varietatem affectuum, atque cum  
 totius tabulae eam descriptionem, qua  
 quidque suum locum decenter fortitum  
 p. 69. fuit.” Artium, inquit, contrapositio,  
 rationi obediens et naturae imitatrix,  
 quam appellant gratiam motionis, in  
 omnibus fere Etruscorum imaginibus,  
 quantumvis quiescentibus atque vacuis,  
 inuenitur, ut, ubi actio totalis deficiat,  
 suppleat partialis, et artis corporis in  
 aliqua actione sint, quibus ipsum otium  
 cum dignitate excitetur. — In animi  
 perturbationibus significandis non natu-  
 ram modo imitati sunt, sed mores cui-  
 que statui maxime convenientes. — In  
 frigidis et Bacchanalibus referendis,  
 quae ab extrema corporis et animi per-  
 turbatione oriuntur, et propterea exi-  
 gunt a pictore motiones omnium vehe-  
 mentissimas, Etrusci nostri maximum  
 artis periculum fecere felicissimo euentu.  
 Ea schemata nobis obiciunt ultimos co-  
 natus naturae, humana corpora com-  
 mouentis,

mouentis, usque quo stativa corporea  
 patitur, et propterea omnium difficilli-  
 mos, praeterea semper varios, vario-  
 que semper aspectu, plerumque obliquo,  
 depictos, in quo praestando prospecti-  
 vam corpoream, quam nullis unquam  
 legibus Geometria complexa est, oportet  
 illos calluisse; alioquin tam varias,  
 tam arduas et tam bene expressas huma-  
 ni capitis declinationes, quae motu in-  
 sensibili notabiliter variantur, exprime-  
 re non potuissent. Sed in ipsis violenti-  
 ssimis motibus est inexplicabilis gratia  
 cum veritate coniuncta, quod ut asse-  
 querentur scitissimi artifices, adolescen-  
 tulum et mulierum perfectissimas for-  
 mas ad haec Bacchanalia referenda sele-  
 gerunt, in quibus ipse furor venustatem  
 spirat nec unquam a lepore disiungitur.  
 Adhibuere libenter et Satyriscos, in qui-  
 bus rudis illa simplicitas et incommuta actio-  
 num imitatio picturam variat et praeter  
 modum exhilarat. — Pannorum com-  
 positionem venustissime tractarunt. Ni-  
 hil in istis, ut hodie solet, arbitrarium,  
 atque fortuitum, sed plicae omnes, ca-  
 naliculi, descensus, recessus sinus, vin-  
 bones, anguli, fluxusque ratione sua ita  
 regulantur, ut ex necessitate procedant. †

Nos

Nos vero commemorabimur vno inprimis in loco. Iam patrum memoriae quaesiverunt viri docti, an mensurarum observatarum laus antiquis tribui posset? aliis dicentibus, eos sic res exhibuisse, ut alia abscedentia, alia prominentia esse viderentur ex legibus artis, aliis plane negantibus, hac eos facultate valuisse. Haec controuersia super renouata, agitataque a *Lessingio* summo impetu et magno clamore, tacito contentu viciscente, qui aliter sentiret, Sophisticas cauillationes. Iam cum de eadem re

**p. 74.** *Passernus* quoque sententiam dixerit, non poenitet, totum locum adscribere. "Quae fuerit apud Thucos illa picturae pars, quae versatur circa campum adornandum, in quo figurae conlocantur, profecto ignoramus. nam in hisce picturis tam imagines inferioris ordinis, quam quae supra sunt, in monochrome versantur. Nihilominus iudicia supersunt, quae persuadeant, Etruscos id etiam officium picturae caluisse, praesertim ubi vdo tectorio depingerent, quod fortasse picturae ceramicae non conueniebat, ne imaginum exilitas cum hisce additamentis confunderetur ob aequalitatem tincturae, quam

quam diluere non solebant, ut remota a proximis disiungerentur. Vbi vero multiplici colore ac dilutiore res agenda esset, adhibito artificio lucis et umbrae, iam nullus dubito, quin spatia et areas conuenienter implere non valerent. Sunt in istis vasculis lineae quaedam, et terrae tractus saxi, scopulis, herbis arbusculis eleganter luxuriantibus, floribusque pulcherrimis refertissimae, sub linea orizontali constitutis, quae si libuisset, dilutiore atramento et sensim fugiente reiterari gradatim in punctum altius potuissent. Sed genius seculi, vnde mercimonium normam recipit, facilitas operis, tenuitas pretii, et, quod caput est, huius picturae natura fucos hosce respuebat. Hinc cum deos in altum locarent, nunquam refugium habuere ad nubium globos, quorum nec vestigium quidem est in his tabulis, et fortasse in tota antiquitate, sed illis struere vestium globos ad imaginem puluinaris. Cum vero hominum imagines in altum locare vellent, veluti in loco magis distante, sub illarum pedibus lineas quasdam ex globulis efformarunt, in quibus consisterent. Prospectivae leges, seu saltem praxim mechanicam

chanicam oculis ducibus enluisse, ut  
 saepe in Notis obseruauimus. Intellexe-  
 re imprimis, qua lege corpora receden-  
 tia a linea sectionis pro modo distantiae  
 attenuentur, et sensim ad prospectivae  
 punctum adtollantur, ut liquet ex Tab.  
 XXXV. et XXXVI., in qua puellarum  
 schemata aliquantum distantia supra li-  
 nearum plani conlocata sunt. Prospecti-  
 vam vero Architectonicam peritissime  
 tractarunt; nam corpora regularia, ut  
 pateras et discos ita obliquarunt, quan-  
 tum peritissimus quisque nostrae aetatis  
 praesumeret. Alicubi videas arculas cu-  
 bicas ita scientificè delineatas, expresso  
 quoque anguli occulti fulcro, ut si li-  
 neas visuales ad punctum prospectivae  
 ducas, artis legibus respondere non hac-  
 sitaturus sis. Centies praeterea inue-  
 nias facella aperta, quorum inferiori  
 contignatio in punctum visuale recte  
 collinat, quo artificio plana illa su-  
 perficies tertiam dimensionem recepit,  
 nempe profunditatem, quae necessaria  
 erat ad figuras interius opportune conlo-  
 candas. An ipsi lineam distantiae ob-  
 seruauerint ad corporum recessum de-  
 terminandum, cum in hisce picturis ab-  
 soluendis properarent, profecto nescio.  
 Quin

Quin puto, illos oculo digne penicillum tractasse, sed ex hoc illorum intelligentiam arguimus, cum sine optimis exemplaribus, ex quibus oculus perfectioni adfuesceret, manu festinante ideas hasce exsequi non potuissent."

Sub finem capituli utilissimis praeceptis p. 76. instruit Vir Cl. eos, qui cum haec vasa, tum monimenta antiqua alia lineis reddere studeant.

Delati sumus ad vasa ipsa, quorum *Classem I.* quae *tabulas nuptiales* habet, lustrabimus, secuturi interpretationes et opiniones *Passerit*. Nam addidit huic volumini commentarium, quo explicare studuit picturarum argumenta. (*pagg. 90.*)

*Tab. I. II. et III.* Iouis et Iunonis nuptiae. (nam haec vasa ad nuptialia gaudia pertinuisse putat, quia argumenta ea in vasis depicta esse putat, quae usus vasorum responderent. Sic res fortiter gestae pingebantur in vasis, mittendis adolescentibus, cum togam sumerent: sacra deorum domesticorum in vasculis connivalibus exhibebantur etc.) Inter Iouem et Iunonem contemplari sibi videtur Genium Iunonis Paranympum, muliebri cultu caput redimitum  
*Vol. VI. P. II.* Q et

et speculum præferentem, procul dubio offerendum. E pariete pendet cingulum Iunonis virginale.

*Tab. IV. V. VI.* Iterum in alio vase nuptiae Iouis et Iunonis exhibentur, licet alia ratione. Horae, ut ibi, sacrificium procurant. Sed multae personae, quas non vacat enumerare, has nuptias celebrant. Quid? quod *Fortunam Manentem* inuenit Vir Cl. Est Dea, scalam sustinens. Ingéniose profecto huc vocauit Aeliani *Var. Hist.* II. 29.

*Tab. VII.* Herculis et Hebes nuptiae. Stat tripas, arae impositus et Victoriae manu caesus bos coronatus cadit. Quam bene haec in nuptiis Herculis hoc munus obit! Adsunt tres Parcae, cum Apolline, fatā praecantaturae.

*Tab. VIII. IX. X.* Herculis et Deianirae nuptiae. Dea Pudicitia sub palma sedet, caput sibi velo obnubens. Nec praeteriit Vir Cl. aliam rem. Deus et dea, circum aram stantes, sacrificanti tantum terga conspicienda praebent. Hoc frequenter obseruauit Vir Cl. causamque edit hanc, quia homines deorum aspectum non ferre posse existimabantur.

*Tab.*



*Tab. XI. et XII.* Pirithoi et Hippodamiae nuptiae. Bacchus senex fusciam tenet. Inter deos enim fulguratores referebatur, atque etiam in patera Etrusca illi fulgur trifidum tribuitur.

*Tab. XIII.* Iphigeniae nuptiae simulatae. Duo coniunxit pictor, diuersis temporibus facta, consilium in Aulide initum et legationem ad Clytaemnestram Mycenis absolutam. Antiopeiam vocat Auctor, et supra (*diff. V. p. 74.*) illius exempla in his vasis exflare monuit.

*Tab. XIV.* Venus Cupidinem osculatur, multis margaritis, ex humero sinistro in latus dextrum profluentibus, ornatum. Collum vasis alia pictura ambit. Inter Veneris cygnos Cupido sollicitus ouum ab illis genitum colligit, ut ex eo aliquis Castor, seu Pollux erumpat, bono nuptiarum auspicio.

*Tab. XV. XVI.* Dii nuptiales. Chorus Deorum pompam nuptialem condecorat praesentia sua.

*Tab. XVII.* Venus pronuba cygnum manibus praemittit, et guttum, forte balsamis plenum, attollit. Addita est noctua, symbolum sapientiae.

*Classis II. exhibet Adparatum Nuptialem.*

*Tab. XVIII.* Sponsa sitellam ad aram defert, ut sacrificet: mater vestem nuptialem adfert; lararium apertum deae caput ostendit.

*Tab. XIX.* Mater pro filia adstante, elata super aram patera, diis sacra facit.

*Tab. XX.* Mater sacrificium parat, dextra flabellum attollens, ne nudis oculis deos apparentes videat.

*Tab. XXI.* Idem argumentum. Tripos, columellae impositus, pro ara est.

*Tab. XXII.* Dea Virginensis in larario. Addita sunt duo cornua copiae, e quibus non poma, nec vnae prominent, sed gemina infantum capita, futurae foecunditatis omina.

*Tab. XXIII.* Idem argumentum, nisi quod dea flabellum, a virgine sibi dono datum, ostentat.

*Tab. XXIV.* Idem argumentum, nisi quod donaria differunt.

*Tab. XXV.* Sponsa speculum offerens deae in larario.

*Tab. XXVI.* Dea Virginensis cum diis conjugalibus.

*Tab.*

*Tab. XXVII. XXVIII. et XXIX.* Sponsa Deae Virginensi sacra faciens. Vna dearum irrigat aqua ex hydria profluente arbusculam humi positam. In natalitiis ramus arboris Genio sacrabatur. Forte hic ritus etiam in nuptiis adhibitus fuit. [Sed quid si vniuerse hoc symbolum est futuri vigoris, foecunditatis etc. ?]

*Classis III. Balnea Nuptialia.*

*Tab. XXX. et XXXI.* Balneum, ad formam crateris formatum, procerae columnae impositum est. Aduersa vasis pars aliud argumentum habet, exhibetque matrem, adolescenti togam virilem praebentem.

*Tab. XXXII.* Idem argumentum.

*Tab. XXXIII.* Sponsa caput comens.

*Tab. XXXIV.* Pelei et Thetidos nuptiae. Horae geminae superne volantes sponsam ad thalamum inuitant.

*Tab. XXXV. et XXXVI.* Sponsa post balneum ornata. Amor volitans virginale cingulum sponsae adfert. Arbor quoque [an Genio sacra et in facti memoriam consita ?] obseruatur, ad cuius umbram sedet lar domesticus. In parte posteriore deorum chorus nuptias auspiciatissimas reddit. Etiam hic duae arbusculae visuntur.

*Tab. XXXVII. et XXXVIII.* Idem argumentum. Balneum consecrat Cupido, passerulum manu ostentans. In posteriore parte passerculus ex larario prodit, et coronam sponsae capiti imponit.

*Tab. XXXIX. et XL.* Idem argumentum. Balneum nobilitat Cupido supervolans et iugum maritale geminatum, quo coniuges iungat, suis manibus deferit. Mulier serpenti, ex arbore, pomis plena, pendenti, escam libandam praebet. Quo quid indicetur, Auctor non definit: quasdam coniecturas proponit.

*Classis IV. Sacra Nuptialia.*

*Tab. XLI.* Coniuges sacrificantes.

*Tab. XLII. et XLIII.* Geniae in nuptiis cultae. In illo conspicitur insidens Delphino, monili et armillis ornata, atque praeferens coronam nuptialem dea: in hoc arae suae insidet, et placentam sibi oblatam ostentat, e qua ramusculi quatuor profiliunt roris marini.

*Tab. XLIV. et XLV.* Genius in cornu potatorio.

*Tab. XLVI.* Geni fascias deferentes.

*Tab. XLVII.* Sacrificium Fortunae muliebri oblatum. Genius alatus adstat,

stat, muliebriter cultus et scalam extollit, quam symbolum Auctor Fortunae existimat.

*Tab. XLVIII. Sacrum Genio.*

*Tab. XLIX. Mulier Genio sacrificans.*

*Tab. L. Lar armatus sponsae occurrens.*

*Classis V. Lectus Genialis.*

*Tab. LI. LII. et LIII. Dedicatio lecti nuptialis.* Sub Larario octo clauorum, parieti infixorum, capita conspiciuntur, quibus numerum eorum, qui in familia essent, designatum fuisse, e Petronio colligitur.

*Tab. LIV. LV. et LVI. Ritus coemtionis.* Noua nupta nummum offert deo, i. e. Genio mariti.

*Classis VI. Natalitia.*

*Tab. LVII. Sacrum Natalitium.* Dea, quae natalibus praeest, nuda, ornata reticulo et margaritis, matronae, vota solvendi, apparet. Altera manu monile gemmatum sustinet, altera vero pomum; sinistro pede (nam auspicia, a sinistra capta, fausta censebantur) premit fruticem vitis, ob pueri memoriam recenter consitae. Sedet in suggestu matrifamilias orantium more, intra stolam

contenta, e qua manum dexteram aper-  
tam tantum producit, numum osten-  
dens, quam in natalibus Ilithyae offerre  
solebant. Matrona non in scamno se-  
det, seu cathedra, sed super aram, siue  
super arcam, in qua sacra contineban-  
tur: id quod in Etruscis monumentis  
saepe observatur.

*Tab. LVIII. et LIX.* Soleme nata-  
litium. Omnia deorum ministerio  
peraguntur. Prima deorum, magni-  
fice stolata, cunam pueri custodit, at-  
que *Cunina* ab Augustino appellatur:  
euolat e cuna deus *Natalis* cum cithara;  
tres Musae carmen concinunt: primas  
agit *Natalis* Iuno. Apparet etiam le-  
ctus, qui *Picumno* et *Pilumnò*, infan-  
tium diis, in atrio sternebatur.

*Tab. LX.* Sacrum domesticum.

*Tab. LXI.* Genius mulieri precanti  
occurrent. Genius muliebri reticulo  
et margaritis ornatus, incedit sinistro  
pede nudo, dextro caligato. Hoc re-  
spicit secreta quaedam sacra. Virgi-  
lius: *Vnum exuta pedem vinctis in veste  
recincta.*

*Tab. LXII.* Mater Genio sacrificans.

*Tab. LXIII. et LXIV.* Sacrum Geniale.  
In altera parte *Fortuna* Genio occurrit,  
scalam,

scalam, sui insigne, attollens et vuae racemum, vbertatis symbolum. Inter vtrumque surgit e terra ramus frondescens.

*Tab. LXV.* Dea Cunina infantum custos. Nuda est, alata, inter geminos vannos, in quibus pueri ab aluo matris excipiebantur, paruulam cunam attollit.

*Tab. LXVI.* Dii domestici sacro adstantes. Papaueribus Lucinam placatam esse hinc discimus.

*Tab. LXVII.* Sacrum Natalitium. Materfamilias Genium, muliebriter ornatum, veneratur, eique vannum resignat, in quo natus, ex utero prolapsus, exceptus est. Contra Genius arcam seu Cunam matri offert.

*Tab. LXVIII.* Sacra natalitia. Senex barbatus cunam attollit ante lectulum, Picumno et Pilumno constitutum, ut puerum defendant a Siluani et Strigum insidiis. Senex ille est Lar familiaris.

*Tab. LXIX.* Idem argumentum. Genia alata tibias pares gestat. Vesta, siue Dea Pudicitiae, velum in caput rollit. Alia sedens citharam pulsat.

*Tab. LXX.* Sacrum Kalendarium. Matrifamilias, seminudae, et veluti de balneo

balneo surgenti, iamque se sacrificio paranti cum musico concentu occurrit Genius, molliter ornatus, simul coronam, sacrae ceremoniae indicium, et diptycham tabellam, seu librum apertum ostendit, in quo duorum mensium singuli dies distinctis calculis signati sunt. Mulier tympanum cum bacillis prope suspensum manu demonstrat. Ipsa manu et pede mouet instrumentum Musicum monochordon, sat memorabile.

*Classis VII. Togae virilis adsumptio.*

*Tab. LXXI.* Lauatio praeparatoria: quae lauatio Viro Cl. pertinuisse videtur ad expiationem animae, si quid priore vita peccatum esset. Notandae in iuuenis corpore nudo geminae armillae, etiam in balneo seruatae. Habebant enim gemmas, quibus magnam vim tribuebant, quasque ideo neque, cum lauarentur, deponebant. vide *tab. XXX.*

*Tab. LXXII.* Idem argumentum. Duo sunt adolescentes, balneo iam parati, quorum vnus strigilem attollit, medius vero, custos, siue institutor, cum virga, aram manu designat, vbi iubet vota persolui vltima. Seorsim praetextae visuntur depositae. In linea inferiore adolescentibus



lescentibus iam toga data est, praeceptore medio stante cum virga: instruit nunc togatos, et, quid agendum sit posthac, monet. Praeceptor more virorum erectum habet brachium nudum.

*Tab. LXXIII.* Idem argumentum. Mater palliata filio paratum balneum explorat, an recte se habeat.

*Tab. LXXIV.* Idem argumentum. Adolescens nudus strigilem manu sinistra sustinet, dextra nodosum quoddam cingulum, forte lorum illud coriaceum, quo pueri minoris fortunae pro bulla utebantur.

*Tab. LXXV.* Idem. Puella, cum lance et flabello, tria ova defert ad lustrationem.

*Tab. LXXVI.* Adolescens balneo praeeparatus.

*Tab. LXXVII.* Idem argumentum.

*Tab. LXXVIII.* Adolescens post balneum matri occurrens.

*Tab. LXXIX.* Mater Genio sacrificans. Genius matri occurrit, et spolia aetatis puerilis, cingulum, seu lorum bullae, et arculam cum deposita praetexta, sibi dicata, iactabundus ostentat. Mater sedens coronam lemniscatam

tam imponit arbutulae, Genio sacrae, quae ad illius pedes frondescit.

*Tab. LXXX.* Idem argumentum.

*Tab. LXXXI.* Sacrum post balneum. Mater filium ad sacra diis facienda excitat. Is, adhuc nudus, cum linteo balneari ad aram properat, coronam attollens. Paries duplici libo decussato, quaternis clavis suffixo, conspicuus est.

*Tab. LXXXII.* Sacrum praetextatum. A tergo sacrificantis pileus e clauo suspensus conspicitur, veluti votivus Lari viali.

*Tab. LXXXIII.* Idem argumentum. Mater pro filio iam togato vota suscipit et diis domesticis coronam, seu torquem suspendit. Quin etiam addit monile gemmeum, quod ut intelligeremus e margaritis compactum esse, illud expressit pictor dependens e concha margaritifera. Mulier, dextrum pedem attollit, quod ad formulam pertinet.

*Tab. LXXXIV.* Praetexta deae Iuven-tae oblata. Stantem hanc in sacello conspicimus, cui mater familias humili habitu, hoc est, sine stola, praetextam filii et cingulum offert, tanquam votivum pro bene exacta pueritia.

*Tab.*

*Tab. LXXXV.* Dea Iuuenta sedens in Larario. Sponte attollit scriniolum, in quo praetexta deposita est. Hoc indicat bulla puerilis, ex arcula pependens.

*Tab. LXXXVI.* Idem argumentum. Cellula larinum in pariete suspensa conspicitur. Ex ea plerumque dea aliqua caput profert. In hoc vero nullus deorum conspicitur, sed Columba, siue quaecunque alia avis, obscuro symbolo.

*Tab. LXXXVII.* Idem argumentum.

*Tab. LXXXVIII.* Idem.

*Tab. LXXXIX.* Pater cum filio sacra faciens. In aduerso latere materfamilias, reticulo ornata, iuncta sibi sacrificula, quae nudo capite ministrat, victimam sacram, Genio filii dedicatam, honoribus solitis prosequitur.

*Tab. XC.* Idem argumentum. Dum genitor exortus filium togatum alloquitur, geminae mulieres, matronali cultu, sacra ad aram faciunt. Altera thus in aram fundit, altera pateram attollit.

*Tab. XCI.* Idem argumentum.

*Tab. XCII.* Idem. Mater arae innixa vittam diis sacrat, nisi cingulum sit, quo puerilis bulla ligabatur.

*Tab. XCIII.* Mater occurrens genio filii. Genius filii, qui togam accepit,

pit, vitem, sibi sacram ac veluti in tutelam susceptam, praeferens, matri occurrit, quae videtur illi agere gratias.

*Tab. XCIV.* Idem argumentum. Genius, matri occurrens, vitem bifidam in disco praeferit, velut conferendam in memoriam susceptae a filio togae, altera manu tenet vucae racemum, tanquam boni ominis indicium. Ad pedes Genii surgit arbuscula.

*Tab. XCV.* Pater, post traditam filio togam, illum alloquitur.

*Tab. XCVI.* Pater et natus, iam toga indutus, cum thyrso frondente. Pater et natus, pariter togati virgam longiorem stringunt, foliis repandis insignem.

*Tab. XCVII. et XCVIII.* Mater cum nato ad aram. In aduersa parte pater, seorsum positus, ante aram domesticam, pro filio vota concipit, brachiis manibusque velatis. Hic habitus obsequium et animum ad religionem compositum indicabat.

*Tab. XCIX.* Adolescentes togati. \*Credibile est, ait Vir Cl. pocula huius moduli adolescentibus minoris fortunae dono dari consuevisse a parentibus, vel affinibus, ut monumentum aliquod huius  
solemni-

solemnitatis apud se conseruarent, in quibus nil, nisi puer togatus, et vndique velatus expressus esset, quemadmodum, sumpta toga, diis votum soluebat."

*Tab. C.* Puer togatus expressus est, nondum in publicum prodiens, sed strigilem attollens, munus tironibus datum; quo potestas publicorum balnearum, ipsis concessa, indicatur. In altera parte mater capillata strigilem sustinet filio tribuendum. Habitus utriusque par, nullo sexus discrimine intercedente. nam hoc more antiquiores utebantur. Asconius ad Ciceron. *Toga communis habitus fuit, et marium et foeminarum.* Atque idem etiam alii veterum auctorum memoriae prodiderunt.

Copiosius haec aliaque enarrare cupientem auocat *Volumen II.* cuius argumentum non praetereundum nobis est. Etiam illius in fronte positi sunt duo *tractatus praeliminares*, licet, si ex nostro sensu iudicare licet, inferiores iis, quos Vol. I. sibi adiunctos habet.

I. *De arcana Etruscorum philosophia.* Ipse Vir Cl. suum consilium explicat. Ostendere enim cupit "fuisse inter

inter Etruscos, praeter ludicra illa haruspicinae studia, scholam aliquam seclusam nec multitudini peruiam, in qua, dum multitudo declinaret in fabulas, arcana quaedam doctrina a primis usque parentibus propagata custodiretur, et litteris mandaretur." Hinc docet primum Philosophiae apud Etruscos studium maxime viguisse, doctiores et acutiores arcanam quondam coluisse philosophiam. Huic deditos, vnum omnino deum esse, credidisse, vniuersi orbis conditorem et rectorem: eundem aeternum et immortalem: [Fateor verbosior hic esse auctorem, quam opus sit. Utinam paucis philosophari maluisset!

p. 17. Quis credat, illum verbi *Iehonab* originem et vim explicuisse!] hanc arcanam veri dei cognitionem ab Etruscis peruenisse ad Romanos [Nolimus chartas, quas longe utilioribus rebus implere possumus, perdere vel narrandis, vel refutandis Viri Cl. opinionibus. Totum caput V, quod inscribitur, "sapientiores Etrusci praeter religionem naturalem necessario agnouerunt et admiserunt etiam religionem reuelatam" prodit auctorem, paruum philosophum. Nil similitudo fortuito aliquot verborum in

in diuersis linguis, nil coniecturae merae, quae nullo fundamento nituntur, efficiunt. Taedet repetere haec, quibus tale opus commaculatum esse, aegre ferimus.] Quanquam vnius et aeterni dei cultores fuerint Etrusci, aliquam tamen (retinebimus Auctoris verba) in Deo generationem esse, eos agnouisse. Hoc putat illustrari patera Etrusca, in qua apparet Iupiter, Mineruam e capite effundens. Porro sapientiores Etruscos putasse, hominem a Deo efformatum fuisse e luto, immo ad Dei imaginem efformatum. Sed quid multa? In *cap. VIII.* se docturum nunciat Vir Cl. "Conditionem naturae lapsae eiusque detrimenta cognouisse sapientiores Etruscos non tantum ex ratione, verum etiam ex traditione reuelatae fidei." [Homo, sibi relictus, quomodo ea, quae rationis acumine nullo modo erui possunt, affectus sit, nemo facile dixerit. Eadem vero dum diuino numine tradita illi fuisse, persuadere nobis nititur Vir Cl. argumenta profert, admodum leuia. Sed non vacat copiose haec excutere. Quare tantum sententias ponemus Viri Cl.] "Nulla inter antiquas Nationes

inuenta est, quae creationem coelestium  
 quarundam potestatum ignorauerit, sed  
 nusquam huius doctrinae frequentiora  
 monimenta inueniuntur, quam penes  
 Etruscos." — "Prætorum angelorum  
 supplicium Etruscis notum." — "Ani-  
 mæ immortalitas constantissime ab Etru-  
 scis asserta." — "Apotheosis ab Etru-  
 scis Philosophis constanter admissa." —  
 "Arcana Etruscorum Philosophia trans-  
 migrationem animarum admittere non  
 potuit." — "Supplicia æterna malis  
 imminere post mortem, putabant Etru-  
 sci." — "Leuiores crimina temporaria  
 tantum poena expiari credebant." Sed  
 mittamus hæc aliaque.

p.73-86. ; II. *De Musica veterum Etruscorum.*  
 Etruscos in Italia omnium primos Mu-  
 sicam coluisse, organa omnia inuenis-  
 se, perfecisse atque Romanis tradidisse.  
 Temporis segmenta et gressus harmo-  
 nici quomodo a Thuscis designati fue-  
 rint? Tria organorum genera, tensi-  
 lium, inflatiliū et pulsatiliū recen-  
 sentur. Cithara omnium, moderatrix.  
 Eius partes accurate describuntur, vna-  
 cum aliis tensilibus Etruscorum. Infla-  
 tilia



alia illorum commemorantur. Describuntur pulsalia, quae in Etruscorum monumentis conspiciuntur. Ex horum vero organorum structura, iisque, quae copiose explicuit, apparere putat, Musicam Etruscos habuisse perfectissimam, sine Graecorum adiumento. Quibus dietis comparat recentiorein Musicam cum antiqua, cuius disputationis summa haec est: in organica nos praestare antiquis, at in melopoeia superari ab illis.

His libellis addita est interpretatio centum, quae hoc secundum Volumen ostentat, vasorum. (*pagg. 76.*)

*Classis VIII. Festiui apparatus in togae virilis assumptione.*

*Tab. CI. Dea Iuventus adolescenti praetextato occurrens. Dea, coronata, solutis crinibus, adolescenti, togam praestolanti, e coelo delapsa, citharam offert, veluti symbolum nouae aetatis, quae ad grauiora studia excitabat.*

*\*Tab. CII. Tripudia in assumptione togae celebrata. Varia instrumenta musica intueri licet.*

*Tab. CIII.* Conuiuia in adsumptione togae celebrata. Silenus coronam habet, tribus globulis in fronte insignitam, nam ternus numerus Baccho ob triplicem in Indos expeditionem gratissimus credebatur.

*Tab. CIV.* Apotheosis in togae datione. Praecedit Mercurius, dux itineris, subsequitur Hercules, qui humeris Bacchum, senem imbecillum ac multo vino temulentum et vacillantem, in coclum defert.

*Tab. CV.* Ludi et lectisternia in togae virilis adsumptione. Larunda iacet in lectisternio, quod inter maximas deorum preces censebatur, nec nisi diebus solennioribus aut magna calamitate fieri solebat.

*Classis IX. Sacra diuersa in traditione togae.*

*Tab. CVI.* Cultus Lari domesticq habitus. Mater filium, e balneo surgentem cum linteo, et pateram porrigentem, alloquitur, et situlam defert, vnde vinum

num fundat, antequam togam induat et coronam sumat. Senex barbatus baculo innititur.

*Tab. CVII. et CVIII.* Idem argumentum. Hinc intelligimus, quo ritu toga prius componeretur supra dorsum adolescentis. nam non modo brachia penitus inclusa tegebat, sed partem etiam faciei, oculis tantum exemptis. qui cultus non solum ad verecundiam pertinebat, sed etiam ad maiestatem sacrificii, quod velatos facere fas erat.

*Tab. CIX.* Idem argumentum. Lares domestici nudi a matrefamilias coronantur. Haec viticulam calcit ex illis, quas in memoriam traditae togae humo mandabant.

*Tab. CX.* Idem argumentum. Domesticum Sacrarium ramusculis virentibus ab omni parte nitet. Alueolus, in quo Lares seruabantur, apertus est, unde ex catenula pendet suspensa situla vini, ad sacrificium peragendum. Larunda seminuda aram occupat, oblationes expectans,

spectans, et vittas sacras, ad caeremoniam rite peragendam, mulieribus sacrficulis offert. Harum vna lancem cum ouis sinistra attollit ad expiationem, dextra crotala stringit: altera fitulam e sacratio tollit ad libationem, tertia manu speculum opponit deae praesenti. Materfamilias, ante aram sedens, filio togato placentam offert, ante Lares suspendendam.

*Tab. CXI. Idem. Ara media candelabri forma adsurgit.*

*Tab. CXII. Lar Samnitico cultu armatus apparet, galea, duabus pennis insignita, et breui sagulo conspicuus. Supra frontem Larundae conspicitur pecten, deae votivus.*

*Tab. CXIII. et CXIV. Matronae sacrum parantes.*

*Tab. CXV. Sacra genio tironis peracta, cum togam sumeret. Genio alato, sedenti, matrona ramum felicis arboris offert, coronamque lemniscatam.*

*Tab.*

*Tab. CXVI. CXVII. et CXVIII.* Exempla virorum fortium adolescentibus proposita, cum togam adsumerent. Putat haec vasa, in quibus heroum et virorum fortium facinora expressa sunt, tironibus donata fuisse, ut aemulatione incenderentur animi. In altero apparet Hercules, adstante Minerua et clauam eius tenente, Iphitum, Centaurum, a terra sublatum, suffocans. In altero videmus virum barbarum ex Arimaspiis, cum Grypho pugnantem.

*Classis X. Initia Bacchi.*

*Tab. CXIX.* Principium Orgiorum. Bacchus, ramum stringens, cum situla, ad adpersiones exsequendas, inititur fonti: mulier antistes sedet cum flabello, cistam sacram oculis obuertens.

*Tab. CXX. et CXXI.* Idem argumentum.

*Tab. CXXII. CXXIII. et CXXIV.* Initia Bacchi. Singularis hinc ritus discitur, quo adolescentes ad mysteria Bacchi admittebantur. Post balneum sacrificium offerebant, hirco aut agnis iugulatis,

latis, quorum pellibus tegebantur tiro-  
nes. (v. *Euripid. in Bacch. 176.*)

*Tab. CXXV. et CXXVI.* Bacchi anti-  
stita cum Satyrisco. Sedet illa super  
cista, in qua arcana supellex reposita est,  
et Satyrico adstanti mysteria exponit.  
In altera parte illa, crinibus erectis, quasi  
stupens, cistam supra caput iuuenis, ad  
pedes procumbentis, attollit.

*Tab. CXXVII. et CXXVIII.* Idem ar-  
gumentum. Fauno attonito tesseram  
quandam offert Sacerdos, quae cordis  
imaginem refert, veluti pignus reli-  
gionis.

*Tab. CXXIX. et CXXX.* Idem argu-  
mentum. Baccha, Faunum instituens,  
sinistra manu crepitaculum attollit, lon-  
go manubrio instructum, et duabus ansis  
munitum, minutis tintinnabulis ab omni  
parte suspensis, pompamque indicit:  
dextera adtollit lancem, qua tria poma  
habet.

*Classis XI. Sacra deae Liberae.*

*Tab. CXXXI — CXXXIV.* Bacchae  
furentes. In prima pictura Baccha in-  
duta

duta est supra tunicam triplici tunica tenuissima, ob mysticum numerum.

*Tab. CXXXV—CXXXIX.* Idem argumentum. In vna tabula dea Libera, sedens, quatuor globulos e manu, veluti talos, in altum proicit. In vltima geminae ex Bacchi comitibus nudaе sibi occurrunt, cornua potoria comparantes, quibus potissimum utebantur in his sacris, in ore antiquo, praecipue ob Bacchum, cui cornua tribuebant.

*Tab. CXL. et CXLI.* Idem. Sedet ante aram Dea Libera, cingulo geminato conspicua; manu sustinet hastam Bacchicam, cui corona lemniscata imminet, loco nucis pineae, ad supremæ dignitatis ostentationem. A tergo accedit pari cultu ornata Fortuna, scalam, singulare symbolum, proferens, et sinistra vittam sacram, in tres finus expansam, sustinet. In altera tabula sedet antistes, libam attollens in cratere, unde duae pyramides, quas etiam Clemens Alex. inter secreta cistarum refert, exsiliunt, et excipiens Baccham, cum face ardente accedentem. Terni flores

cluni e pariete pendent, rursus mystici numeri rationem intelliguntis.

*Tab. CXLII. et CXLIII.* Sedet dea Libera, seminuda, passis crinibus, frontem thyrsum sustinens: tum lanceam attollit, duobus pomulis refertam. Totidem defert Baccha in disco: tria vero in alia arcula apparent. "Ternarius, inquit Vir Cl. numerus ad Trieterica spectat, quaternarius vero, in hac tabula diuisus in duas partes, integer vero in Tab. CXXXVIII., si diuinare licet, ad gradus caeremoniae, et, vt ita dicam, ad sectiones totius pompae pertinet."

*CXLIV.* Baccha in lectisternio. Seminuda tigridis pelli incumbit. Faunus facem attollit; ministra coronam et lanceam cum uuis adfert, alius Faunus tibias pares inflat.

*Tab. CXLV.* Bacchae sacra facientes. Ad aram accedit mulier tunicata cum situla, speculum oculis opponens, ne quid occurrat, quod intentum sacris animi perturbet. Mos hic in Bacchi sacris



cris obseruabatur, vt accedentes ad sacra secretiora faciei vel pateram, vel speculum, aut cribrum aut aliud quidquam obuerterent, ne, deo adueniente, illum intuerentur. Hoc ex multis vasorum picturis intelligitur.

*Tab. CXLVI. Satyrus et Baccha.*

*Tab. CXLVII. — CXLIX. Fauni cum Bacchis ludentes.*

*Classis XII. Cultus Bacchi.*

*Tab. CL. Bacchus senex in lectisterio. Senilem vultum praefert, vt apud Etruscos semper. Notandus locus Macrobiani, (Saturn. I, 18.) Liberi Patris simulacra partim puerili aetate, partim iuuenili fingunt, praeterea barbata specie senili, vt in Campania Neapolitani celebrant, Hebena nominantes.*

*Tab. CLI. Bacchus et Baccha. Bacchos et Bacchas putat Vir Cl. in his picturis referre Sacrorum antistites et pompae coryphaeos, qui vestibus, vultu, incessu, Liberum et Liberam exprimebant. Habet pictura parergon, Faunum procacem, fugientem Nympham impudicam pro-*

prosequenter; quae imago in Bacchanalibus saepe occurrit.

*Tab. CLII.* Bacchi antistes coronatus. Geminae Bacchi antistites, prouectiores, diffusis crinibus, linteo sacro circa dorsum et brachio obuelatae, Regi sacrorum, omnibus insignibus Bacchicis ornato, coronam hederaceam imponunt. Vestis illius stellis conspersa est.

*Tab. CLIII.* Bacchi antistes ouans. Equo vehitur; cothurnos gerit.

*Tab. CLIV.* Bacchus alatus cum sacerdote.

*Tab. CLV.* Bacchus cum noctua: addita, ut Auctor putat, ob studium tenebrarum, quas Bacchus ob verecundiam amauerit, illa vero necessitate indolis. [Credo potius equidem, ad indicandam sapientem usum vitae, aut ad hilaritatem prudentia temperandam.] In inferiore parte Panes insectantur Nympham Eccho.

*Tab. CLVI.* Indictio Bacchanaliorum. Bacchus senex et coronatus sceptrum attollit

tollit tornatile, longe diuersum a thyrso, quo, veluti signo dato, pompam Bacchicam mouet, emittitque e Sacrario iuuenem, qui musicis numeris pompam indicat. Hic innolutam velo sacro aunculam praefert: picam existimat Auctor. nam haec ob garrulitatem Baccho admodum grata fuit.

*Tab. CLVII.* Bacchus osculans Baccham. ille sub vite sedet: adstant et plaudant duo comites, Ampelus fortasse et Acratus.

*Tab. CLVIII.* Conventus musicus.

*Classis XIII. Processus et Pompae Bacchicae.*

*Tab. CLIX. — CLXII.* Tripudia et conventus Bacchici. Faunus cothurnatus inter geminas Bacchas, oestro correptas, tripudiat. — Thyrsis praefixa est lamella perforata, sicut crates, per quam, veluti per rimulas, conspiciebant interiores caeremonias. — Silenorum vnus attollit malum punicum. nam haec mala arcanam supellectilem mysticae cistae pertinebant.

*Tab.*

*Tab. CLXIII.* Processus Bacchicus: Bacchantes omnes velo sacro cooperti sunt, nec interfunt Fauni, aut Satyri. "Sunt enim, Vir Cl. inquit, ex superiore, tertioque ac intimo coetu Silenorum, quos iam ex omni labe perfectos Numen impleuerat.

*Tab. CLXIV, et CLXV,* Fabulae teatrales in Bacchanalibus.

*Tab. CLXVI. et CLXVII.* Bacchi triumphus de Indis. Bacchi milites Thebana, hoc est, patria galea, armati sunt, et scuto Argolico; Indi vero gemmatis pictisque sagulis refulgent. Bacchus cum Libera, spoliis Indorum, vnde quaque ornatus, triumphum agit, quadriiugo curru inuectus.

*Tab. CLXVIII.* Bacchanalia rustica. Moriones inter foeminas nudi saltant. Mulierem quoque, phallum ineuntem, contemplamur, nescio an alibi depictam.

*Tab. CLXIX. et CLXX.* Bacchanalia. Bacchus barbatus procedit inter Faunos,

Faunos, vitem bifidam et cantharum gerens, indutusque crocota amplissima. — Mulier stolata tetrico incessu arcanum aliquid velatum attollit, quasi quod nudis oculis videre nefas esset, forte phallum.

*Tab. CLXXI.* Bacchus tridentifer. Bacchos quoque interdum hastas habuisse e Statio patet: *trifidamque hunc tristis et illuc Numine sanguineo pinum deiecit.* Immo in *Dempsteri Etrur. Reg.* *Tab. III.* Bacchus trifido fulmine armatus apparet.

*Tab. CLXXII.* Bacchanalia cum capto; cuius sacrificium Bacchus expectat.

*Tab. CLXXIII.* Processus Bacchicus. Iuuenis nudus serpentem constrictum sinistra (nam hac manu angues capiendi erant) ad aram adfert. Notum est, in mysteriis Bacchi partes non infimas fuisse serpentum.

*Tab. CLXXIV.* Dimissio Bacchanaliorum. Ut initia exordiebantur a lustratione,

tione, sic, illis absolutis, noua corporis lotio adhibenda erat. Itaque Bacchus in hoc vase apparet, qui, sacris absolutis, inter ministros balnearios lotus strigili perfricatur.

*Tab. CLXXV.* Bacchus cum diis domesticis. Ille sedens nudus in sella pantheriscum recens natum bracchio sustinet, et fouet.

*Classis XIV. Militia Etruscorum.* Quemadmodum Vir Cl. omnes humanae vitae actiones symbolice ab Etruscis exhibitas fuisse dixit, deorum imaginibus adhibitis, sic quoque ad militiam exprimendam Larum effigies eos sumfisse dicit.

*Tab. CLXXVI.* Larum expeditio militaris et res Bacchica. In altera vasis parte, quae res Bacchicas, sat imprudenter additas, habet, sectio circuli clauis distincti pars Calendarii est, quae totidem infixis signis mensem ostendit, quo Bacchanalia recurrebant.

*Tab. CLXXVII.* Laris expeditio. Ille lancea armatus, parazonio et calceis  
com-

coinmeatum petit a deabus domesticis, Vesta sedente, quae, moerorem significans, vultum operit speculo, dum Larunda illi cibum patera porrigit. — Superior pars rursus ad Bacchanalia pertinet. Notanda est matrona, ad aram accedens, sinistro pede suspenso, ut vix digitis dextri insistat: Martialis XII, 78.

*Multis dum precibus Iouem salutat,  
Stans summos resupinus usque in ungues.*

*Tab. CLXXVIII. et CLXXIX.*  
Lares pugnantes.

*Tab. CLXXX.* Triumphus post bellum. Triumphator, depositis militari-  
bus ornamentis, pacificatoris habitu contentus curru vehitur. Praeter Lares hostiles praecedit inter equos vir barbatus, tunica florea indutus, galero conspicuus, insignibus cornibus instructo. Acute Vir Cl. illum arbitratur esse vnum e Satyris laruatis, qui e veteri instituto triumphum comitabantur ad risum et laetitiam prouocandam.

*Tab. CLXXXI.* Ouatio. In hac tabula signa militaria Etruscorum apparent;  
*Vol. VI. P. II. S*

rent; hastilia, quibus aquila, contractis alis, insidet: ob Iouem, ut Auctor putat.

*Tab. CLXXXII. — CLXXXV.* Sacrum triumphale. Sacraria apparent varia, quorum in vno clypeus, gladius et pileus, arma deo consecrata, suspensa sunt.

*Tab. CLXXXVI.* Lar victor. Larunda tenet placentam, umbilicis siue pyramidulis, exasperatam. Anser ad eius pedes, animal omnino domesticum, deae domesticae maxime, convenit.

*Tab. CLXXXVII. et CLXXXVIII.* Lares in Bacchanalibus. Vnus Larium cistulam quadratam eleuat, in cuius operculo semiaperto serpens orgius depictus est.

*Tab. CLXXXIX.* Lar in sacello. Tabella, ante Larem suffixa, titulum indicat religiosum, et fortasse votum pro victoria persolutum.

*Tab.*



*Tab. CXC. et CXCI. Idem argumentum. Lar redux excipitur in Sacello cum equo, qui fronte palmulam habet, signum victoriae.*

*Tab. CXCII. et CXCIII. Idem. Lar vialis pacatus sedet in cellula, detractamque galeam in pariete suspendit. In posteriore parte ara conspicitur, tribus laneis fertis praecincta: Propertius IV, 6, 6.*

*Costum molle date et blandi mibi thuris  
bonores,*

*Terque focum circa laneas orbis eat.*

*Tab. CXCIV. — CXCVIII. Idem. In vno vigilat Lar in sacello, redux e bello, hastae innixus, clypeum deponens. Gratulabundae ad ipsum accedunt quatuor deae, cum flabello, laeво pede suspenso.*

*Tab. CXCIX. Lar et Larunda. Lar barbatus, barbarica ornatus veste, hostibus detracta, nudoque gladio exultat. Larunda pari cultu illum excipit, Inprimis notandum est, parietem to-*

tum imaginibus auricularum plenum esse. Ait vero Vir Cl. se saepe in geminis aures observasse, multasque ex argilla fictiles erutas fuisse in luto sacro Iunonis apud Veios. Scilicet aures ad donaria, his oblata, pertinent. Egregie hoc confirmatur titulo antiquo apud Gruterum: (p. 1067. n. 1.)

MINERVAE. AVG.  
L. CALLIDIUS. PRIMVS  
BRIXELLANVS. EX. ARG.  
LIB. II. ITEM. L. CALLIDIUS  
PRIMVS. AVRES. ARGENTEAS  
V. S. L. M.

Pars, vasis auersa, Nessum exhibet, Deianiram humero transuehentem.

*Tab. CC. Venatio.* nam inter spectacula triumphalia, quae populo exhibebantur, etiam venatio censebatur.

Haec de picturis, quas vtrumque volumen continet. Sunt minora quoque ornamenta interdum aptis locis proposita. Sed de his nihil diximus. Fortasse in sequentibus voluminibus (nam, nisi fallit coniectura, duo triaue volumina

mina restant) eorum quoque interpretationem edet. Nos vero nunc sententiam dicemus nostram de toto opere, sic, ut et de vniuerso hoc monumento-  
rum antiquorum genere ratione aliquid dicamus, tum, quid de ratione, quam in illis euulgandis et explicandis *Passerius*, Vir Cl. secutus est, sentiamus, libere addamus. Mirifice enim laetamur hoc opere edito; fauimus nomini et studio *Passerii*, viri doctissimi, pluribusque libris editis, atque etiam nuper euulgatis egregiis Dempsteriani operis supplementis (\*) gloriam magnam consecuti, ideoque lubenter in argumento iucundissimo moramur.

Iam primum, quod ad hæc vasa attinet, magni sane ea sunt facienda, siue, quam in multis rebus antiquitati adferant, lucem consideres, siue spectes artis; quæ ea perfecit, præstantiam. Argumentorum est in iis summa varietas, atque hinc, cum ad veteris Etruriæ hi-

S 3

storiam

(\*) Io. Bapt. Passerii, Pisauensis, Nobilis Eugubini, in *Tb. Dempsteri libros de Etruria regali Paralipomena*. Lucæ, 1767. fol.



ma. Tum picturae ipsae ostendant manus sane peritissimas. Figuræ vigorem præferunt et spiritum: viuere videntur et spirare: affectuum est veritas, eaque sapienter temperata: in vestibus natura ipsa rugas videtur disposuisse: adeo nihil est, quod durum sit, quod coactum, quod naturae repugnet: dispositio totius argumenti docta est: collocatis figuris principibus in loco primario, oculosque spectantium in se convertentibus, reliquis apte subiunctis. Figurarum status sunt probi: quibusdam incredibilis Venus inest. Vno verbo, lineae sunt venustae, probae, ductae incredibili celeritate. Quodsi enim cogites vasorum horum rationem, quomodo pingi deberent, si reputes, nil potuisse corrigi, quod semel pictum esset, facile intelliges, exercitatissimam atque velocissimam esse debuisse artificum, qui haec vasa pingerent, manum. Quare putamus, haec vasa esse documenta picturae veteris pulcherrima et certissima, quorum imprimis rationem habere iubemus eos, qui de arte veterum pictorum disputant. Neque enim alia monumenta aut arte aut numero cum iis

storiā admodum pauca in libris antiquis occurrant, Etruriae tamen sententias, fabulas, ritus, mores, religionem inde licet discere. Videmus inprimis, his vasis cognitis, quanta alacritate susceperint Etrusci fabulas Graecorum, praesertim belli Troiani historiam. Interim tamen observamus quoque, quasdam mutationes expertam fuisse hanc Graecorum doctrinam in Etruria, atque adeo fabulas, licet Graecam originem prodant, expressas tamen fuisse diuersa in nonnullis specie. Quid? quod, dum varios ritus, in his vasis exhibitos, contemplamur, originem inuenimus morum et rituum quorundam, quos apud Romanos viguisse constat. Multo vero magis in oculos incurrit horum vasorum praestantia, si spectes artificium. Quare etiam merito illa celebravit copiose et magnifice Winkelmannus, nuper noster, licet Campaniae et Graeciae, quam Etruriae ea tribuere malit (\*). Primum enim forma et venustas non solum summa, sed etiam varietas gratissima.

(\*) *Geschichte der Kunst des Alterthums.*  
p. 118. et *Anmerkungen über die Geschichte d. K.* p. 19. sequ.

ma. Tum picturae ipsae ostentant manus sane peritissimas. Figurae vigorem praeferunt et spiritum: viuere videntur et spirare: affectuum est veritas, eaque sapienter temperata: in vestibus natura ipsa rugas videtur disposuisse: adeo nihil est, quod durum sit, quod coactum, quod naturae repugnet: dispositio totius argumenti docta est: collocatis figuris principibus in loco primario, oculosque spectantium in se convertentibus, reliquis apte subiunctis. Figurarum status sunt probi: quibusdam incredibilis Venus inest. Vno verbo, lineae sunt venustae, probae, ductae incredibili celeritate. Quodsi enim cogites vasorum horum rationem, quomodo pingi deberent, si reputes, nil potuisse corrigi, quod semel pictum esset, facile intelliges, exercitatissimam atque velocissimam esse debuisse artificum, qui haec vasa pingerent, manum. Quare putamus, haec vasa esse documenta picturae veteris pulcherrima et certissima, quorum imprimis rationem habere iubemus eos, qui de arte veterum pictorum disputant. Neque enim alia monumenta aut arte aut numero cum iis

comparari possunt. Miracula artis veteris dixeris haec vasa. Loquimur, ut quisque intelligit, non de omnibus, (nam in quibusdam infantiam artis deprehendimus) sed de optimis.

Neque vero haec Passeriana collectio, licet numero multa vasa contineat, vnice est commemoranda. Ut praetereamus vasa, a Gorio, a Montefalconio, Buonarrotto, nuper a Winkelmanno euulgata, laudibus fumini extollenda est collectio Etruscorum vasorum Hamiltoniana. Hamiltonianam eam appellamus, quia haec vasa ornant Museum *Hamiltonii*, Britanniae ad aulam Neapolitanam legati. Is haec vasa euulganda concessit *Petro Hancarvillio*, equiti, cuius opera duo iam volumina prodierunt, duo alia expectantur (\*). Quo quidem in opere, licet, si exami-

nes

(\*) *Collection of Etruscan, Greek and Roman Antiquities, from the Cabinet of the Hon. Wm. Hamilton, his Britannick Majesty's Envoy extraordinary at the Court of Naples.* Neapoli, fol. maior. Vol. I. 1766. pagg. 196. tab. aen. CXXX. Vol. II. pagg. 168. tab. aen. CXXX.



nes sententias editoris, eruditionem desideres accuratam frequenter, pulcherrimorum tamen vasorum habes insignem copiam, quae eo magis delectat et iuvat, quo accuratiore studio vasa quaeque, suis coloribus illustrata, nobis ante oculos posita sunt.

Sed de hoc opere loquemur forte alio tempore. Dicenda sunt nonnulla de Passeriano opere.

*Passerius* igitur exhibuit haec vasa suis coloribus. Figurae vero in area nigricante colore nitent rubricoso, modo illo viuidiore, modo tenuiore: extremis lineis membrorum et rugarum colore nigro expressis. Si subtiliter rem cum *Winkelmanno* describere velis, dicendum est: figurarum colorem nullum esse alium quam vasorum, quam argillae in foco collocatae: aream vero, siue spatium inter figuras, nigricante colore esse expletam. Pertinent igitur haec picturae ad illas, quae Graecis *μωροχρῶν μάρμαρα* dictae. De hac re *Vir Cl.* in *Dissert.* IV. pag. 65. sic dicit. "Est et aliud, ex quo picturae Etruscae excel-

lentiam admiremur, difficultas nempe,  
 in qua Professores versabantur, qui sine  
 coloris varietate et sine auxilio lucis et  
 umbrae audacter extemporanea circumli-  
 tione imagines educebant; nam colorum  
 varietas, praeterquam quod multum ocu-  
 lis imponit, maximi auxilii est ad pictu-  
 rae partes segregandas, praesertim vbi  
 in actionibus actuosis multae simul imagi-  
 nes glomerantur, atque superponuntur,  
 quum ad singulas in propriis actionibus  
 discernendas maximo ingenio et artis  
 peritia opus sit, vbi vnico tantum atra-  
 mento res agitur, quam contra, vbi  
 multiplex color in usu est, diuersitate  
 tincturae figurae singulae in ipsamet  
 massa globatae facillime discernuntur.  
 Hoc genus picturae aliquid etiam auxilii  
 sortitur a diuerso tincturae gradu, cuius  
 dilutiore lineamento corpora a corpori-  
 bus disgregantur et remouentur. At  
 nostri pictores in summo artis periculo  
 versari voluerunt et fidentissime vnico  
 tantum et spisso colore contenti, nec  
 vel minimum attenuato globos illos ima-  
 ginum complexi sunt, vt vnaquacque;  
 etsi modica sui parte conspicua, actionem  
 exprimat, atque passionem, quin ab  
 aliorum

aliorum formula confundatur. Vno terrae colore natiuo, qui carneus est, retento, atque nigro adiecto, per quandam artis fiduciam audenter pingere praetulerunt.” Is, qui laminis aeneis vasa insculpsit, res suas bene egit, quantum iudicare licet illi, qui non ipsa vasa adspexit. Certe diuersam manuum rationem obseruatam ab illo fuisse videmus. Cuiusque vasis tota forma exhibetur: tum dantur imagines, quas illa praefert. Interdum plures tabulae vnum vas habent.

Quod vero attinet ad Viri Cl. interpretationes, ingenue fateamur, nos illius acumen admiratos esse. Quantum difficultatis adiunctum habeat haec interpretatio, facile intelliget, qui historiae Etruscae inopiam consideret. Sed vel scintilla exigua lucis viam nostro aperit atque ostendit. ~~Quam~~ apte ille vsus est Liuii loco (L. XXXIX. cap. 9.) de Bacchanalibus, ex Hetruria ortis Romaeque et vniuersae Italiae traditis ad multas picturas explicandas. Nos non negamus, in quibusdam non satis certas nobis videri opiniones Viri Cl. atque quasdam  
 imagi-

storiâ admodum pauca in libris antiquis occurrant, Etruriæ tamen sententias, fabulas, ritus, mores, religionem inde licet discere. Videmus inprimis, his vasis cognitis, quanta alacritate susceperint Etrusci fabulas Graecorum, praesertim belli Troiani historiam. Interim tamen observamus quoque, quasdam mutationes expertam fuisse hanc Graecorum doctrinam in Etruria, atque adeo fabulas, licet Graecam originem prodant, expressas tamen fuisse diuersa in nonnullis specie. Quid? quod, dum varios ritus, in his vasis exhibitos, contemplamur, originem inuenimus morum et rituum quorundam, quos apud Romanos viguisse constat. Multo vero magis in oculos incurrit horum vasorum praestantia, si spectes artificium. Quare etiam merito illa celebrauit copiose et magnifice Winkelmannus, nuper noster, licet Campaniae et Graeciae, quam Etruriæ ea tribuere malit (\*). Primum enim forma et venustas non solum summa, sed etiam varietas gratissima.

(\*) *Geschichte der Kunst des Alterthums.* p. 118. et *Anmerkungen über die Geschichte d. K.* p. 19. sequ.

ma. Tum picturae ipsae ostentant manus sane peritissimas. Figurae vigorem praeferunt et spiritum: vivere videntur et spirare: affectuum est veritas, eaque sapienter temperata: in vestibus natura ipsa rugas videtur disposuisse: adeo nihil est, quod durum sit, quod coactum, quod naturae repugnet: dispositio totius argumenti docta est: collocatis figuris principibus in loco primario, oculosque spectantium in se convertentibus, reliquis apte subiunctis. Figurarum status sunt probi: quibusdam incredibilis Venus inest. Vno verbo, lineae sunt venustae, probae, ductae incredibili celeritate. Quodsi enim cogites vasorum horum rationem, quomodo pingi deberent, si reputes, nil potuisse corrigi, quod semel pictum esset, facile intelliges, exercitatissimam atque velocissimam esse debuisse artificum, qui haec vasa pingerent, manum. Quare putamus, haec vasa esse documenta picturae veteris pulcherrima et certissima, quorum imprimis rationem habere iubemus eos, qui de arte veterum pictorum disputant. Neque enim alia monimenta aut arte aut numero cum iis

comparari possunt. Miracula artis veteris dixeris haec vasa. Loquimur, ut quisque intelligit, non de omnibus, (nam in quibusdam infantiam artis deprehendimus) sed de optimis.

Neque vero haec Passeriana collectio, licet numero multa vasa contineat, vnice est commemoranda. Ut praetereamus vasa, a Gorio, a Montefalconio, Buonafotto, nuper a Winkelmanno euulgata, laudibus summis extollenda est collectio Etruscorum vasorum Hamiltoniana. Hamiltonianam eam appellamus, quia haec vasa ornant Museum *Hamiltonii*, Britanniae ad aulam Neapolitanam legati. Is haec vasa euulganda concessit *Petro Hancarvillio*, equiti, cuius opera duo iam volumina prodierunt, duo alia expectantur (\*). Quo quidem in opere, licet, si exami-

nes

(\*) *Collection of Etruscan, Greek and Roman Antiquities, from the Cabinet of the Hon. Wm. Hamilton, his Britannick Majesty's Envoy extraordinary at the Court of Naples.* Neapoli, fol. maior. Vol. I. 1766. pagg. 196. tab. æen. CXXX. Vol. II. pagg. 168. tab. æen. CXXX.

nes sententias editoris, eruditionem desideres accuratam frequenter, pulcherrimorum tamen vasorum habes insignem copiam, quae eo magis delectat et iuvat, quo accuratiore studio vasa quaeque, suis coloribus illustrata, nobis ante oculos posita sunt.

Sed de hoc opere loquemur forte alio tempore. Dicenda sunt nonnulla de Passeriano opere.

*Passerius* igitur exhibuit haec vasa suis coloribus. Figurae vero in area nigricante colore nitent rubricoso, modo illa viuidiore, modo tenuiore: extremis lineis membrorum et rugarum colore nigro expressis. Si subtiliter rem cum Winkelmanno describere velis, dicendum est: figurarum colorem nullum esse alium quam vasorum, quam argillae in foco collocatae: aream vero, siue spatium inter figuras, nigricante colore esse expletam. Pertinent igitur haec picturae ad illas, quae Graecis *μαροχρῶν ματρεα* dictae. De hac re Vir Cl. in *Dissert. IV. pag. 65.* sic dicit. "Est et aliud, ex quo picturae Etruscae excel-

lentiam admiremur, difficultas nempe,  
 in qua Professores versabantur, qui sine  
 coloris varietate et sine auxilio lucis et  
 umbrae audacter extemporanea circumli-  
 tione imagines educebant; nam colorum  
 varietas, praeterquam quod multum ocu-  
 lis imponit, maximi auxilii est ad pictu-  
 rae partes segregandas, praesertim vbi  
 in actionibus actuosis multae simul imagi-  
 nes glomerantur, atque superponuntur,  
 quum ad singulas in propriis actionibus  
 discernendas maximo ingenio et artis  
 peritia opus sit, vbi vnico tantum atra-  
 mento res agitur, quam contra, vbi  
 multiplex color in usu est, diuersitate  
 tincturae figurae singulae in ipsamet  
 massa conglobatae facillime discernuntur.  
 Hoc genus picturae aliquid etiam auxilium  
 fortitur a diuerso tincturae gradu, cuius  
 dilutiore lineamento corpora a corpori-  
 bus disgregantur et remouentur. At  
 nostri pictores in summo artis periculo  
 versari voluerunt et fidentissime vnico  
 tantum et spisso colore contenti, nec  
 vel minimum attenuato globos illos ima-  
 ginum complexi sunt, vt vnaquacque;  
 etsi modica sui parte conspicua, actionem  
 exprimat, atque passionem, quin ab  
 aliorum



aliorum formula confundatur. Vno terrae colore natio, qui carneus est, retento, atque nigro adiecto, per quandam artis fiduciam audenter pingere praetulerunt." Is, qui laminis aeneis vasa insculpsit, res suas bene egit, quantum iudicare licet illi, qui non ipsa vasa adspexit. Certe diuersam manuum rationem obseruatam ab illo fuisse videmus. Cuiusque vasis tota forma exhibetur: tum dantur imagines, quas illa praefert. Interdum plures tabulae vnum vas habent.

Quod vero attinet ad Viri Cl. interpretationes, ingenue fateamur, nos illius acumen admiratos esse. Quantum difficultatis adiunctum habeat haec interpretatio, facile intelliget, qui historiae Etruscae inopiam consideret. Sed vel scintilla exigua lucis viam nostro aperit atque ostendit. ~~Quam~~ apte ille usus est Liuii loco (L. XXXIX. cap. 9.) de Bacchanalibus, ex Hetruria ortis Romaeque et vniuersae Italiae traditis ad multas picturas explicandas. Nos non negamus, in quibusdam non satis certas nobis videri opiniones Viri Cl. atque quasdam  
 imagi-

imagines non minori iure ad alia referri  
 posse, quam ab illo factum est. Sed  
 haec aliaque facile emendari et illustra-  
 ri poterunt, posteaquam fundamenta in-  
 terpretationis a Nostro iacta sunt. Ille  
 quasi ordinem, quo collocanda sunt haec  
 vasa, inuenit, collegitque quam pluri-  
 ma, quae aliorum explicationi infer-  
 viant. Iterum dico; acumen *Passerii*,  
 doctrinam reconditam, mentis soler-  
 tiam admirandi incundam occasione[m]  
 saepe nobis datam esse recor-  
 damur.

# CONSPECTVS LIBRORVM

QUORVM CENSURAE  
VOLUMINIS VI. PARTE II.  
CONTINENTVR.

I. Disquisitiones Plinianae, in quibus de  
vtriusque Plinii patria, rebus gestis  
scriptis, codicibus, editionibus atque  
interpretibus agitur, auctore Anto-  
nio Joseph Comite a Turre Rezzo-  
nici, Patricio et I. C. C. Nouoco-  
mense, in Parmensi legione tribuno  
militum, Equite ordinis sancti Ia-  
cobi, Philippi, Sereniss. Regiique  
Hispaniarum Infantis etc. honorario  
Cosmeta. - pag. 135

II. De solis ac lunae defectibus Libri V.  
Rogerii Josephi Boscouich, Societ. Ie-  
su, ad Regiam Societatem Londinen-  
sem. Ibidem autem et Astronomiae  
Synopsis, et Theoria Luminis New-  
toniana, et alia multa ad Physicam  
pertinentia, versibus pertractantur;  
cum eiusdem auctoris adnotationi-  
bus. - 148

III. Ionian Antiquities published with Per-  
mission of the Society of Dilettanti by  
R. Chandler, M. A. F. S. A. Reuett,  
Architect, W. Pars, Painter. - 178

IV.

**IV. Glossarium Suio-Gothicum, in quo tam hodierno vsu frequentata vocabula, quam in legum patriarum tabulis aliisque aevi medii scriptis obuiâ explicantur, et ex dialectis cognatis, Moesogothica, Anglo Saxonica, Alemanica, Islandica, ceterisque Gothicae et Celticae originis illustrantur. Auctore Iohanne Ibre. - - p. 185**

**V. Historia et Commentationes Academiae Electoralis Scientiarum et Elegantiarum Litterarum Theodoro-Palatinae. - - - 203**

**VI. Picturae Etruscorum in vasculis, nunc primum in vnum collectae, explicationibus et dissertationibus illustratae a Iob. Baptista Passerio, Nob. Pisaur. Regiar. Academiarum Londinens. Olomucenses, et Italicarum Furfuratorum, Bononiensis, Cortonensis, Panormitanae Ferrariensis, ac Perusinae Socio, Vol. Primum tabulas C. continens, aeri insculptas. et Vol. Secundam. tab. C. continens. - 211**

ACTA  
LITTERARIA.

---

SCRIPSIT  
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIUS

---

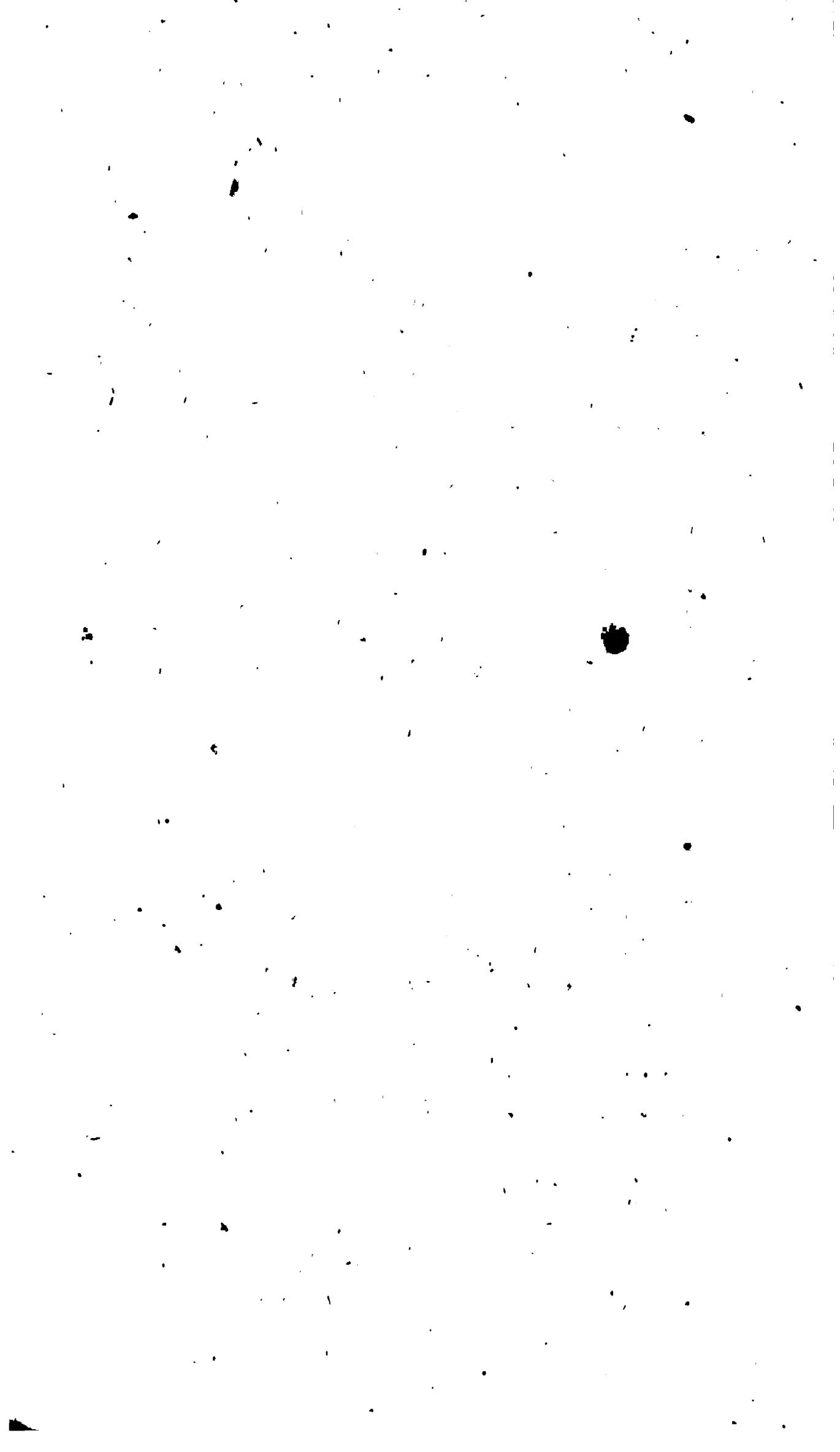
— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*  
IUVENAL.

---

VOLUMINIS VI. PARS III.

---

ALTENBURGI  
EX OFFICINA RICHTERIA.  
MDCCCXXI.



## I.

A Description of the Antiquities and Curiosities in Wilton-House. Illustrated with twenty-five Engravings of some of the Capital Statues, etc. by *James Kennedy*.

Salisburiae, exc. E. Easton. 1769. pagg. 117. tab. aen. 25. 4. mai.

**D**icemus primum de huius libri argumento: tum Musei Pembrockiani historiam et diuitias attingemus: denique monimenta antiqua, quae in tabulis additis exhibentur, recenserebimus.

Ab eodem, cuius nomen supra posuimus, Auctore edita fuit alio tempore Musei Pembrockiani descriptio (\*).

T 2

Copio-

(\*) *A new Description of the Pictures, Statues, Busts, Bassorilievos, and other Curiosities at the Earl of Pembroke's House at Wilton. A new Edition by James Kennedy. 1769. 8.*

Copiosiore[m] continet hic liber, quem in manibus habemus. Nam et tabulae additae sunt, et adspersit nonnulla Auct[or], quae ibi non reperiuntur, et prooemium (pagg. 38) praefixit. Neutro in opere nobis satisfecit. Parum descriptionis tenuitas splendori et famae clarissimi ornatissimique Musei respondet. Neque enim Auct[or] monimenta antiqua subtiliter satis et accurate descripsit: non de manibus et ingeniis artificum ita iudicavit, ut, qui oculos eruditos habent, iudicare solent: non, quae vere antiqua sint, quae ad antiquorum imitationem efficta, (quorum videtur non exiguus numerus esse) indicavit. Porro multa non solum narravit, quae exiguam antiquitatis scientiam produnt, sed neque illius disputationes quidquam reconditi habent, multa satis nota et ubique obuia. Qui *litteras antiquarias* Sossis vendere velit, is, si hanc descriptionem excutiat, non male sibi consulat. Non duo, sed decem volumina facili opera implebit reprehensionibus et observationibus, mehercle! doctis et egregiis, praesertim si muscis captandis, id est, notandis verbis, quae perperam ab auctore scripta, delectetur.

Interim



Interim vel sic non iniucunda est narratio de illo artium templo, quo nec splendidius Anglia habet, et vix extra Italiae fines ornatius esse vllum puto.

Artium amor ad antiquam familiae Pembrockianae laudem pertinet. Inde ab Henrici VIII. tempore hoc studium multis documentis illa declaravit. Musei vero auctor et conditor fuit *Thomas*, Comes, litterarum artiumque studiosissimus. Instruxit illud multis monumentis, e suppellectile antiqua Mazariniana, Richeliana, Iustiniana, Arundelliana, et Valettiana collectis. Ex his enim Museis, satis iis fama notis, qui has litteras amant, emendi ea, quae commoda et pulchra censeret, tum copiam habuit et opportunam occasionem. Quo in negotio quam rationem secutus sit, Auctor nobis in proemio commemorat, usus in ea commemoranda ipsius, ut ait, litteris. Primum gemmas, et parva opera, quo pertinent larum et supellectilis domesticae varietas, non collegit: tum neque plures unius rei imagines adamavit, praeter deos, diuersis signis ornatos aut diuersa agentes: porro e signis Etruscis et Aegyptiis numina elegit tantum summa

et notissima: praeter primae aetatis monumenta, optimis, optimoque aeuo aut proxima, nec aliena a praestantissimis exemplis aetate, confectis locum dedit: titulos, antiquos, nisi aut historiae aut temporum rationi lucem accenderent, non coemit: denique imagines, os et summa pectoris exhibentes, maxime amauit: reiectis tamen iis, quae aut fractae essent aut capita penitus ignota praeferrent. Sic igitur ille egit, cuius posterum non abiecerunt veluti haereditate acceptum antiquae elegantiae amorem. Hoc studio factum est, ut Museum hoc ornent statuae LVI. imaginesque CLXXIII. marmoreis terminis impositae, ne quid dicam de tot anaglyphis, aris, vasis, ibi exstantibus. Praeterea exhibet illud tabulas pictas CCL. summorum artificum manibus insignes: praesertim immortalia Vandykii opera hic oculos ad contemplandum inuitant.

Non vacat omnia recensere, quae Auctor commemorauit, opera. Est enim illorum insignis multitudo. Neque etiam facile fidem habemus Auctori, nobis persuadere cupienti, duos Hermas, e marmore nigro, in palatio regum Persicorum in Aegypto, atque Iouem

Iouem Ammonem, cornubus arietinis, arietem humeris ferentem, olim in templo, a Sefostre in Thracia exstructo, fuisse. Nec credimus, illum, qui Marci Aurelii statuam equestrem fecit, ob huius operis praestantiam ad magnam illam et clarissimam Imperatoris statuam conflandam vocatum fuisse Athenis Roman. Peregrinantibus talia non iniucunde narrantur. In litteras eadem referre non decet. Quo iure *Cleomeni*, (duo artifices hoc nomine insigniti fuerunt, alter, Apollodori filius, Mediceae Veneris auctor, alter, qui Germanici statuam fecit, Cleomenem patrem habuit) (\*), opera quaedam tribuantur, nescio. Tribuuntur tamen illi Euterpe, Amazon, Cupido, arcum frangens, et Faunus iuuenis.

Ara quaedam Bacchanalia profert, exstante opere, et titulum: *Μελπωμεν Διονυσον αγλαομορφον βακχευτορας ξανθοκαρηνον*. Litterae satis antiqua tempora redolent. — Apollinis statuae aliquot adfunt: modo arcus dependet a lauro: modo arcum manu tenet: modo lyram tripodi, quem serpens cingit, imposuit. — Bacchus iuuenis al-

T 4

tera

(\*) v. Winkelmanni *Hist. Art.* p. 389.

tera manu vuás tenet, alteram ramo imponit, quem serpens circumdat. — Herculis caput amplissimum (nam VII. pedes altitudo superat) inter reliqua eminet. — Diana Ephesia caput, pedes, manusque ex atro marmore habet, reliquo corpore candida. Cupido, reuinctis manibus et mitra Phrygia conspicuus, adest. Notauimus etiam Bacchum, papaueribus conspicuum, statuam Veneris, pede extrahentis spinam, Cleopatram, Caesarionem vlnis gestantem, ne quid dicam de columna alta, Roma, vbi ante Veneris Genitricis aedem steterat olim, aduecta et nunc in area palatii collocata. — Imagines adsunt per multae, Horatii, Platonis, Lucani, Sapphus, Epicuri, Homeris, Ciceronis, Iulii Caesaris, aliorum. Inter illas est protome aenea, (olim in Museo Marefchalli d'Etrées fuit, atque hinc a Montefalconio data (\*)) cuius in basi legitur: M. ΜΟΔΙΟC ΙΑΤΡΟC ΑCΙΑΤΙΚΟC ΜΕΘΟΔΙΚΟC. Pectori dua versus inscripti sunt. — Nec anaglyphorum est paruus numerus. Prae aliis memoranda est libatio a Mantheo Ioui.

(\*) *Antiquit. Expliqu. Supplém.* Tom. III. tab. VIII.

Ioni oblata, addito titulo, antiquissimo scribendi genere exarato. Βασσοφῶνδ'ον appellant: — Vlysses cum comitibus in antro Calypsus. Undecim homines et canem tabula habet. — Aliud opus, paruum et subtile, exhibet quatuordecim figuras et sex equos. Apollinem ostentat et Dianam, de Niobe et liberis poenas sumentes. Immo in alia tabula eadem res exhibetur. Viginti illa homines et quinque equos offert. — Silenum ebrium pueri vinciunt, Aegle vero

*Sanguineis frontem moris et tempora pingit.*

Adest asinus, et sedecim conspiciuntur figurae. — Inter sarcophagos est ille clarissimus, prope Athenas inuentus, qui institutionem Eleusiniolorum exhibet et titulum: Θ. Κ. ΑΥΡΗΑΙΩ ΕΠΑΦΡΟΔΕΙΤΩ ΣΥΜΒΙΩ ΑΝΤΩΝΙΑ ΒΑΛΕΡΙΑ ΕΘΗΚΕ. In Museo Foucaulti olim fuit et a Montefalconio euulgatus (\*). Maxime vero percussit animum vrna, hoc titulo ornata:

D. M.

HOR. FLACC. PIISMAN.  
PAMPH. MIN. FA FECIT.

T 5

Vrna

(\*) v. *Antiquit. Expliqu.* T. I. tab. 45.

Vrna apotheosin poetae opere anaglyptico praefert. Gaudebam hoc titulo conspecto et vix prae gaudio oculis fidem habebam. Sed deferbuit paullo post illius laetitiae aestus, cum legerem, litteras nonnullas recentiori aetate sic esse suppletas, ut vestigia antiqua suaserint. Verendum est enim, ne fraudem fecerit restitutori semel conceptae animo opinionis amor.

Venianus ad tabulas additas. Iam prodierunt alio tempore Musei Pembrokiani quaedam ornamenta. *Numismata* euulgata sunt, a. 1746. summo plausu excepta a rei numariae studiosis. Nam non solum insignis est illorum numerus, sed praestantia quoque singularis. Porro *Carry Creed* statuas XL insculpsit radio tabulis aeneis, earumque imagines euulgavit, licet desiderant nonnulla reprehendantque in iis Critici. Ipsum vero hoc Museum etiam descripsit singulari libro a. 1751. *Richard Colwdry*, cuius libri Italica quoque versio exstat (\*). Hae vero tabulae,

(\*) *Descrizione delle Pitture, Statue, Busti e d'altre Curiosita esistenti in Inghilterra a Wilton, nella villa di Myl. Conte di Pembroke, tradotta dall' Inglese. Florentiae, 1754. 8.*

lae, quas *I. A. Gresse* non omnino contemnendo artificio perfecit, nisi quod manuum antiquarum imitationem neglexit, statuas VIII. imagines XIII. et anaglypha opera IV. oculis exhibent. In appellatione capitum vnice sequimur auctorem.

I. *Curtius* sese in specum immittens. *Cleomeni* tribuitur ab Auctore, qui illum dicit ideo a Polybio historico Romam arcessitum esse. quod quibus argumentis adductus commemoret, ignorare me fateor. II. *Saturnus* iacens, falcem tenens: opus esse dicitur antiquissimi aevi. III. *Fauna*, quae infantulum pedi instantem tenet quasi illum saltare docens. Haec sunt anaglypha. Sequuntur statuae. IV. *Aesculapius*, ob vestis elegantiam laudabilis. V. *Meleager*, membrorum perfectam conuenientiam consensumque ostendens: VI. *Protonoe Neronis*, radiata corona cincti, VII. opus exstans, e marmore vario compositum, (vt opera, quae dicuntur inusitata) habet *Herculem* sedentem ad arborem Hesperiam: *Aegle* ante eum stat et ramum, tribus malis onustum, tenet. VIII. *Hercules* tria poma manu tenet,

tenet, clauamque erectam habet. IX. M. *Antonius* orator, manum nudam extendens. X. *Apollo*. XI. *Faunus* iuuenis, respiciens: infra panthera. XII. *Cupido* arcum frangens. XIII. *Auentini* protome. XIV. Protome *Apollonii Tyanei*, XV. *Semiramidis*, XVI. *Metelli*, torque aurea ornati et elephantum praefferentis in pectorali. XVI. iuuenis *Bacchus*. XVII. Anaglyphum, sed restitutum Mazarini cura, ostendens protomen *Pyrrhi*. Sequuntur imagines, humerotenus viros exhibentes, XIX. M. *Bruti*, XX. *Iulii, Caesaris*, XXI. *Dianae*, crinibus reuinctis, XXII. *Lucani*, poetae, XXIII. *Cassandrae*, filiae Priami, XXIV. *Prusiae*, XXV. *Alci-  
biadis*.

Quamquam iucundus fuit horum monumentorum adspectus, interdum tamen, quando in memoriam veniebant, alia monimenta, ab Auctore commemorata, optare libuit, ut imagines nobis obtulisset alias. Quis enim non lubenter contempletur anaglypha, ab auctore non immerito, ut coniiciamus, celebrata?



## II.

Memoria Gottfridi Mascouii, auctore  
 I. L. E. Püttmanno: accedunt I. Bar-  
 heyracii, Chr. Gottl. Schwarzii, Ioh.  
 Dau. Koeleri, Nicol. Hier. Gundlin-  
 gii, Io. Gottl. Heineccii, Gottfr.  
 Mascouii et Io. Gottl. Boehmii epi-  
 stolae aliquot ineditae; nec non spe-  
 cimen manuscripti Graeci Eclogam  
 legum continentis typisque nondum  
 exscripti.

Lipsiae, ap. S. L. Crusium, 1771. pagg.  
 132. 8.

**P**lacet pietas discipuli, *Püttmanni*, erga  
 praeceptorem, *Mascouium*, eoque  
 magis placet, quo dignior fuit *Masco-  
 vius*, qui *Püttmannum* discipulum ha-  
 beret, quoque luculentius hic exemplo,  
 sententiis, scriptisque magistri doctri-  
 nam et institutionem refert. Atque  
 etiam ipsa haec narratio de *Mascouii*  
 vita et libris non indigna est viri do-  
 ctissimi nomine. Nam praeter in-  
 signem verecundiam et humanitatem,  
 quam Musa *Püttmanniana* amat, quae-  
 que omnium amorem facile colligit, in  
 iudi-

iudicando scribendoque magna nos capit delectatque elegantia, ingeniique, quae se claris documentis prodit, singularis venustas.

Patriam habuit *Mascouius* Gedanum. ibi in lucem editus fuit superiore seculo, anno LXXXIIIX. In Gynnasio Gedanensi imbutus fuit iis artibus, quibus ad humanitatem aetas iuuenilis informari solet. Et habebat, quod sequeretur, illustre exemplum, fratrem natu maiorem, Ioannem Iacobum, qui in eadem schola exercitationibus oratoriis et poeticis fuerat usus, ne orientalium quidem litterarum scientia neglecta. Mox peruenit Lipsiam, salutauitque illam Academiam, quae vna omnium maxime in Germania liberalioris doctrinae honore cultuque floruit semper atque etiam nunc floret. “Themidis, (vt p. II. noster *Püttmannus* scribit) castra secuturus quam qui maxime seiunxit sententiam suam a stolidâ eorum opinione, qui, ab vltimis incipientes, cruda studia in forum propellunt, solique glossatorum sapientiae innutriti, nihil nisi practicas practicas loquuntur, linguarum autem, philosophiae, historiae et antiquitatum cognitionem tanquam superua-

peruacuum, immo noxiam contemnunt. Hi quidem persuasi, haud bene conuenire, nec vna sede morari humanitatis et iurisprudentiae studia, eopte, quod, qui aliquam laudem in litteris humanioribus consecutus est, illum iurisprudentiae tractandae ineptum esse clamitant, haud absimiles illi vulpeculae, quae, ut in fabulis est, quo caudae sibi interceptae dedecus alieno cohonestaret exemplo, ceteras quoque vulpes cohortabatur, ut eam pariter sibi abscinderent. Longe aliter noster, qui, quemadmodum Xenocrates ei, qui neque Musica, neque Geometria, neque Astronomia instructus ludum frequentare volebat, dixisse fertur: *abi, ansas enim philosophiae non habes*, ita ipse illis, qui sine litteris humanioribus iurisprudentiae operam nauare cupiebant, acclamare solebat: *abite, desunt enim vobis ansae iurisprudentiae.* Post quatuor annos causas in foro Lipsiensi orare coepit, nunquam tamen pristinis amoribus, Graecis Romanisque Camoenis, relictis. Et abhorrebat animus Mascouii vehementer a iurgiis clamorosi fori. Abiit igitur Altorfium, ibique libellum *de sectis Sabinianorum et Proculianorum in iure ciuili* euulgauit.

Ibidem

Ibidem alio libello *de Procuratore Caesaris* edito honorum Academicorum primordia accepit. Inde rediit Lipsiam, atque, iam nomine quodam et fama ornatus, scholas aperuit. Valde fauebat *Mascouio* noster *Heineccius*, qui, cum in eo esset, ut e Franequerana Academia ad Francofurtanam discederet, illum curatoribus Academiae accurate commendauit. Sed parum haec commendatio profuit *Mascouio*, quia homines inepti nescio quid periculi ecclesiae a Lutheranis professoribus omninabantur. Scilicet alia putant iusta iniustaque, qui Caluinum auctorem sequuntur, quam qui Lutheri sententias profitentur! Neque tamen paullo post, eodem *Heineccio*, qui ingeniis et doctrinae, pro candore suo, mirifice fauebat, auctore, *Mascouius* munus Antecessoris in Academia Harderouicensi obtinuit. Ibi nactus fuit collegam *Pagenstecherum*, hominem, ut leuissime dicam, mirum, et hominum indoctorum fautorem egregium. Certè, cum

p. 18. *Mascouius*, ut par est, homini, honorem titulumque Doctoris, in Belgio magis etiam, quam in Germania nostra, venalem, non tam petitulo, quam numis

numis emturo quaestiones quasdam, doctrinae explorandae causa, proponere vellet, aegerrime hoc tulit *Pagenstecherus*, cui illud, quod vulgo dicitur, *Sumimus pecuniam et mittimus* — arrisisse videtur. Gladiatorio enim animo manus cum *Mascouio* conferere voluit parumque abfuit, quin ad pugnam prouocaret collegam. Harderouicum peruenit a. 1729. ibique docuit summa cum laude Iurisprudentiam. Florem iuventutis cum Germanicae, tum Anglicae ibi collegit. Neque tamen Harderouici iucunde vixit. Aerem illius regionis nullo modo ferre potuit: inde languor et grauissima valetudo. Quare alacri animo accepit munus professorium, a summo *Munchhusio*, quo non alius erat acutior ingeniorum arbiter, ipsi a. 1735. in Academia Gottingensi oblatum. Gottingae et scripsit nonnulla, et scholas habuit, et meditatus est multa, quae quo minus ad exitum perduceret, casu quodam inexpectato Noster impeditus fuit. *Püttmannus* quidem opti- p. 29. mus hanc rem magis attigit, quam commemorauit: “Ecce, inquit, subito et praeter omnem expectationem

Fortuna saeuo laeta negotio et  
Ludum insolentem ludere pertinax,

faciem rerum prorsus conuertit atque mutauit. Diu iam inter Nostrum et quosdam ex eius collegis gliscebant ignis simulatium, qui iam, leui fortasse suscitatus causa, in apertam erumpens flammam faces discordiae ardentissimas subministrabat. Non is ego sum, qui in rem, tam incerta traditam fama, curiosius inquiram, verusque odii illius causas inuestigem. Si qui autem erunt, qui cum poeta hic exclament:

Tantaene animis coelestibus irae?  
illos equidem monebo, faciles solere  
motus capere generosas mentes."

Equidem lubenter fateor, varium de hac re fuisse rumorem, aliis haec, aliis alia cum narrantibus, tum mentientibus. Hoc ego, cum Gottingae essem, ab auctoribus fide dignis accepi: *Mascouium* aliquando, collegii, quod de iure respondet, sodales quosdam alapis petiisse, atque inprimis *Gebaueri* vultum ungibus foede lacerasse. De causa certaminis diuersas sententias audiui. Nonnulli dicebant, *Mascouium* a fratre Lipsiensi, parum *Gebauero* fauente, incitatum

citatum hoc fecisse: (quod tamen multas ob causas non probabile videtur) nonnulli ebrium fuisse eo die *Masconium* mihi persuadere conabantur: alii narrabant, *Masconium* ideo infestum fuisse *Gebauero*, quia et hic maiore discipulorum numero floreret; et quaedam insententiis, a *Masconio* pronunciatis, improbasset et inutanda censuisset. Fortasse plures causae simul nostrum ad hoc facinus, viri eruditi persona indignum, compulerunt: forte nec ipse satis intellexit sensitque, quam abhorreret illud a nomine et munere doctoris publici. Mihi quidem *Fenerlinus*, primus Gottingensi in Academia Prorektor, narrauit, *Masconium*, a se admonitum de rei atrocitate, dixisse. "Vbi, quaeso, est, collegium, cuius sodales non verberibus se aliquando petierint?" Interim re ad *Munckbusium* delata, missionem accepit *Masconius*, licet hic summa gratia apud Hanoueranum Maecenatem, multas ob causas maiorem et amabiliorem Romano illo Maecenate, floreret. Cognitam enim habebat *Munckbusius* excellentem *Masconi* eruditionem, paucosque in Germania illi pares esse, intelligebat.

Gottinga igitur abiit a. 1739 Lipsiam, veterem suorum studiorum matrem et nutricem. Tradidit ibi iuventuti ius naturae et gentium, atque etiam ius Romanum et Pontificale. Munus tamen professorium obtinuit demum a. 1748.

p. 32. "Hanc nactus spartam omnes cogitationes eo direxit, ut ius naturae doceret caste, pure, cordate, sine fuco, sine fallaciis, haud illud, quod homines in Centauros commutat, aut quod cervis in nemore potius, quam hominibus ratione praeditis, convenit. In docendo autem iure Romano et Pontificio hanc tenebat viam, ut perpetuo usum iuris cum doctrina coniungeret, nihilque doceret, nisi quod longa meditatione probe digessisset, etiam hac parte imitatus Cuiacium, quem, seu difficiles, seu non usque adeo obscuras leges expositurus esset, continuas sex vel septem aut octo horas singulis lectionibus meditandis digerendisque, antequam auditorii suggestum conscenderet, impendisse tradunt." Sic igitur ille vixit Lipsiae, vixitque sub finem vitae magis sibi, quam Musis aut litteris. Fugiebat enim fere congressus hominum, nec ego meminini, me illum Museo prodicuntem



euntem videre aliquot ante mortem annis. Nam, ut Vir Cl. narrat, erat in illo, morti proxinio, summus rerum omnium humanarum contemptus, adeo, ut qui antea, quicquid pulchri ad nos transmisit, antiquitas, avidissime legerat, iam abiectis omnibus prope libris studia humana contemneret, fereque nihil, nisi versionem V. T. librorum Alexandrinam, legeret. Obiit a. 1760. pie, placide, vno verbo, ut hominem Christianum decet.

Huic narrationi subiunxit Cl. Auctor p. 34. picturam ingenii animique Mascouiani. cuius nos partes praecipuas repetemus. "Erat illi viuida vis ingenii, iudicium defaecatum, genus dicendi natium et dulce, perspicuitas summa, eruditionis, tum veteris, tum recentioris, copiae immensae, adeo, ut, quod ipse nesciret, non homini sed scientiae deesse videretur. Ingenio utebatur ita, ut nunquam illius gloriam antiquiorem haberet veritatis studio, maximeque cauere, ne in eorum referretur numerum, quos suo ingenio, alieno vixisse iudicio velles. Ceterum nec a poetice alienus fuit. — Scribebat non multa, sed multum, Zeuxin imitatus, qui diu pingebat, quod

aeternitati pingeret. Sane ex ipsis eius scriptis manifestus est labor, qui etiam dicere solebat, quemadmodum eunuchi quam maxime in venerem effusi esse ferantur, ita semidoctos plurimos libros conscribillare. Cum nemine vnquam super re aliqua litteraria litem suscepit, maxime auersatus eos, qui more illorum, qui cistulas vendunt, aut corbes venales circumferunt, conuitia spargunt, hacque infamia famam aucupantur. Nunquam caput extulit, aut principatum inter eruditos affectauit. — Sequi gloriam non appeti debere putabat. Quanquam autem ita sentiens neminem despiciebat, suo tamen in diiudicandis aliorum opinionibus utebatur iudicio, opinionionesque doctorum, quia nihil in iis certi, fugiebat tanquam scopulos, quippe qui non ex paludibus commentatorum, sed ex ipsis iuris ciuilibus fontibus sapere didicerat. Semper animus eius abhorrebat ab infano illo, Antinomias et Tribonianismos venandi, studio, nec vnquam probabat eos, qui dente Theonino in miserum saeuunt Tribonianum, tantoque magis sibi videntur sapere, quanto minus illum sapuisse aliis persuadeant. Similes eos, qui ita semper in Iustiniano

Tri-

Tritonianoque fabam cudunt, ipsumque ius ab iis conditum despiciunt, aiebat esse Alphonso X. regi Hispaniae, qui satis impie dixisse fertur, se mundum, si ipsi creationi adfuisset, multo melius ordinaturum fuisse. — In vita privata multis praeclarisque virtutibus elucebat. Multum diuersus ab iis, quorum moribus refellitur oratio, praecepta sua, quod rarissimum, ipse vita egregie exprimens, priscaeque frugalitatis et continentiae exemplum, ne permissis quidem indulgebat voluptatibus. Sine apparatu, sine blandimentis expellebat famem. — Habebat mediocriter, secus ac ii, quorum honestius saepe corpora, quam animae habitant. Neque erat *parcus deorum cultor et infrequens*, sed Christianas veritates non ore solum et verbis profiteri, sed ipsa etiam morum probitate et vitae innocentia exprimere nitebatur, suauiter saepe ridens illos, qui, quod de Hobbesio narratur, deum haud credentes, spectra tamen formidant. — Nihil in animo eius erat malitiae, nihil cupiditatis, nihil tumultus, nulla plane *aerugo et cura peculi*, quippe qui curam habendi prorsus corde eraserat, saepius usurpans illud M. Porcii Cato-

nis: *ſi quid eſt, quo vtor; vtor, ſi non eſt, egeo.* — Seueriſſimus ſui ipſius iudex quotidie apud ſe ipſum cauſam dicebat, et quemadmodum alii delectantur, cum agrum ſuum, alii cum equum meliorem fecerunt, ita ipſe, vt olim Socrates, delectabatur, quum ſe quotidie fieri meliorem deprehenderet. Nemo apud eum ſiniſtris proſcindebatur ſermonibus, odiumque fouebat aduerſus neminem, praeter hoc ciuile, quo omnes improbos odimus. Non loquebatur magna, ſed viuebat, vt Cyprianus ait, magisque ipſa recte facta quam praemia recte factorum ſequebatur. Nihil exiſtimabat eſſe in vita magnopere expetendum, niſi honeſtatem ac virtutem. Experientia edoctus, ſtudia animum ab omni perturbatione vacuum poſtulare, poſtquam prima vitae tempora et media reipubl. dederat, extrema ſibiſmet ipſi impertiebat, nihilque otio, quod haberet aliquod tanquam pabulum ſtudii atque doctrinae, iucundius putabat, ſortem miſeratus illorum, qui, vt nunquam in ſe deſcendendi tempus habeant, ad vltimum vsque ſpiritum in vita negotioſa, plena ſollicitudinis ac ſtomachi, perſiſtunt, et ad aliorum tantum viuunt arbi-

arbitrium, nunquam ad suum. Ita autem in studiis versabatur, ut saepe animus eius a societate corporis avocatus esse, atque in iis rebus, ad quorum cognitionem intelligentiamque conuerterat, peregrinari videretur. Hinc autem vasta eius in omni litterarum genere doctrina, quippe qui scriptores Graecos eadem dexteritate legebat, qua Latinos. Quantum tenebat rerum, quantum exemplorum, quantum antiquitatis! Nihil erat, quod discere velles, quod ille docere non posset. Ego sane, quoties memoria repeto, quam peritus ille fuerit et priuati iuris et publici, quantumque habuerit cum humanarum tum diuinarum intelligentiam, toties mihi ipse dico: cheu! *quam ambitiosa plerique hic paupertate viuimus!*"

Inde a p. 45. recensuit Vir Cl. libros a Mascouio scriptos. Neque vero titulos eorum tantum posuit, sed commemorauit argumenta, dixit sententiam de nonnullis opinionibus, etiam alia attigit, quae acre *Püttmanni* ingenium indicant. Immo spes est, fore, ut eiusdem opera Mascouiani libelli, vno volumine comprehensi, eualgentur. Vtinam ipse quoque cum viris doctis com-

munice, quae *Masconius* ad Scriptores Historiae Augustae illustrandos collegerat, auctoritate fratris admonitus. Quae  
 p. 85. de re sic Noster: "Multa quidem collegerat, quae facile omnibus harum rerum intelligentibus saluam mouere poterant. Sed haud ignorans, quam plena periculi res esset, post Isaacum Casaubonum et Claudium Salmasium in scenam sese ostendere, satius ducebat, cum lineis blattisque pugnare chartas suas, quam opus imperfectum nondumque omnibus numeris absolutum in publicum prodire." Schedae Masconianae peruenerunt in manus *Io. Frid. Leisneri*, Iudi Thomani apud Liptienses magistri. Ille nuper quoque diem suum obiit. Praeterea *Masconius* edendi consilium ceperat *Eclogas legum*, olim iussu Leonis et Constantini, Imperatorum, ex institutionibus, Digestis, Codice et Novellis Iustiniani, a Rufo, Pinalio et Rhodione, excerptas, e codice bibliothecae Senatoriae Lipsiensis. Vna tantum operis plagula formulis descripta est. Hoc maioris operis specimen Vir Cl. huic libro subiunxit. Latinam Masconius interpretationem et animaduersiones his *Eclogis* addere voluit. Quid?  
 si

si vero ipse *Püttmannus* se exorari pateretur, ut opus inchoatum a praeceptore perficeret. Nam is est *Püttmannus*, quem *Apelleae Veneris*, cuius caput et summa pectoris politissima arte perfecit vir summus, reliquam partem non sine laude elaboraturum esse confidimus.

Epistolas, quarum in fronte libri fit p. 93. mentio, perlegimus omnes. Sed vix meminimus nos legere quidquam memoratu dignum. Interim vel nugantes viros claros audire iucundum est. Praestant nugae *Gundlingii* et *Mascouii* aliorum disputationibus quam maxime ferius.

---

## III.

ΓΕΟΡΓΙΟΥ ΓΕΜΙΣΤΟΥ του  
 και Πληθωνος ελληνικων βιβλια B.  
*Georgii Gemisti Plethonis* de iis, quae  
 post pugnam Mantinensem apud  
 Graecos gesta sunt, Libri II. nunc  
 primum seorsum editi, et notis il-  
 lustrati ab *Henrico Godofredo Rei-*  
*chardo*, A. M. Scholae Prou. Grim-  
 mensis Collega IV. et Cantore.

Lipsiae, ap. C. G. Hilscher, 1770. plagg.  
 9. 8.

**F**uit Georgius, Gemistus cognomine,  
 etiam Pletho dictus, (dicamus enim  
 quaedam de illo, quia Cl. *Reichar-*  
*dus* (\*), quae ad eum pertinent, plane  
 praeteriit) patria Byzantinus. Imperante  
 Manuele Palaeologo floruit, fama eru-  
 ditionis, prudentiae morumque integri-  
 tatis non exigua conspicuus. Platonicae  
 Philosophiae studiosissimus fuit, unde  
 et Plethonis nomen sibi imposuit, quia  
 illud ad Platonis nomen proxime acce-  
 dere

(\*) v. Leonis Allatii *de Georgiis et eorum*  
*scriptis diatrib.* in Fabricii *Biblioth.*  
*Graec.* Vol. X. p. 739.



dere putabat. Dum Aristotelis laudibus nimium detrahebat, concitauit virorum doctorum animos, in his Theodorum Gazam, Georgium Scholarium, Bessarionem. nec ea controuersia sine animorum aestu conuiciisque agitata fuit, vt solent, qui de modestia et tranquillitate mentis egregie philosophantur. Scripsit non pauca, quorum pars non contemnenda in bibliothecis latet. Alia edita sunt, vt opusculum de Platonicae atque Aristotelicae philosophiae differentia, de virtutibus libellus, descriptio locorum omnium Peloponnesi, in oracula magica Zoroastris commentarii, orationes duae, de rebus Peloponnesiacis constituendis, ad Manuelem Palaeologum, et ad Theodorum despotam, libellus de fato. Scripsit etiam libellos quosdam Theologici argumenti, quibus factum est, vt inultorum incurreret reprehensiones, querentium de perniciosissimis viri erroribus. Ludit etiam versibus. Non pauca opuscula habet Bibliotheca Augustana, codicum veterum copia instructissima.

Iuuentutis, Graecarum litterarum cupidae, studiis maxime inseruit libellus de rebus gestis Graecorum post pugnam  
Manti-

**Mantinensem.** Nam et sermonis est facilitas summa iucundissimusque candor, et rerum est varietas insignis atque narrationum mira iucunditas. Et magis placet eorum ratio, qui iuventuti historici argumenti libellos tradunt, quam qui Xenophontis, Platonis et Plutarchi Philosophicos libros pueris proponunt. Nam taedium, quod, si verum fateri velimus, in linguis addiscendis cuiusque in animo suboriri solet, multo magis minuitur narrationum cum varietate, tum gratia, quam sententiarum siue subtilitate, siue seueritate. Quod vero dicunt, eiusmodi libellorum interpretatione non solum linguae Graecae scientiam comparari sed conformari quoque tenellos animos ad virtutis praecepta, nae ego magnifica hac oratione parum moueor. Frequentissima adest occasio, virtutis amorem in animis puerorum cum accendendi, tum alendi, nec ea inde petenda est, vbi non parum difficultatis adiunctum sibi habet.

Quae cum ita sint, laudamus Virum Cl. qui, hoc libello euulgato, bene puerorum commodis consuluit; praesertim cum Gemistus pleraque e Diodoro Siculo et Plutarcho hauserit, immo ad verbum

bum descripserit, quos auctores raro in scholis pueri vident. Ad hos igitur legendos et intelligendos huius libelli apta interpretatione commode via sternitur.

Nunquam vero separatim hic libellus antea editus fuit. Primum cum Aldus cum Xenophontis *ἑλληνικῶν*, Herodiani Historiis et Thucydidis Scholiasta, (a. 1503.) deinde Camerarius noster (a. 1540.) cum Herodoto vno volumine comprehendit. Camerarium non e codice, sed ex Aldina editione Gemistum petiisse, luculentis documentis se intellexisse Auctor profitetur. Ipse igitur Aldinum quoque exemplum secutus est. Addidit etiam animaduersiones, quibus Virum Cl. non tam virorum doctorum, quam iuuenum rationibus inferuire voluisse patet. Vel sic tamen apparet, illum Graecarum litterarum bene peritum atque in explicandis veterum scriptorum libris non parum exercitatum esse. Pleraeque animaduersiones spectant ad historiam ipsam, a Gemisto proditam. Nam et praetermissa ab eo ex aliis supplere, et aliter ab aliis narrata addere et causas factorum commemorare studet. In emendandis locis, quae corrupta essent, saepissime ad Diodorum  
et

et Plutarchum confugit. Neque meliorem rationem hic video, quam si recurras ad fontes ipsos, vnde riuulos suos Gemistus deriuauit.

Operarum errores non paucos in hoc libello obseruauit. quod eo aegrius fero, quo facilius animi iuuenum, quorum studiis totum libellum dicauit Vir. Cl. iis perturbantur.

#### IV.

Dionysius Longinus de sublimitate: ex recensione Zachariae Pearcii: animaduersiones interpretum excerpfit, suas et nouam versionem adiecit *Sam. Fr. Nathan. Morus*, Philos. Prof. Lips.

Lipsiae sumt. haered. Weidm. et Reichii, 1769. Alph, 1. 8.

**I**n tanta multitudine eorum, qui nostra aetate praeceptiones suas (ipsi *Theorias* appellant, sibi que plaudunt, verbo reperto) de elegantia in artibus et litteris popello venditant, locus tamen datur ab omnibus Longino non contemnendus, siue, quod antiqua viri fama impedit,

pedit, quo minus illius gloriae detrahant, siue quod, illo laudato et commendato, Graecae doctrinae speciem sibi conciliare conantur. Et dignis profecto est Longinus, qui tueatur locum, tot annorum suffragiis datum, licet nec eum satisfacere omnino nobis fateamur, ubi aut causas sublimitatis non satis subtiliter examinatas videmus, aut eum rhetoricas quasdam minutias captasse dolemus, maiorum rerum cupidi. Sed de hac re, atque vniuersa Criticorum antiquorum ratione verissime et elegantissime Cl. *Morus* in praefatione iudicauit.

Primum igitur recte obseruat, in liberalium disciplinarum natura indaganda, veteres in obseruandi diligentia acquiescisse, recentiores causarum quaerendarum subtilitatem adiunxisse. Duo maxime a veteribus obseruata fuisse: cum loca singula, quae in praecipiendo vim exemplorum haberent, tum cuiuslibet loci effectus. Exemplis enim similium locorum colligendis praeccepta effici, sibi illos persuasisse: praecceptisque apte et certo consilio coniunctis artem, existimasse eos, in promptu esse, qua vel natura rei explicaretur, vel modus imitandi ostenderetur. Itaque eos

exemplis contuendis voluisse intelligi,  
 quid poesis esset, quid eloquentia, quae  
 generum dicendi natura et diuersitas,  
 quae figurarum, numeri, structuraeque  
 ratio. Ideo adiisse eosdem Homerum  
 et Demosthenem. Imitationis vero  
 causa sic exercuisse iuuenes, ut eos ad  
 vnum aliquem optimorum scriptorum  
 quouis modo conformare se iuberent.  
 Eos autem, qui effectus cuiuslibet loci  
 obseruarent, quaesuisse, quid quisque  
 locus, figura, numerus, genus dicendi,  
 compositio verborum in animis audito-  
 rum efficeret, qua eos suauitate per-  
 funderet, quo impetu huc illuc raperet,  
 quam facile eundem ad sensum, quo  
 scriptor ipse agitatus fuisset, commoue-  
 ret, inque ipsam rem ita traduceret, ut  
 eam sibi viderentur videre, aut in so-  
 cietatem casuum enarratorum venirent.  
 Atque hanc obseruandi curam eo va-  
 luisse, ut diuersas, pro diuersis effecti-  
 bus, cuiusque virtutis in dicendo notas  
 haberent, non, ut in priore genere, de-  
 finiendo vel externo habitu spectando,  
 sed interno sensu cognitae ideoque in-  
 dubitatas. Ex hoc genere ea omnia  
 esse, quae Longinus de figuris, trans-  
 lata oratione, atque numero scripsit.  
 nam

nam eorum vim et effectum in auditorum animis Longinum semper attendere. Immo omnem sublimitatis disciplinam in hoc velut fundamento eum aedificasse, ut effectum notaret. “Nam cum, addit, sublimitatem ἐκπλήξας cognosci vellet, non solum notionem eius hoc effectu significandi explicuit, sed quicquid de ea dixit, accommodate ad ipsum hunc effectum tradidit.” Cui quidem Viri Cl. sententiae qui assentiantur, illum putamus habiturum esse, quod respondeat iis, qui quinque sublimitatis causas, a Longino commemoratas vituperant. Ex hac quoque Viri Cl. disputatione intelligitur, cur minus probetur recentiorum quibusdam Longinus, quam veteribus. Horum enim in observando consuetudinem imitatus erat.

Non minus vere Vir Cl. de Longino ipso iudicat, atque virtutes, illius proprias, recenset ita, ut causas, cur illae placeant, addat. Huc pertinet in primis locus praefationis venustus, quem totum describere non poenitet. “Quod p. 12. si, ait, scriptori ad aliorum de se opinionem mirifice prodest, non intelligere tantum rem, quam exponat; sed, si ex eo genere sit, in quo sensus ali-

quis pulchri atque magni dominetur, etiam venire in praestantiae huius societatem posse, atque ita animo adfici, ut ipsa re occupatus videatur, haud dubie Longinus commendandus est. Quoties cum Homero, Platone et Demosthene miratur, horret, ruit! Quoties sublimitate attollitur, humanam magnitudinem praedicat, abiectosque animos a spe duraturae famae deterret! Nihil ille praecipit, quod, bona causa fretus, non tueatur vehementius. Tum vero, cum exempla sublimitatis examinat, quantum animaduertit, quam obstupescens iis immoratur, quantum feruet! Certe Longinum monitorem secutus nemo religare loca scriptorum ipsa sine admiratione potest. Nempe hic in primis discitur, quid sit, cum sensu scriptores praestantissimos tractare. Aliud est, ad artis praecepta examinare singula, et placide de vitiis ac virtutibus orationis iudicare; aliud, sentire ea, quae scripta sunt, vna perterrefieri, metuere, mirari. Sed fallimur interdum, vel scriptoris amore decepti, vel aegritudine aliqua fracti, gaudione iam elati; vel a natura ad miserandum aut metuendum facti. Ergo, quae sensimus, examina-

nanda



nanda sunt; singula per se et omnia coniunctim; res denuo ab initio ad finem percurrentia. Quod si semper vno eodemque modo animum adfecerit, dubitari nequit, praeclare illa et verè exposita esse. Atqui hoc a Longino ita praestitum est, ut peritissimos quosque omnium aetatum in eodem genere versatos vidi.”

Paullo post sententiam suam Vir Cl. de dicendi genere, quo Longinus usus est, dicit. Non negat, metaphoras illud cumulare, duriores etiam adsumere, interdum non tam vbertatis laudem, quam redundantiae notam mereri, res satis simplices nunquam operosius exornare. Sed primum hoc illi aetati, quam non male sophisticam et rhetoricandi studiosam dixeris, condonandum esse censet: deinde propter rei magnitudinem, qua facilius Longini animus exarserit, excusandum esse monet. Praeclarissime vero de stilo Longini iudicat. “Figuris, inquit, iis et tropis utitur, quae non nisi in acriore animi commotione locum habent; ea item vbertate diffunditur, ut vere illud flumen orationis dici possit; sic denique numerosus est, ut vix temperare tibi inter legendum

gendum possis, quin alta voce quaedam recites: adeo cursim feruntur omnia et prouoluuntur."

Sed satis diximus de Longino ipso. De quo Viri Cl. sententiam ideo repetimus, quia subtilius reliquis de illius libro iudicauit, atque etiam hinc intelligitur, quomodo in interpretatione veterum scriptorum versari soleat Cl. *Morus*, a quo multa exspectamus litteras nostras ornamenta accepturas esse. Progrediamur nunc ad virtutes nouae editionis commemorandas.

Iam primum oculos animumque allicit Latina versio. Noua non solum ea est, sed talis quoque, qualem nos dudum in votis habuimus. Ipse Auctor, quem modeste et verecunde de se existimare et loqui, multis exemplis patet, p. 21. de ea dicit: "Labori quidem non perpci, et vere dicere possum, quater amplius eam penitus mutatam esse." Neque poterat non magno labore eiusmodi versio constare. Nam talem versionem mente conceperat Vir Cl. quae sine Graecis intelligi, ac per se pro Latina haberi posset, signa tamen versionis impressa gereret, sine magna commentarii, aut scholiorum, aut periphraseos

scos similitudine, quales sunt Politiani, Rhodomanni, Wolfii. Equidem libere fateor, me nihil facile in hoc genere egisse perfectius. Primum enim hac versione effecisse videtur Vir Cl. ut multi de verbis admonitionibus et ipse supersedere posset, et lector haud aegre caperet. Porro versio haec iucunda non solum lectu est, sed satisfaciet quoque iis, qui aut Graeca ignorent, aut Latino Longino contenti esse velint. Nec verbum de verbo expressit, nec, ut Tullius fecit, verbosius sententias Longini reddidit. Longinum translationibus delectari frequentissimis notum est. Has metaphoras feliciter adsequitur versio. Vno verbo: gratulamur omnibus, cognoscendi Longini cupidis, egregium intelligendi sublimis illius magistri sublimitatis subsidium et instrumentum.

Vno in loco haesinus. Licet enim de aliis quoque aliter paullum nobis visum fuerit, inprimis tamen haesinus in versione carminis Sapphici, *Φαίνεταί μοι κῆνος κ. λ.* Norunt omnes, esse il-

los versiculos Hymettio melle dulciores, multaque parte nectaris sui illos imbuisse Venerem ipsam. Assecutusne est Vir Cl. illam venustatem naturalem, il-

lam simplicitatem amabilissimam, illam  
 suauitatem, quam facilius sentire, quam  
 verbis exprimere possumus? Reddidit  
 carmen sic: *Ille mihi diis similis vide-*  
*tur, qui ad te conuersus sedet teque*  
*propinquus dulce loquentem audit, dulce*  
*ridentem.* Haec meum pectus percute-  
 runt: ut enim te vidi, vox haeret, fra-  
 cta est lingua, tenuis ignis cutem subiit,  
 oculis nihil cerno, tinniunt aures, ma-  
 nat sudor frigidus, tota contrenisco,  
 verba pallidior sum, et exanimis prope-  
 modum morior. Sed omnia sunt audien-  
 da etc. Aut ego valde erro, aut is,  
 qui hanc versionem tantum legerit, Grae-  
 ci sermonis ignarus, vix intelliget, quo-  
 modo tot secula in his versibus non tam  
 laudandis, quam laude ad coelum tol-  
 lendis, consentire potuerint? Sed nec  
 negamus, cuiuscunque carminis vim et  
 venustatem non posse non minui atque  
 frangi, si illud sermone soluto exprima-  
 tur. Deinde neque lingua Latina, eam  
 suauitatem habet, quam Graeco sermo-  
 ni Charites ipsae afflasse videntur. Quae  
 quidem suauitas non solum in singulis  
 litteris et syllabis spectatur, sed sese  
 quoque prodit collocatione et coniun-  
 ctione verborum, eorumque usu, inpri-  
 mis

mis in translationibus. Nemo inter Latinos poetas hac parte felicius fuit Valerio Catullo. Quid enim illis carminibus, *Rasser deliciae meae puellae* etc. *Lugete o Veneres Cupidinesque. Et quantum est hominum venustiorum* etc. *Vivamus, mea Lesbia, atque amemus* etc. quid igitur mellitissimis his versiculis dulcius? Nil unquam cecinerunt Latinae Camoenae, quod propius ad Graecam suavitatem, venustatem, simplicitatem accederet? Ornatum illae magis amabant, verborum splendorem, numerorum gravitatem, fere nunquam inter iocos et gaudia Romani sermonis severitas ita latet, quin vel invita se prodatur. Idem vero Catullus, dum hoc Sapphus carmen exprimere studuit, *Ille mi par esse deo videtur* etc. non infeliciter quidem rem egit. Tantum praestitit, quantum per morosum linguae genium licuit. Quis tamen audeat, modo degustaverit Graeci fontis dulcedinem, Catullianos versus comparare cum illis, quibus Sapphus summum omnium animis desiderium iniecit eorum carminum, quae temporis hominumque saeculorum deleuit, eripuitque nobis, qui, si reddi illa possent, hanc voluptatem

mille voluminibus, siue rixosorum sacrificulorum, quorum manus et ungues Sapphus, Alcaei et aliorum carmina infestas experta sunt, siue delirantium in cathedris Germaniae Philosophorum redimeremus.

Venio ad adnotationes, Graecis verbis subiectas. Ipse Vir Cl. fatetur, se, in angustiam contractis iis, quae ab interpretibus dicta fuerunt, vtilissima tantum repetisse, eorum causa, qui, aliqua litterarum Graecarum scientia imbuti, legere quidem scriptorem possent, sed monitore interdum egere viderentur. Vbi vellemus, nomine cuiusque interpretis addito, monuisset, quid cuique deberetur. Vtile hoc foret multas ob causas. Inprimis vero vsus est Fabri, Tollii, et Pearcii interpretationibus.

p. 17. de quibus recte iudicat: "Faber multa primus viderat acute, fueratque a posterioribus probatus: Tollius id egerat, vt, quantum possent, loca dubia explicando definiret: Pearcius denique, opera inter verba et res diuisa, omnium consensu praestantissimus Longini editor vere iudicatus erat, cum et in genere critico excelluisset, et sensum pulchri singularem vbique prodidisset." Interdum

dum quaedam ab editore nostro adspersa obseruauimus. Spectant haec ad significatus verborum difficillimos illustrandos, ad disputationis Longinianae nexum accuratius demonstrandum, ad sententias ipsas explicandas, vel causis indicatis, cur vere aliquid a Longino traditum videretur, vel exemplis quibusdam additis. In his animaduersionibus breuitas ab Auctore adhibita est summa, amendatis plerumque lectoribus ad maiora opera, fontibus indicatis. Vbiq̃ue monitorem fidelem et modestum contemplamur. Blande aurem vellit, de sententiis veris aut falsis earumque causis vno saepe verbo nos admonet; loco commodo nos remoratur; vbi nulla difficultas est, nihil periculi imminet, nos progredi sine vlla mora patitur. Quae quidem ratio licet non vanitati placeat, inanem eruditionis summae speciem captanti, amantique laudem plebisque plausum, tamen et utilissima est, et eorum animos laudemque Auctori conciliabit, qui, quid sit recte interpretari veteres scriptores, intelligant. Hoc quoque animaduertimus: Longinum frequenter Vir Cl. ex Longino interpretatur, id est, similia  
 loca

loca inter se comparat, formulas, illius proprias, respicit, atque sic locorum sensum explicare nititur. Vtitur etiam saepius Dionysio Halicarnassensi, quocum Longino maxima similitudo intercedit. Vtriusque igitur formis loquendi, translatis praesertim, comparatis, ad veram verborum sententiam pervenit. Praeter Dionysium legit assidue Longinus Platonem. Inde multa in illius libro sunt et verbis et sententiis Platonica. Immo quod longioribus metaphoris Longinus eandem rem persequitur, hoc ingeniose Auctor Platonis imitationi tribuit. Neque hoc mirum alicui videbitur, nisi qui ignoret, Longini aetatem Platonis lectioni, interpretationi, imitationi, admirationi fuisse deditissimam.





## V.

**D. Carolus Andreas Bel**, Seren. Saxon.  
Elect. Confiliar. Aul. et Poet. Prof.  
Publ. Ordin. *de barbarie fanaticismi*  
*filia*. Lipsiae, 1770. pagg. 12. 4.

Idem *de optimis contra fanaticismum*  
*in litteras grassantem remediis*. Ibid.  
1771. pagg. 14. 4.

**C**onflictatur inde ab aliquo tempore  
Germania nostra cum quodam ho-  
minum genere, quod libenter risu sibi-  
isque prosequeremur, si illud suo tan-  
tum damno et periculo desiperet, nec  
litteris nostris summam perniciem mi-  
naretur. Hi sunt isti umbratici homi-  
nes, qui omnem humanam sapientiam  
eiurasse videri volunt, qui commercia  
coeli iactant, qui non, quod ante pedes  
est, vident, sed futura praedicunt, qui  
Iohannearum reuelationum librum ubi-  
que in manibus habent, explicant, et  
somnia suis illustrare conantur. *Apo-*  
*calypticos* appellare poteris *Philosophos*.  
nam Philosophi sibi videntur summi,  
totosque dies nugis difficillimis consu-  
munt. Impia esse clamant nostra stu-  
dia:

dia: complecti haec eas litteras, quarum auctores a daemone (nam hunc intus et in cute norunt, assidueque speculantur illius facinora et artes) miseris poenis excrucientur: Musarum nomen qui vel usurpet, perperam agere. Nonne enim, inquit ore subridente huius turbae antesignanus et dux, nonne sunt Musae filiae diaboli? Litterarum studiosos si Musarum filios appellatis, nonne diaboli filios eos appellatis? Ingeniosa, inehercle! vox et digna vetulo Philosopho.

Horum hominum stultitiam, tam perniciosam litteris, ostendere studuit atque compescere illustris *Belius*. “Nam p. 5. fanatica lues, vel praeclaris ingeniis persuadendis apta, ipsa litterarum sacra inuadere coepit. Speciosa sane, et velut coelo edita incedit; ceterum, mox obscuris telis, mox vi aperta, inimicas sibi litteras petit, et quantum in se est, prostermit. Hanc belluam propius inspicere placet, inprimisque ostendere, monstrum ex illa gigni, serius ocyus, quod barbariem ingeniorum abominantes vocamus.”

Vehementer laudamus animum *Belii* fortem, intrepidum, maiorem istorum hominum

homuncionum conuiciis et oculis, qui sua sacra turbari indignabuntur, atque vnice litterarum honoris defendendi studiosi. Sic semper egerunt magni viri. Imminentes hi reipubl. tempestates ita auertere studuerunt, vt libere, periculum adesse, dicerent, quid factu opus esset, ostenderent, et ad auxilium afflictis rebus ferendum ciues adhortarentur. Non aliter *Belius* noster. Ipse ille orationis ardor, illae verborum faeces, quae hos libellos lecturum commouebunt, indignatione incendunt odioque implebunt aduersus istos tenebriones, indicant, quam ille ex animo deploret litterarum sortem earumque causam quam excelsa virtute suscipiat. Quae animi magnitudo eo maiorem *Belio* in omnium mentibus cultum vt conciliet, fas est, quo latius pestis ea serpit, quoque potentiores fautores et patronos quibusdam in regionibus nacta est. Hi enim *apocalypticam* istam *sapientiam* tanquam formosam filiulam in sinum recipiunt atque exosculantur; hi progeniem illius vitiosam tuentur et ornant.

Imaginem horum hominum exhibuit Vir illustris egregiam, quam, tanquam p. 6.  
specu-

speculum, istis obuertamus, ut summum vultum, suos mores agnoscant, atque erubescant. quanquam quomodo illi erubescant, qui totum humanum genus prae se desipere censent? Transferamus huc illam tabulam. Agnosceamus manum Apellis alicuius vel Zeuxis.

“Hic furor et morbus ingenii, spretis verissimis doctrinae et sapientiae adminiculis, sua tantum via, hoc est, a ratione et usu praestantissimorum hominum quam maxime aliena, grassari solet. Undique corripit ea, quae procreandis et nutriendis imaginibus iucundis, mirabilibus, portentosis inseruiant, sensusque ita feriant, ut ab his etiam iudicandi facultas omnis pendeat. Quod memoria, lectione, diligentia et infinita in litterarum studiis exercitatione comparatur, id se indignum, nimisque aridum, et humile, quamvis veri et certissimi usus, adpellat. Vnice potius in fingendo, comparando, et extollendo in immensum scientiae quodam aedificio, quod aethereum dicere possis, versatur. Nam subtiliter rimando rerum causas et latebras, non ea in lucem producere gestit error hic fanaticus, quae ratione et experientia ducibus inueniri queant,

queant, sed quae sibi arrideant et adulentur maxime, inferenda in ea loca, ubi vel acutissimus nil tale videat. Quae consultissimi omnis sapientiae viri negant fieri posse, et eodem consistere loco, ea ille nullo negotio coniungit et contraria ipsa audacissime miscet. Idem, orbe sublunari relicto, saepius in geniorum et daemonum intermundia exspatiatur, ipsam Dei sedem, cum lubet, ingreditur, omniaque illic, oculis humanis negata, tam perspicue intelligit, ipsisque actis interest, ut narrare illa caeteris mortalibus commode deinceps atque explicare penitus possit. Cum autem sententias, non veras, sed vix aliqua sui parte probabiles et speciosas, non utiles, sed foecundae duntaxat imaginationis fructus, et lusibus idoneos, consecretur: stupenti plebeculae minutisque ingeniis expromit inuenta sua, eaque pari modo fascinare conatur. His sublimem et ignotam per omnia secula scientiam absolui contendit, poscitque, ut ea sola hominum genus fruatur. Quo longius autem abest ab illa trita et asperiore tamen via, quam terrestri sorti adsueta mortales calcant, ut ad verum pernosendum perveniant, tanto magis

agitat se et consumit, Andabatarum more, volitando inter phantasmata ex se ipso orta, et postquam praeterita omnia et praesentia nubibus inuoluit, de futuris non tam vaticinatur, quam velut ante oculos positus edisserit. In tanta licentia, quae fanaticae huic insaniae propria est, tolerabiliorem tamen dixeris, quamdiu a religione et sacris contrectandis sibi temperat. Verum ubi his quoque impuros ignes admouet, multo maiores turbas excitat et perniciosiores. Tum enim Deum humano modulo metitur, suisque ideis vel somniis potius, quam simillimum efficere laborat: deliria sua substituit doctrinae diuinae: et pietatem absonam, humanis superstructam ritibus, ornamentis, nugis denique et fabulis, sectatur. Tamen in his quoque Dei se causam agere putat, velut cunctis rebus aliis, quibus religionis simplicitatem coinquinat; se solam cultui numinis seruire, caeteros profanos esse, impudenter vociferatur. Oblita porro consilii, quo Deus in his terris vitam agere homines iussit, quaecunque cum pietate et religione, qualem nimirum ipsa enixa est, non arctissime copulata sunt, ea abesse a studiis eorum et occupationibus

pationibus debere pronuntiat. Ceterum  
 sanctitatem illa quoque prae se fert, huic  
 menti consentaneam, hoc est, in ore  
 moribusque, publice spectandis, habi-  
 tantem, cuius tamen ardor, etsi omnia  
 circum exurere videatur, cito exstingui-  
 tur, quod nullis animi flammis interio-  
 ribus nutritur, sed stipulis, cito et cum  
 fragore quodam concremandis. Ve-  
 rum si germana in Deum hominesque  
 pietate vacua est, tanto frequentius hanc  
 praetexit causam stragis et malorum,  
 quibus mortales a se alienos vexet. Adeo  
 enim moderationis et humanitatis ex-  
 pers est, ut saeuissimo odio prosequatur  
 omnes, quicunque secum in eadem deuia  
 deflectere recusant. Cum enim, hoc  
 sibi persuaferit, eos Numinis, religio-  
 nis, virtutis, verique omnis hostes esse,  
 neque per furorem suum probare possit  
 mitem illam et lenem erudiendi disci-  
 plinam, qua erranti comiter via mon-  
 stretur; conuiciis et poenis in eos gras-  
 sandum esse existimat. Itaque, si copia  
 fiat, vexat illos etiam modis quibusque,  
 communi humanitatis sorte frui non pati-  
 tur, nonnunquam etiam, post fortunae  
 bona, vita priuandos iudicat: quid enim  
 bacchanti insaniae durum possit videri?"

Non difficile erit, hac imagine considerata de quo hominum, siue Theologorum, siue Philosophorum, genere *Belius* loquatur, intelligere. Istos vero homines eo seculo, quod *aureum* appellat quorundam siue vanitas, siue temeritas, caput tollere quis non miretur? Quis non doleat, exitialem istam ingenuae litterarum libertati pestem foueri, ornari, defendi? Summam enim inde litteris damnum enasci cum ex ipsa rei natura verissime ostendit Noster, tum exemplis, ex historia petitis, confirmat. Reuocat in memoriam illa tempora, quibus *secularis*, ut audiebat tum, *sapientia* spernebatur, atque haec Gregorii M. vox auribus accipiebatur: *indignum vehementer existimo, ut verba coelestia oraculi restringam sub regulis Donati.* Quare verendum est, ne eadem tenebrae, quibus olim oppressae litterae meliores iacuerunt, iterum liberalis doctrinae lucem obscurant atque extinguant.

Neque vero querelis tantum prosequitur sortem litterarum Auctor, sed quid faciendum quoque existimet, quibus armis intestinis istis ingenuae doctrinae hostibus resistendum sit, exponit. Quo loco non illiteratos ante oculos habet  
 homi-



homines et de plebe fanaticos, sed eos, qui in aliqua, etiam si tenui, litterarum cognitione, in acumine non contemnendo, ingenio luxuriante, imaginandi autem vi ignea prorsus et delirante, litteras meliores arte et ratione quadam petunt. Illorum descriptionem in *altero* p. 5. libello dedit Vir praestantissimus admirabilem, quam, licet, bis iam lectam, tamen iterum nunc legere non poenitebit. Illam ne praetereat quisquam moneo. Horum hominum furori non imbellem praecipit fortitudinem opponendam esse: vehementia et impetu aduersus illos procedere nos debere. "Indigni enim videntur, quos leniter et p. 7. moderate habeas, non modo propter ferociam et superbiam intolerandam, quamvis ea saepius modestiae externam speciem mentiatur; sed etiam quod adeo celeres et repentinos in animis multorum progressus faciunt tragoediae et miracula, quorum artifices ingeniosissimos agunt, ut, nisi vim et grauem armaturam pares, omnia late circum in sua castra pertrahant." Leniora consilia parum efficere. "Qui enim ferarum p. 8. in modum agros melioris doctrinae vastant, num, blando cultu, velut auiculae,

lae, capiendi sunt? Parum certe sentiunt monita et praecepta placidissima homines, cum non tam seueram cogitandi iudicandique disciplinam sectentur, quam a circumstrepentibus phantasmatibus intransuersum rapiantur. Itaque facies quaedam orationis illis ad mouendam videntur, ut ubi versentur, aut versari eos deceat, discere et experiri possint.” Porro ad sedem huius calamitatis euertendam facere videri Satyras, nec male somnia ineptissima ridendo refutari. Aurea sunt Auctoris verba,

p. 9. quorum sensum assequuntur omnes, qui *apocalypticos* nostros Philosophos cognitos habeant. “*Eorum volatus Icariorum, in describendis daemonum rebus gestis operosissimam solertiam, in intimis naturae hominumque ipsorum penetralibus aperiendis male sedulum laborem, magna contentione nil eruentem, in futuris praedicendis mirificam sagacitatem, in interpretandis oraculis diuinis lusum, et visa portentosa, denique, ut multa paucis eloquar, in exstruendo orbis atque inferorum aedificio, aranearum telis quam simillimo, suauissimam nugacitatem, haec igitur omnia quis serio refutanda censeat, nec potius adunco naso suspen-*

*suspendenda?* Nullum hoc loco verbum sine causa positum est. Praestantissimum certissimumque remedium contagii pessimi ultimo loco adfert. Ita monet instituendam esse iuventutem mature, ut aduersus Sycophantarum istorum illecebras egregie munita et praeparata dici possit. Quare nihil magis opto, quam ut fideles praeceptores omnibus, quos ad Academias dimittunt, iuuenibus horum libellorum argumentum explicent, etiam atque etiam illud inculcent, immo verba ipsa, si fieri possit, eos ediscere iubeant. Ipsum vero *Belium* singulari laude et praedicatione quis non dignum censeat? Equidem nescio, an ad eorum, *quibus in senatu sententiam dicere licet*, numerum adscribendus sim. Interim audeo referre ad Senatum litterarium, quid de gratiis publice illi agendis honoribusque habendis censeat? Ego pro sententia mea hoc censeo: publico in monimento, in illustri ciuitatis eruditae loco ponendo, Senatus consultum his verbis esse perscribendum:

*Cum Carolus Andreäs Belius, V. Cl.  
 plurimis erga litteras hominesque*  
 Y 4 *litte-*

litteratos meritis et beneficiis clarus, difficillimo tempore salutis dignitatique litterarum subuenierit, forti et prudenti animo, ne quid detrimenti res publica caperet a Fanaticorum, et Apocalypiticorum, Theologorum et Philosophorum, omni ingenuae doctrinae interitum minantium, perniciem summam parantium, insidiis, prouiderit, hostium artes et consilia aperuerit, virtute incredibili eorundem impetum represserit, bonos ciues ad defendendam ingeniorum libertatem adhortatus sit, honorem litterarum defenderit, spemque meliorum temporum reduxerit: id eum recte atque ordine exque rep. fecisse idque Car. Andreae Belii praestantissimum meritum in Rempubl. Senatui Populoque litterato gratum esse, eiusque in remp. meritorum Senatum Populumque fore memorem, atque earum rerum causa nomen Belianum in aeterna gloria fore,

---

## VI.

*Jac. Phil. de Medenbach Wakker*, Icti.  
Amoenitates Litterariae.

Traiecti ad Rhenum, ap. Abr. Paddenburg,  
1770. pagg. 167. 8.

**A***moenitates* appellavit Auctor coniecturas, quibus cum Graecos tum Latinos scriptores quosdam emendare studuit, ubi illorum libros corruptos putaret librariorum errore, siue quia plurimum inesse amoenitatis veterum auctorum libris videret, siue quod suum libellum amoenissimum iudicaret. Nam ut matres a se natos filios non deformes existimare solent, sic, qui libris scribendis operam damus, delectamur iis ita, ut pulchrius quidquam illis in luminis auras prodiisse aegre credamus.

Coniecturae, aut, si malit quisquam, emendationes Wakkerianae spectant ad Claudianum, Horatium, Ovidium, Virgilium, Alciphronem, Petronium, Anthologiam Latinam et Graecam, Propertium, Tibullum, Empedoclem, Coluthum, Theocritum, Anacreontem. His praefixit Elegiam, qua *Rbunkenia-*

*nae* laudes celebrantur. Nec credo invitum passurum esse Professore Lugdunensem, inter lauros, ab Ernestio, Heynioque donatas suspensasque, hanc hederam sibi serpere. Nam satis liberali manu thura illius numini offeruntur.

Vt specimina demus ingenii Critici, adferamus opiniones quasdam, de quarum veritate nobis aliter videri, quam Auctori visum est, non negamus. Inprimis videtur Auctor sine causa idonea saepius loca sana Scriptorum tentasse, atque vulgatam lectionem mutasse, non quia necessarium esset, sed quia forte magno mutationum numero nomen titulumque Critici comparari posse censeret. Sed de his iudicent viri docti. nos exempla quaedam addemus.

Apud Claudian. in Rufin. II. 527. legitur:

*Dum rotet astra polus, feriant dum littora  
venti.*

Quid est in hoc versu, quod offendant aliquem? Sed quia Virgilius, dixit, *feriant, sine littora fluctus*, ideo etiam hoc loco *fluctus* praefert. At exquisitiorem, si subtilius rem examines, sensum

sum habet vulgata lectio. Quidni *ferire, pulsare, tundere*, de vento, fluctus ad littora cum impetu voluente, dici queat? *Verberare* hoc sensu aliquoties dixit Lucretius, vt, I, 272. *Venti vis verberat incita pontum.*

In Eiusdem Fescennin. 105.

*Non quisquam fruitur veris odoribus,  
Hyblaos latebris nec spoliat fauos,  
Si fronti caueat, si timeat rubos.*

*Honorem* pratorum et aestatis dici flores, quis ignorat? At quis ideo hoc loco *honoribus* reponendum censeat? Illa notio, quae inest verbo *frui*, vulgatam iam defendit. Non quisquam florum dulcem odorem plene accipiet, attrahet. etc.

Non digitos momordisse videtur Auctor, apud Horatium pro

*Vile potabis modicis Sabinum  
Cantharis*

substituens *Dulce*: inmo *suaue, lene, mite, molle*. nam haec verba vel in somnio in mentem veniunt. Sed quis non intelligit, τὸν *modicis* bene respondere τὸ *vile*; vtrumque verbum accomodatum esse Horatii personae. Nec legerit, oportet,

tet, finem carminis: *mea nec Falernae  
temperant vites, neque Formiani Pocula  
colles, qui sic harioletur.*

Nec totam Eclogam X. Virgilii recte  
consideravit, dum in v. 44.

*Nunc insanus amor duri me Martis in  
armis*

*Tela inter media atque aduersos detinet  
hostes*

praefert coniecturam: *te et aruis*. At  
recte interpretes docuerunt, Gallum,  
qui amores suos hoc carmine deplorat,  
eo tempore sub Augusto militasse, ut  
naues Pompeianae ab Italia arcerentur.

Auctor Elegiae in obitum Mecaena-  
tis inquit v. 77.

*Lydia te tunicas iussit lasciua fluentes  
Inter lanificas ducere saepe suas.*

Non opus fuit, ut Auctor coniiceret  
*sumere* (quanquam risinus paullulum,  
cum videremus eandem coniecturam in  
libello; ab Auctore, ut ex aliis locis pa-  
tet, lecto, olim prolatam esse ab aliquo,  
quem laudari nefas erat, nam nec acri-  
tibia, nec lyra celebrauit vnquam sum-  
mum *Runkhenium*.) Quid si *ducere* idem  
est quod *trahere* vestes? quod verbum  
de



de vestibus luxuriosis, de tunicis *fluentibus* aptissime hoc loco vsurpatur. nisi credas, *ducere* esse idem, quod *nere*, texere: vt *lanam ducere* frequenter veteres dixerunt. v. Burmannum ad *Petron. Satyr.* p. 821.

Praeter necessitatem in Epitome Iliados Homericæ sollicitat verba *annosaque* tempora *plangit*, coniicitque *pectora*. Nullam causam edidit, cur non Latinam satis hanc formulam existimaret, nec ullam causam edere poterit unquam. Eiusmodi disputationibus facile carere possumus.

Non aliter iudico de similibus coniecturis. Apud Propertium, I, XIV, 25.

*An si caeruleo quaedam sua tempora fuco  
Tinxerit,*

*mauult pinxerit*: quia praecessit *tincta nitore caput*, et III, 6, 18.

*Non est certa fides, quam non iniuria  
versat,*

coniicit: *recta fides*. nam praecessit,

*Has certas didici saepe in amore notas.*

Quoties non docuerunt viri docti, eiusmodi verborum, exiguo spatio, recurrentium, repetitionem saepe obseruari.

cf.

cf. Gronovium ad *Liu.* XXI, 22. et alios.  
Nec *recta* fides idem indicat, quod  
certa fides.

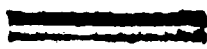
In Anthologia versus:

*Mars grauis armorum, Pluto moderator  
Auerni est,*

recte se habet, si tu referas τὸ *modera-*  
*tor* ad *grauis*. Auctor coniicit *Mars*  
*pater armorum*.

Possem pluribus exemplis ostendere,  
saepe quam longissime recedere a vesti-  
giis litterarum Auctorem, v. c. p. 117.  
104. 101. et alibi. Licentius praesertim  
in Propertio versatus fuit, quem vix  
aliter tractasse videtur, ac tractare for-  
te solet *Runkhenius* discipulos suos, tre-  
mebunda manu flebiles Elegias offeren-  
tes. Mutauit, deleuit, transposuit quae-  
libet ad suum arbitrium libidinemque.

Ad coniecturas, quae feliciores reli-  
quis videntur, refero eas, quae occur-  
runt p. 17. 32. 34. 37. 92. 103.



## VII.

*Ioh. Erici*, in Academ. Equestri Sorana Professoris Iuris, Observationum ad antiquitates septentrionales pertinentium specimen.

Hafniae, 1769. apud Heineck et Faber, pagg. 191. 8.

**I**n *Observatione I.* Auctor, rerum antiquarum peritissimus, clarusque *Introductione et adnotationibus ad Speculum Regale*, agit de *Somniis*, ex doctrina veterum *Septentrionalium*. Docet hoc libello, fuisse sententiam veterum, euentus omnis generis publicos et priuatos somniis indicari: hinc admodum insigni ex somniis diuinandi futura genus ortum, multosque somniorum aestimatores, captatores, interpretes viguisse: Sapientissimum quemque vulgo existimatum fuisse somniis explicandis aptissimum, illosque, quos ab intelligentia somniorum antiquitas maxime commendauerit, etiam sapientiae fama exceluisse. Duplici fundamento ars haec nitebatur. Primum observatio regnabat constans atque diuturna adeoque similitum

miliū casuum exspectatio: tum verborum vel simulacrorum, quibus somnium quoduis continebatur, conuenientia cum certis rebus, quas illis significari censebant, obseruabatur. Sic Afrida putabat armillae in somnio oblatae specie, id est, re pretiosa et amata, maritum indicari. Aliquam somniorum partem tribuebant viribus: geniorum, quibus omnia animari putabant: aliquam terrae exhalationibus, vnde et somnia captaturi cubile haram elegerunt. Nec ignorasse videntur cibi potusque efficaciam et vim. nam somniis ebriorum non magis quam aegrotorum denegabant fidem. Nec ignotae iis fuerunt causae somniorum, ex cogitationibus, quae in vigilantium mentibus antea versatae fuerunt, habituque animi et affectibus, deriuandae. Praeterea Septentrionis antiqui incolae vim quandam futurorum praesagam et diuinatricem menti inesse putabant. Forte illam duxerunt ex natura Odini: nam hinc proxima mentis humanae origo, erat, et is omnia fata manu tenebat: forte, vt Stoici et Platonici, coelesti animi cognatione probata, in hanc sententiam pertenerunt.

p. 79. “Magis, inquit Auctor, hoc mihi probatur;

batur; multumque id confirmat notabilis illa philosophiae borealis cum Pythagorica, Stoica et Platonica, quae vel leuiter inspicienti vbique patet; et proxime quidem opinio de ignea animae natura, eiusque tandem in coelos reditu recte, vt puto, nostris etiam a Bartholino asserta." Inprimis vero intercedere credebant geniis aliquod commercium cum mente dormientium. Hoc commercium, hanc vim, somnia excitantem, diis maiorem gentium tribuebant. Sis Erico, victorioso, Sueciae regi, ante praelium cum Styrbiorno commissum, apparuit Odinus, tradiditque victoriae signum, arundinem, qua hostem et socios Valhallae deuoueret. Plurima autem somnia referebant ad deos inferioris ordinis. Deos enim, qui supremi vel superiores habebantur, vniuersi orbis praesidium gerere putabant: neque eos ad euentus singulares descendere, nisi vel rei magnitudo dignum nodo vindicem postularet, vel praeclara viri alicuius virtus inuicaret; immo tunc eos saepe inferiorum deorum ministerio vti: his inferioribus diis curam relictam esse hominum singulorum rerumque. Primum inter hos

locum habebant Dii singulorum locorum tutelares, qui appellabantur *Landvaettir*. Hi genii terrestres somnia immittere credebantur, inprimis, quae imperiorum vel natales vel mutationes portenderent. Sequuntur *Parcae*, quo nomine, ad imitationem Romanorum, recentiores appellant deas, dispensatrices fatum deorumque ministras. Sed est triplex harum dearum genus notandum. Primum constituunt tres deae, quas cum Graecorum et Latinorum Parcis, ut numero, sic potestate non inepte comparantur, *Vrdr*, *Verdandi*, *Skuld*, quarum haec futurorum, illa praesentium, ista praeteritorum notiones suis nominibus exprimunt. Suberant Odino, summo moderatori fatum, eiusque ad nutum omnia dispensabant. Sequuntur *Valkyriae*, bellorum ministrae. In praeliis morituros seligebant, ad gaudia Valhallica inuitabant, mensasque et epulas in Valhallæ curabant. Tertium Parcarum genus constituunt eae, quas ad quemlibet infantem, quamprimum nasceretur, atcedere, quin ipsi puerperio praeesse, nato infanti spatium vitae designare, perpetuas custodes et comites atque fortunae arbitras, eidem, tota

tota vita adesse crediderunt. Et bonas et malas has esse censebant: illis felicis, his infelicis vitae usum deberi. Ab his igitur Parcis somnia prouenire somniauerunt. His iungi possunt mortui, siue manes. Tot enim somniorum auctores fuisse feruntur, ut illorum numerus iniri nequeat. Hanc opinionem vix putat ortam esse e doctrina de transmigratione animarum, sed potius ex sententiis de diuina animi humani origine et natura, illiusque ad deos reditu.

Quo loco incidimus in sententiam p. 120. Auctoris, profecto veram et prudentem. Recedit enim ab iis, qui, cum non diuersa tempora attenderent, in recensendis borealium populorum opinionibus omnia confuderunt atque permiscuerunt. Ipse vero sapienter dicit: "Postquam fabulas reuolui, quas vtraque Edda et historici nostri veteres seruauerunt, easque et secum inuicem, et cum eis contuli, quae vetustioribus orientis populis credita sunt, et denique ad discrimen attendi temporum, quod in his, si rite exponi debeant, obseruandum recentiorum nonnulli monuerunt; tanta mihi visa est in nostris fabulis diuersitas, ut omnes eiusdem nec ori-

ginis nec aetatis haberi queant." Acute triplicem temporum diuersitatem notandam esse monet. "Principio, antequam vera conditi vel restituti mundi religio penitus exstingueretur, gentis conditores, forte nondum septentrionem assecuti, agnouisse videntur supremum aliquod numen, quod ut coelum et terram, ita et animas condidisset, hasque mortuo corpore reciperet. Quamvis enim traditiones eorum antiquissimas Christiani fabularum Eddicarum compilatores ad suum sensum plurimum mutauerint; haec tamen primitiua opinio clare fatis ubique pellucet. — Successisse huic doctrinae, lapsu temporum corruptae, altera videtur, quae supremum numen aut nullum agnouit, aut a mundi cura, si non ex omni, certe maxima ex parte, solutum; materiae autem, coelo inprimis et terrae, vim solum diuinam et facultatem reliquit genetricem vel procreatricem. — Facillimum esset, harum fabularum plurimas ex antiquissima populorum orientalium cosmogonia explicare, quemadmodum et illae communem et cum hac, et cum primis Sinarum originibus, in historia creationis, diluuii vniuersalis et sequentium proxime seculo-



seculorum, fontem produnt. — Tertiam formauit Odinus, non prorsus quidem nouam, sed ex prioribus indigenarum dogmatibus conflata, nouisque tantum accessionibus auctam, suo instituto aptiorem. Ante omnia populorum, septentrionalium, ad quos venit, simplicitas, et artium, his ignotarum, quas cum sociis profitebatur, praestantia, viam ei aperuisse videntur, ut se et suos adsimularet aliis hominibus excellentiores, quin ex eo esse hominum primaeuorum genere, quod diuina generandi facultate ex materia prima eductum, diuina etiam virtute gauisum aborigines nostri crediderunt” etc.

*Observatio II. inscribitur: de geniis p. 149. hominum et familiarum tutelaribus, in specie, ex doctrina borealium.* Copiosius hic ea explicat, quae supra de Parcis dixerat. Hae igitur deae, quae inde a primis natalibus hominem totam per vitam comitabantur, audiebant *Nornir*, etiam *Disir*, apud historicos *Fylgior* quoque. Variis formis animalium, cum quadrupedum, tum avium, indutae, hominem, ubicunque erat, comitabantur, aut praebant potius. Pro diuersa animi indole diuersi genii hominibus

minibus dabantur: illustriores erectioribus ingeniis, ignobilioribus viliores. Immo quo quisque vel genere, vel dignitate, vel virtute clarior erat, eo digniore quoque forma se genius illius conspiciendum praebeuit. Duplex Parcarum erat munus: defensio salutis et futurorum significatio. Genii maiorum transibant ad posteros, inprimis eos, ad quos imperium familiae, vel natalium iure, vel virtute, vel fortuna perveniret. Hinc familiarum, praesertim illustrium, Parcae tutelares ab antiquis commemorantur. His singulorum hominum et familiarum fortunam deberi credebant. Inde intelligitur, quomodo apud boreales alter alteri suam fortunam comitem dare potuerit. Sic reges veteres fortunam suam satellitibus aliisque commodabant, non certi tantum negotii administram, sed totius vitae sociam. Illustriores enim viri ita Parcas has tutelares in potestate habere existimabantur, ut aliena quoque negotia iis mandare possent.

Vtitur Auctor, ut apparebit cuique e speciminibus allatis, sermone parum eleganti, nec luculento orationis ordine argumentum exposuit. Quare non satis iucunda

incunda est libelli lectio. At res ipsas subtiliter examinavit, atque studio accurato antiquitatis monimenta adhibuit. Placet imprimis in Auctore summa solertia, qua diuersorum temporum diversitatem et proprias cuiusque aetatis sententias exploravit. Id quod parum curauerunt, qui Septentrionales antiquitates illustrare conati sunt. Quare eum vehementer hortamur, ut pergat hac via doctrinam borealium populorum de deo, rebus diuinis, animoque humano, explicare.

---

## VIII.

Animaduersiones ad Platonis Phaedonem et Alcibiadem secundum; adiuncti sunt Excursus in Quaestiones Socraticas de animi immortalitate cum summa Phaedonis: auctore *Io. Christ. Gottleber*, AA. M. et Rector. Annab.

Lipsiae, apud Weidm. haered. et Reich.  
1771. pagg. 199. 8.

**I**ncundiores redditurum fuisse credimus operam, quam laudabiliter in Platone illustrando posuit, Virum Cl.

si vna cum animaduersionibus his Platonis verba edidisset. Sat enim luculentae hae sunt, difficillioribusque locis explicandis bene inferuiunt. Interim ille consuluit diligenter veteres editiones, e quibus varietatem lectionis excerpsit, addito de iis iudicio. Praecipue sensum verborum, vbi necessarium videbatur, ex usu et consuetudine loquendi Platonis illustrauit. quod subsidium interpretationis Auctori adeo probatur, vt, nisi diligenti lectione cognitum habeamus, quem interpretari velimus, nihil probabile in medium adferri posse, recte iudicet. “Non parum, ait, ad recte interpretandum Platonem facit, vt, quid de eadem re alio loco disputarit, commodè transferas ad rem praesentem. Inueni saepe eandem rem fere iisdem verbis in aliis dialogis, interdum magis perspicue enunciatam, praesertim in rebus subtilioribus, veluti de ideis; vnde nonnullis locis lux clarior adfusa.” Nec praeteriit Auctor verborum elegantiam. multa bona de dicendi formulis monuit indicauitque inprimis fontem Homericum, vnde veperes non paucas haussit Plato. Quod vero ad sententias attinet, non solum distinxit Socraticam disciplinam

plinam a sententiis aliunde petitis, quas Plato libenter admiscuit dictis Socraticis, sed breuiter quoque nonnulla historiae Philosophicae capita illustrauit, laudatis semper, qui verbosius rem explicant, scriptoribus. Quorum inter libros vidimus etiam locum datum esse *Venerabilis* p. 100. *Crusii Physicae*. quo certe loco notulam addere debebat Auctor, ne quisquam eorum, qui post nos erunt, forte turbetur, illumque Horatii versum adscribere:

*Vidi docentem, credite posteri!*

Ad censuram quoque vocauit versionem Latinam Ficini, in multis locis vitiosam, subobscuram, nec satis mundam et puram, atque alteram Serrani, elegantiorrem quidem illa, sed minus fidelem. Nec Franco-Gallicam et Theotiscam versionem neglexit. De versione, vero Platonis conficienda quae dixit, valde nobis probantur. "Omnino Platoni optandus est interpres, Latine Graeceque doctissimus, qui omnes dialogos diligenter et eleganter conuertat, ut Platonis Latini amplitudinem, copiam, et ornatum non desideres, sed eum libenter nec sine voluptate legas. Eiusmodi editio Platonis cum versione pura, et no-

tis criticis breuibus, adiecta lectionis varietate, utilis esset plurimis, non ita Platonicae elocutioni et disputandi rationi adfuetis, quales esse possunt, qui semper in legendo Platone versantur. Elegans et fidelis versio quoque vice brevis commentarii esse potest, vbi multa breuiter tantum hoc modo in notis moneri debent, quae lectori sagaciam plura inuestigandi monstrant." Utinam vero viveret summus *Gesnerus*, qui, quantus versionum bonarum faciendarum artifex esset, Lucianus illius ostendit, quique Philosophorum veterum sententias mente complexus erat illorumque opiniones acutissime peruiderat. At eo e viuis erepto quem inter nos credamus huic operi perficiendo parem fore?

His animaduersionibus lectis atque expensis non vulgarem cum antiquitatis vniuersae, tum Graecarum litterarum scientiam in Auctore esse deprehendimus. Eundem rectam tenere vidimus antiquorum auctorum explicandorum rationem. nec solertiam nec diligentiam in quaerendis multis, comparandis inter se, atque examinandis, quae ad rem pertinerent, desiderari passus fuit. Ipse vero  
libel-

libellus utilis omnibus est, qui Platonem aut ipsi legere, aut interpretari velint.

Nos vero in disputationibus paullo commorabimur, quas his animadversionibus subiunxit. *Prima* continet. *Summam et ὁκονομίαν Phaedonis.* Re- p: 142.  
cte Vidit Vir Cl. non sine fructu descriptionem totius operis alicuius exhiberi; atque vniuersam corporis coagmentationem quasi retexi. “Quemadmodum, inquit, ad carmina, praesertim perpetua, velut diuinam Iliadem et Aeneidem, nec non Metamorphosin Ouidianam et alia recte intelligenda, eorumque elegantiam et pulchritudinem gustandam et sentiendam, valde prodest, summam vel totius operis adumbrationem tenere; ita in Platoniceis dialogis vtiliter cognoscendis ad fructum vberimum est, seriem dictorum et eorum ὁκονομίαν benoscere, vt summa eorum statim sit in promptu. Hac enim ratione facile efficiamus, vt non modo de rebus ipsis, quales et quomodo tractatae sint, sed et de arte, copia, ornatu et suauitate, per totum dialogum diffusa, de differendi subtilitate, scribendi elegantia, pretio argumentis ipsis statuendo, moribus vniuscuiusque personae accommodatis,

dati, facili transitione a rebus variis ad rem primariam, eo melius iudicare possimus." Breuiter igitur et accurate arguementum dialogi Vir Cl. recensuit.

p. 155. Cuius artificium vt clarius intelligeretur, addita fuit *Breuis institutio de dialogo Platónico et in primis de Phaedone*. Elegantissime Auctor hoc loco cum de dialógo eiusque natura vniuerse disputat, tum Phaedonis venustatem ante oculos ponit. Neque est melior hac via ingenium adolescentum ad artem optimorum scriptorum conformandi, neque illustrius excellentissimi scriptoris exemplum commendari potest. "Mihi quidem, recte Noster ait, inter Philosophos veteres Plato semper idem visus est, qui inter poetas Homerus habetur, ingenii elegantia, arte et copia dicendi longe praestantissimus, quem antiquitas magis obseruauit, suspexit et imitando exprimere aggressa est, quam nostra tempora, vbi plerique hanc disciplinae seueritatem aut nolunt, aut potius nequeunt Platonica copia, suauitate, amplitudine et vbertate dicendi temperare. Laudandum an vituperandum hoc potius sit, nescio; nec, si sciam, dicere ausim. Hoc saltem mihi persuasum



suafum est, Platonem in rebus philosophicis apte, ornatè, copiose et perspicue tractandis, si discesseris a quibusdam paullo abstrusioris argumenti dialogis, veluti Parmenide et Timaeo, et subinde ab aliis, eundem esse fontem atque Homerum in arte fingendi, ex quo poetae, qui fuerunt, sunt, eruntque, probabilia dicta sua hausere." Neque hac laude, merito Platoni data, contentus est Auctor: sed ostendit quoque, cur illa dignum existimet Platonem. Cum igitur dialogo pulchritudinem maximam conciliet fabula, siue actio fabulae, qua lector praeparatur ad quaestionem, cum re, in facto posita, congruentem, quaque fit, ut res agi, non tanquam in schola aliqua explicari videatur, ut lectores inter ipsos Philosophos se versari credant; hac in re Platonem magnum esse artificem docet. Dicendi principium, a facto quodam desumptum locoque temporique consentaneum, tanquam citharoedi prooemium suae, per totum dialogum diffusum cum quaestione primaria ita cohaerere, ut cum omni corpore vnum videatur esse membrum. Huius fabulae quasi theatrum diuersum pro argumenti diuersitate

tate a Platone eligi. Eiusmodi disputationi, qualem Phaedo contineat, non potuisse locum aptiorem dari carcer: contra Socrati, de pulchritudine, ut est in Phaetro, differenti, mire convenire illam platanum, patulis ramis diffusam, aquila pellucida et murmure gratam. Sic in reliquis dialogis diligenter, quid deceret, observasse Platonem. Porro attingit illam venustatem, qua fit, ut disputationes iocis liberalibus et suavi quadam ironia condiantur, et unde Attici sales et lepores cognoscuntur. Nec praeterit artem, a rebus, in facto positis, vilibus primo adspectu, occasionem materiemque grauioris disputationis arcessendi. Platonem non solum in Socratis moribus adumbrandis se egregium humanae naturae aestimatorum declarasse, sed et reliquorum, quos in dialogis loquentes fecerit, rationem habuisse. Imagines animorum, quales in dialogis illis conspiciantur, non fictas, sed a natura ipsa formatas esse. Platonem non umbrae, sed vitae humanae usibus scripsisse suos dialogos. Non minus apte Platonem disputationem loco, tempori et externae hominum conditioni accommodasse.

Quo

Quo loco dissimulatio illa, seu *εἰρωνεία*, qua alia dicit Socrates, alia sentit, exponitur; etiam illa ratio disputandi, quae dicitur *μαιευτική*, atque altera, quam *ἀναλυτικήν* appellant, affinis illi. Tum ad elocutionem ipsam progreditur, ad urbanitatis, copiae, pulchritudinis naturalis laudem. Haec omnia explicantur ab Auctore sic, ut cum voluptate illius disputationem legas. Nos vero duo prae aliis hinc repetemus. Notum est, Platonem in plurimis dialogis iunxisse differentes, qui non vno tempore vixerunt. Parmenidis senectus vix in Socratis pueritiam incidit. Idem de Phaedro, qui Socratis aequalis non fuit, et de Timaeo viri docti obseruarunt. Hac de re sic iudicat Vir Cl. “Nolumus haec p. 161. omnia cum Macrobio, qui cum magno viro errare maluit, defendere. Philosophi, qui res serias et graues inter se tractant, non tam facile possint veniam poscere, ut poetae, qui delectant lectores, iisque non tanta disciplinae seueritate prodesse videntur. Nonne potius fuerit, et in his *ἀκρίβειαν* quandam obseruasse? Quodsi forte excusari possit haec neglecta temporis ratio, eatenus id fieri posse putem, quod ei in tam variis

riis subtilibusque rebus homines tam docti, qui non vana et leuia adferrent, eligendierant, vt dialogo et haecenus grauitas quaedam conciliaretur. Socrati, qui in omnibus dialogis doctoris partes agit, et, ad similitudinem chori, dubitantes et vagantes opinionum suarum fluctuatione regit et coercet, parum honorificum fuerit, si cum ignobilioribus philosophis et hebetioris ingenii hominibus disputasset, ab iisque victoriam reportasset. Quod igitur Plato Socratem, facile principem inter Graecos philosophum, nobilitandum sibi sumserat, eius aduersarii etiam non imbelles homines esse poterant. Et forte ea aetate, qua Plato scripsit hos dialogos, non tam subtiles exstiterent philosophi, qui satis digni essent, qui cum Socrate de rebus metaphysicis disputarent." Secundo lo-

p. 162. co recte nobis iudicare videtur Vir Cl. de Socratis, qualem Plato expressit in dialogis, imagine. Magnam ait esse differentiam Socratis Xenophontei et Platonici. Platonem Socrati suo multa adfingere, quae cum simplicitate Socratica et philosophia populari, quae deprehendatur apud Xenophontem, minime conueniant. Miscuisse eum Socratica

eratica cum Aegyptiorum fabulis, et Pythagorae, Parmenidis, Heracliti, Empedoclis, Orpheique opinionibus. inde valde dolendum esse, in Phaedone Platonem tam pulchram de immortalitate animi institutionem deformasse multis nugis, cum eam longe pulchriorem simplicitate Socratica efficere potuerit. Non tam fideliter Socratis mores ex Platone posse cognosci, quam e Xeonophonte. Non raro enim nugas et inania apud Platonem illum captare, nec multum differre a sophista. “Quod si vero talis fuerit, pergit, ut eum Plato finxit hinc et inde; Aristophanis ioci illiberales in Nubibus de eius quaestionibus non altius repetiti videantur.” [In tota hac de elegancia, arte et facundia Platonis disputatione video Auctorem ignorasse praecclarum *Iacobi Geddesii* librum, in quo idem argumentum tractatur (\*). Toto enim in libro nil agitur aliud, quam ut praestantia Platonis illustretur. Hinc, quam rationem pugnandi contra Sophistas tenuerit Socrates, quomodo argu-

(\*) *An Essay on the Composition and Manner of Writing of the Antients.* Glasgow, 1748.

argumenta et sententias ad hominum genera moresque accommodauerit Plato, quam sit genus orationis facile, naturale, amoenum, conditum iocis delicatis, quantum placeat Socratis festiui ingenium et placida hilaritas, quam exhilaretur subtilitas et seueritas disputationis aculeis satyrae et frequente ironia, idoneis exemplis et accurate docet auctor. Inprimis persequitur Platonis stilum poeticum et Homericam imitationem, in descriptionibus rerum viuis, in ipsis verborum numeris ad naturam rei accomodandis. Non memini me legere librum, in quo subtilius Platonica ratio examinetur, aut quo felicior meliorque ad eum recte cognoscendum aditus muniaur. Dignissimus ille liber est, qui Latinum in sermonem transferatur. Sed famelici homines gerras et nugas Franco-Gallicas quam vtilis p. 173. libros vertere malunt.] Ultimo loco positi sunt *Excursus VII in Phaedonem*; in quibus loca quaedam difficiliora copiose illustrantur. Praecipue examinantur argumenta, quibus immortalitatem animi ostendere voluit, Plato, quantumque iis pretium statuendum sit, docetur.

## IX.

Vberioris commentationis de Claudiani carmine, de raptu Proserpinae inscripto, specimen: auctore *Bernhardo Georg. Walchio*, Instituti Historici Gotting. Sodale.

Gottingae, litter. Barmeierian. 1770.  
pagg. 80. 4.

**C**opiosum parat de Claudiano commentarium ingeniosus et doctus libelli huius Auctor, in quo illum se non cum Virgilio solum, sed etiam cum Statio, Lucano, Valerio Flacco, Silio Italico comparaturum esse promittit. Haec comparatio, si recte instituta fuerit, non poterit non multum cum iucunditatis, tum voluptatis habere. Etenim illa ostendet, cum quantum absit Claudianus a limato, modesto et eleganti Maronis ingenio quantumque ad illud accedat, tum quem locum teneat inter eos, qui a pristini aevi nobili simplicitate et verecundia recesserunt. Non impari esse credimus eiusmodi disputationi auctorem nostrum. Namque ex hoc libello apparet, illum assidua lectio-

ne cognitum habere Claudianum, nec  
vulgare earum rerum, quibus haec  
studia continentur, scientiam tenere.  
Interim quid nunc egerit, videamus.

- p. 8. *Cap. I. Claudiani carmina, omnibus  
temporibus placuisse narratur: Erudi-  
torum de eorum iudiciis examinantur.* Ha-  
buit Claudianus aetatis suae admiratio-  
nem: memoria etiam lausque poetae  
funestissimis Graecis et Latinis litteris  
temporibus viguit, atque pristino ho-  
nore litteris reddito a plurimis celebra-  
tus ornatusque is fuit. Antiqui quidem  
Christiani scriptores Claudianum amaue-  
runt ob sententiarum copiam vtilissima-  
que de moribus et vita praecepta. Recen-  
tiorum, qui in laudando Claudiano con-  
spiraverunt, non pauci recensentur, cum  
illustratis tum refutatis interdum illo-  
rum sententiis. Quo loco non persuasit  
nobis Auctor, errasse Rapinum et Mé-  
rianum, qui desiderarent in Claudiano  
illam verborum iuncturam lenem, nu-  
merorumque iucundam varietatem, quae  
Virgilii lectores suauissime afficit. De-  
nique ipse subiunxit imaginem Claudia-  
ni, quasi in vna tabula complexus, quae  
antea de eo dixerat, omnia. Ut sen-  
tentia Auctoris et iudicium cognoscatur,  
totum



totum locum adscribemus. “Summum p. 21.  
 sane elegantissimumque ingenium Clau-  
 diani carmina exprimunt, sed non sa-  
 tis formatum et elinatum. Vbicunque  
 sese vertat, luxurians et luxuriandi stu-  
 dio captus in rebus paruis eadem inge-  
 nii vi, eadem ornatus vbertate versatur  
 ac in magnis. Magno spiritu incedit,  
 sed ardente saepius atque efferuescente,  
 eoque omnia complet. Extollit se,  
 sed adeo, vt non semper lento gradu  
 humum redire possit, sed labi debeat.  
 Accedit mira et rerum copia et va-  
 rietatem doctrinae ostentandae studium,  
 qua quidem et descriptiones et concio-  
 nes suas adeo offundit, vt non tam vo-  
 luptatem, quam admirationem in nobis  
 excitent, et vt animus, in illustrandis  
 iis et commode explicandis defixus, ea-  
 rum dulcedine non tam capiatur et de-  
 lectetur, quam ad aliarum rerum no-  
 tiones et imagines rapiatur. Est vero  
 in orationibus artificiosus et grauis, abun-  
 dans et virilis, ad animum siue incitan-  
 dum, siue reflectendum, atque ad mo-  
 tus siue inflammandos siue reuocandos  
 aptissimus. In descriptionibus deinde  
 frequens, non semper quidem limatus,  
 pulchrarum tamen imaginum varietate

perfusus: Virgilio quidem in adumbrando effusior sed maturior Statio. In sermone porro concinnus, floridus et compositus omnium rerum, in quas incidit, naturam aptissimis epithetis exhaustit, adeo cultus praeterea, ut inter omnes temporum illorum poetas vnus maxime ad Virgilii maiestatem accedat, recondito tamen quoque et haud vulgari verborum vsui studiosus. Excellit, sed nunquam magis, quam si cum terrore aliquo incedit; delectat, sed clarissimis maxime sententiis, quae ad sensus nostros atque ad animum maximam vim habere possunt. Aptus deinde ad carmen componendum in nullo carminum genere plus valet quam in historico; narrare vero consuetus in epico carmine non cum ea inueniendi, collocandi, atque exornandi arte, quae carminis dignitati conuenit, versari videtur. Magnus igitur poeta, sed varius; nam ut virtutibus eminet, sic obrutus est quoque vitiis, laudandus igitur et vituperandus. A primis vero inde annis, quum e schola Alexandrina egressus esset, in vitiis illis imbutus, plus admirationis quam contentionis, plus laudis, quam vituperii omnino meretur."

*Cap. II. de 'Claudiani carmine, de p. 22.*  
*raptu Proserpinae inscripto.* Nullo putat e carmine melius de ingenio Claudiani iudicari posse. Inde vernaculae versionis specimen proponit, e qua ordo carminis et compositio cognoscatur. Adspersit quoque animaduersiones nonnullas, in quibus versionem Franco-Gallicam, ante aliquot annos a Cl. Merriano euulgatam, ad censuram vocat.

*Cap. III. Claudiani carmen ad epicar p. 38.*  
*regulas exigitur, et, quae virtutes, quae vitia in eo insint, examinatur.* Omni-  
 no hoc carmen ad epicum genus referendum esse monet, carminisque ambitum, dispositionem, atque ordinem poësis heroicae naturam atque oeconomiam, regulis constitutam, referre. Quod ut clarius appareat, comparat hoc carmen cum eadem, quam Ovidius de raptu Proserpinae narravit, fabula (*Metam. V. 341. sequ.*) atque utriusque poetae in narranda, disponenda, atque exornanda fabula rationem examinat. Tum quaerit, naturae carminis epici conueniat an aduersetur argumentum carminis Claudianeum? sitne hoc tale, in quo poeta cum dignitate et utilitate versari possit? Quomodo hanc quaestionem explicet,

p. 42. iuuat. "Eam, inquit, fabularum, quae heroum antiquorum res gestas complectuntur, (ad quas Valerius Flaccus quoque accedit) doctrinam, non mythologiam eiusmodi argumenta, in quibus poeta recte versari possit, praebituram esse arbitror. Non enim in tractanda diuina fabula eadem licentia uti potest poeta, ac in humana, nisi aliquid a doctrina, quam de superis tradebant veteres, alienum proferre velit: non licet denique deos, quando ipsi agunt, ita proponere atque inducere, quam si hominum modo actiones regunt et disponunt. Ex poetae saltent exemplo elucebit, eiusmodi materiae, ex mythologia exhaustae, tot et tantas difficultates inhaerere, quot et quantae vix a quocunque poeta tolli possint. Infecunda enim et ingrata ea est, quae poetae ingenio nihil paene offert, et quum angustiore gyro coërcetur, multo plus laboris, artis et subtilitatis ea requirit, quam vllum, quod historia exhibere potest, argumentum. Materiam igitur, quam Claudianus tractauit, Poesi heroicæ dignitati non conuenire puto." [Non nego, de quibusdam me longe aliter

aliter sentire. Primum enim quod dicit, non *dignitati* carminis epici respondere tale argumentum, hoc credo auctorem nemini persuasurum esse. Nam si eo maior est personarum dignitas, quo illae potentiores, augustiores, perfectiores sunt, nonne summa dignitas inesse debet carmini, cuius argumentum coeleste et diuinum est: id est, quod complectitur res gestas et sermones deorum? Deinde non cogitasse videtur, e doctrina Graecorum et Romanorum, eosdem affectus diis tribui posse, quibus homines agitantur. Nonne igitur vigor accedit carmini? Immo quo potentiores dii, eo vehementior illorum affectuum, si erumpunt et sese produnt, vis, eoque maiore quasi spiritu carmen animabitur. Porro non licebat quidem plane alios fingere deos, quam eos religionis doctrina ostenderet. At nonne ingenio poetico in causis retexendis, in apparatu describendo, in sermonibus fingendis, in tot aliis rebus, quae nec naturae deorum nec veritati aduersabantur, praeclarissima offertur occasio, dignitatis suas ostendendi? Denique probe distinguere debebat Auctor antiqua tempora a nostris. Sed dum hoc neglexit, etiam

insequentibus lapsus est.] Esse in Claudiani carmine multa, quae placeant, et animum commoueant: sed haec eos maxime mouere potuisse qui eodem, quo Claudianus, tempore vixerint eandemque diuinarum rerum doctrinam secuti sint. “Quamuis vero, pergit, materia eo, quo mens nostra moueri atque delectari potest, maxime indigeat; tanto tamen cum artificio in ea versatus est poeta, quanto in arida et sicca materia potuit. Ad maiorem animi voluptatem rem non solum inueniendo ac collocando, sed et coloribus pigmentisque, ab iis rebus, quae nos afficere possunt, petitis exornauit, et non ad fabulae modum eam tractauit, sed in rem inter deos omnino gestam commutauit.” [Vellem clarius et accuratius hic opinionem suam Auctor explicuisset. Si subtiliter rem examines, videtur Auctor sibi ipse aduersari, et ea tollere, quae paullo ante posuit. Tum quomodo materiam *siccam et aridam* appellare potuit? Nonne res inter deos agitabatur? nonne amor, tristitia materna, timor, cura, cupiditas ultionis, spes, alii affectus insunt huic historiae, si historiam nudam quoque consideraueris? Iniuste agit, qui de antiquis carmi-

carmini-

carminibus e suae aetatis, suae patriae moribus et ingenio iudicat. Non poetae culpa est, si mutatis sententiis moribusque nos minus iis moueamur. Opera nobis danda est, ut redeamus ad pristinam aetatem et mores induamus animosque hominum, inter quos poeta vixit. Toto in capite hoc non placuit Auctor. Nec accurate satis rem examinavit, nec satis perspicue suas sententias explicuit. Retractandum est totum caput, delenda alia, alia emendanda.]

*Cap. IV. de Claudiani sermonis indole.* p. 64.  
Vniuersim laudat Claudiani dictionem atque inter omnes suae aetatis poetas proxime eum ad Virgilium accessisse iudicat, siue verborum collocationem spectemus, siue orationis cultum et puritatem. Fatetur tamen, inesse epithetorum quandam luxuriam; nonnullasque formulas nimium studium prodere. Excellere illum suauissimis descriptionibus, figuris, ornamentorumque vbertate: comparationes prope omnes aptas esse atque rebus accommodatas: non infelicem Virgilii imitatore multum in locis esse Claudianum. Haec loca adduntur et recensentur.

## X.

Του Τζετζου τα προ Ομηρου τα Ομηρου  
και τα μεθ Ομηρον εν συντομῳ εκ-  
δοθεντα: Ioannis Tzetzae Carmina  
Iliaca, nunc primum e codice August.  
edidit Gottl. Benedict. Schirach.

Halae, sumtu Io. Iac. Curtii, 1770. pagg.  
8. 8.

**H**orum carminum edendorum iam  
consilium ceperat, patrum memo-  
ria, *Petr. Dan. Huetius*, antiquarum  
litterarum eo tempore in Gallia peritissi-  
mus: partem aliquam euulgavit *Dod-  
wellus*, in libro *de veteribus Graecorum  
et Romanorum cyclis*. Iam produnt ea  
e codice Augustano, edita a viro egre-  
gio, *Schirachio*, qui humanitatis litte-  
ras in Academia Helmsladiensi magna  
cum utilitate iuuenum, nec sine nominis  
sui, chari nobis multas ob causas, glo-  
ria et laude, docet. Sed non omnia  
habuit ille codex. Nam et versus qui-  
dam desunt, non procul ab initio car-  
minis, et tertia pars, quae μεθΟμηρικα  
complectitur, plane desideratur. In-  
de Noster, tantum versus, a *Dodwello*  
euul-



euulgatos adiecit. Hos sumsit Dodwel-  
 lus e codice bibliothecae Regiae Londi-  
 nensis, qui totum carmen continere vi-  
 detur. Praeterea Augustanus codex lit-  
 teris parum luculentis exaratus est; com-  
 pendiisque scribendi perpetuis ita defor-  
 matus, ut vix oculi verborum lectio-  
 nem assequantur. unde lectionum cor-  
 ruptarum maximus numerus est. Quas  
 ut emendaret, non solum ipse *Schira-* p. 77.  
*chius* breues subiunxit notulas, sed ad-  
 didit etiam coniecturas *Mori*, Professo-  
 ris Lipsiensis eruditissimi. Verum est,  
 his coniecturis tolli multos errores, sen-  
 sumque non paucorum versuum restitui.  
 Sed et restant corrupta loca multa, qui-  
 bus emendandis, cui volupe est, inge-  
 nii gloriam aliquam quaerere poterit, et  
 operarum errores foedi obscurant non  
 raro sensum verborum. Interim vel sic  
 iuuat, haec carmina edita in manibus  
 habere. “Est fortasse, inquit optimus  
*Schirachius*, inter tot mediocria, et vi-  
 lia nostrae aetatis carmina, quae Ger-  
 mania singulis annis parit, aliquot ver-  
 sibus non optimis antiquioris aevi lo-  
 cus. Si vnquam, non male locuta est  
 Christina, Sueciae regina, cum iudi-  
 caret, antiquas ineptias certe non mi-  
 noris

noris fieri debere, [quam] nouas (\*). Praeterea illud Tzetzae opusculum prodit genium seculi sui, atque adeo in re litteraria, nec non ingenii humani historia locum quendam poscere sibi videtur. Praesertim, vero ideo hoc carmen non indignum est, quod legatur, quia Tzetzes sua hausit ex antiquissimis Epici cycli Poetis, vetustisque eorum Scholiis. unde etiam occasionem cepit Vir Cl. in praefatione perdocta accuratius agendi de cyclicis poetis, quam ab aliis factum est. Praeter alia, quae eleganter monet, illud studium, actus quasi varios fabulae Troicae describendi versibus, dicit ex errore ortum esse, quo ductos permultos non intellexisse aut, quid Homerus sibi in Iliade proposuerit. Neque enim illum iram Achillis, malaque inde orta canere voluisse putabant, licet poeta clare consilium in ingressu operis professus sit, sed totum bellum Troianum eum narrare debuisse somniabant. Vbi igitur quaedam desiderari animaduertent, quae ad belli Troiani historiam pertinere censebant, male ea iudicabant omissa esse a poeta, ipsique haec, nimis profecto libera-

(\*) *que les sottises anciennes valaient bien les nouvelles.*

liberaliter, addere studebant. Hinc varia prodierunt carmina; hinc Tzetzae quoque hos versus scribendi consilium subortum fuit. De quibus sic iudicat Noster, ut decet ingenium iudicem et candidum Criticum. Ipsum ait dicendi genus sat Graecum esse et purum. Haud enim Tzetzes plurima verba et plerasque dicendi formulas ex Homeric fonte. Sed artem, sententias apte inter se iungendi, conglutinandique quasi omnes carminis partes sic, ut vnum inde corpus coalescat, non potuisse addit Tzetzen a patre poetarum discere. Inde confugit semper ad verba *ἐπετα* et *αὐτὰρ*, quorum repetitione lectores fere enecat, nec hac parte dissimilis cyclicis poetis. Ingenii poetici nulla, certe perobscura, vestigia Vir Cl. deprehendit, coloris nullam curam, mentis diuinioris, oris magna sonantis, venae bonae aut nulla aut tenuissima vestigia. Ingenii inopiam procul dubio compensare Tzetzes voluit eruditionis copia, cuius ostentandae nullam occasionem omisit. Hinc exemplis et nominibus clarorum hominum cumulandis admodum delectatur. Vehementer quoque placuit sibi in describendis formis mulierum

lierum virorumque, ut solent aevi de-  
terioris poetae, abhorrentes a ratione  
diuini Homeri, qui licet nunquam Hele-  
nae faciem descripserit, tamen, cum  
Troiani senes non indignum putarent,  
Graecos Troianosque tot mala tam  
diu ob Helenam pati, summam de il-  
lius pulchritudine opinionem expressit.  
Haec de carmine. Scholia suis versu-  
sibus addidit Tzetzes sat verbosa. In  
iis moneri quaedam videmus, ad histo-  
riam Troiani belli pertinentia, quae nos  
non meminimus alibi legere.

---

## XI.

Theophili Sigefridi Bayeri Opuscula,  
ad historiam antiquam, Chronolo-  
giam, Geographiam et rem numma-  
riam spectantia.

Halae, sumt. I. I. Curt. 1770. pagg. 572.  
c. tab. aen. VIII. 8.

**N**ondum obsoleuit inter nos magna  
*Bayeriani* nominis gloria, optimis  
artibus parta et monumentis praestantissi-  
mis consignata. Lubenter enim *Baye-*  
*rum* ad eos referimus, qui Germaniae  
hono-

honorem ingenii et doctrinae laudem, etiam apud exteros, asseruerunt. Natus ille fuit Regiomonte, superiore seculo, anno XCIV. Gens Bayeriana in Hungaria olim floruit, inde electa pontificiorum sacerdotum, quorum furor ibi non semel in caede fratrum bacchatus est, inhumani crudelitatis. Noster inde a prima aetate orientis linguas amavit, quibus Sinicarum litterarum studium adiunxit. Harum enim ope antiquitatis, cum vniuersae, tum Christianae, memoriam illustrandi consilium ceperat. Mox, cum valetudinis curandae causa Gedani venisset, Ioanne Sartorio auctore se historiarum, Critices, vno verbo humanitatis studio dedit. Editis vero Regiomonte doctrinae speciminibus quibusdam, Senatum vrbis commouit, ut publice itineris faciendi in Germaniam copiam nancisceretur. In hoc itinere et didicit collegitque multa, quibus usus erat olim, et nonnulla egit, quibus ingenii laudem sibi conciliaret. Nam symbolas ad *Acta Eruditorum* contulit, quae Menkenio adeo probabantur, ut Lipsiae retinere Bayerum cuperet. Sed noster domum properauit, scholasque aperuit Graecarum litterarum stu-

diosis. His ille interpretari Homèrum,  
 Platonem, Theocritum: his multa an-  
 tiquae doctrinae capita egregie explicare.  
 Nec defuerunt huic diligentiae praemia.  
 Nam Senatus Bayero bibliothecae cu-  
 ram detulit, atque locum inter scholae  
 urbanae magistros. Quo munere fun-  
 ctus fuisse fertur sic, ut omnibus fidem  
 probaret et indefessum studium. Ecce  
 vero a. XXVI. praeter omnem spei at-  
 que opinionem Bayerus Petropolin vo-  
 catur, quae vrbs, dignum conditoris  
 magnitudine monimentum, in sinum  
 suum tum recipiebat Academiam, viro-  
 rum doctissimorum ingeniis florentissi-  
 main. His Bayerus, Graecarum Lati-  
 narumque antiquitatum professor, adde-  
 batur. Atque erat profecto Bayerus sin-  
 gulare ornamentum Academiae, a qua  
 nemo vulgaria exspectat, aut nota et  
 cuius obuia, licet vera sint et utilia, po-  
 stulat; a qua cupimus proferri fines do-  
 ctrinarum nouaque regna antiquo im-  
 perio addi. Petropoli florebat multo-  
 rum gratia, quique tum recte iudicabant  
 de ingeniis, sic existimabant: esse Bayero  
 principem locum inter eos conceden-  
 dum, qui ingenii vi, doctrinae copia,  
 acuminis subtilitate humanum genus or-  
 nauerint

nauerint iuuerintque. Huius de se iudicii honorem comparauerat sibi egregiis libris. Nam, praeter minora opuscula, e numis illustrauit *Historiam Osrhoenam et Edessenam*, explicuit *Historiam regni Graecorum Bactriani*; aperuit *Museum Sinicum*, liberaliter instructum, multaque rerum varietate distinctum: nec pauca alia scripsit, in Cominentariis Academiae proposita. Meditabatur plura, consiliaque de litterarum incrementis augendis saluberrima agitabat. Sed haec omnia turbauit et interceptit mors repentina. Obiit Bayerus a. MDCCXXXVIII; non sine summo dolore omnium, qui, quantam iacturam in illius anima res litterarum faceret, intelligebant. Nec credimus iniucundum fore studiosis verae doctrinae hoc, quod non pauca opuscula complectitur, volumen. Habet vero illud ea, quae ad temporum antiquam rationem, scriptores Graecos atque Latinos, historiam veterem numosque priscos pertinent. Causae vero, cur credamus lubenter accepturos esse viros doctos hoc volumen, hae sunt. Primum horum libellorum est summa praestantia, cum quia multa iis explicantur, quae aut nun-

quam antea, aut minus recte ab aliis tradita sunt; tum quoniam exquisitam eruditionem produnt. Eminent non solum in Bayeri libellis admirabile ingenii acumen, quo, quid cuique rei veri insit, facile assequimur, sed fuit etiam in eo illa animi pertinacia atque constantia, quae, semel in quaerenda veritate defixa, non fatigatur, non languescit prius, quam finem propositum assecuta fuerit. Quid dicamus de multiplici, qua pollebat, doctrina, quid de tot linguarum scientia, quid de accurata optimorum librorum cognitione? Omnia enim haec in Bayero fuisse, nemo, qui illius libros legerit, negabit. Hi vero libelli, tam egregie scripti, tanta laude digni, non omnium in manibus adhuc erant, qui illos praedicari audiuerant, et, ut eorundem sibi copia fieret, optabant. Alii continentur Commentariis Academiae Petropolitanae, quos, cum digno maximi imperii splendore sint adornati, quotusquisque est in tanta re constitutus ut sibi paret? Praeterea ea volumina plures complectuntur, longeque diuersi argumenti libros, quos poenitet emisse eum, qui a Botaniciis aut Physicis alienus est. Alii libelli se oculis



lis manibusque hominum subduxerunt, ipsius etiam auctoris culpa, qui libelli *de numo Rhodio* octo tantum et quadraginta exempla edi passus est. Sed allicit facile viros doctos argumentorum varietas et praestantia. Quare adscribemus titulos libellorum.

- I. de Venere Cnidia in crypta conchyliata horti Imperatorii ad aulam aestiuam et in duobus numis Cnidiis.
- II. Numi duo Ptolemaei Lagidae explicati.
- III. Numus Aegienensis explicatus.
- IV. Numi decem Erythraeorum in Ionia illustratus.
- V. Numus Gyrtones, urbis Thessalicae, illustratus.
- VI. de origine et priscis sedibus Scytharum.
- VII. de Scythiae situ, qualis fuit sub aetatem Herodoti.
- VIII. de muro Caucasico.
- IX. de Cimneriis.
- X. Chronologia Scythica vetus.
- XI. Memoriae Scythicae ad Alexandrum Magnum.
- XII. Conuersiones rerum Scythicarum temporibus Mithridatis Magni et paullo post Mithridatem.
- XIII. Fasti Achaici.
- XIV. Fasti Achaici illustrati.
- XV. de Baragis.
- XVI. vetus inscriptio Prussica. (Hi libelli, quorum titulos commemorauimus, petiti sunt e Commentariis Acad. Petropolit.)
- XVII. de inscriptio-

nibus Iudaeorum Graecis et Latinis (Regiomont. 1721.) XVIII. de numis Romanis in agro Prussico repertis. (Lipsiae, 1722.) XIX. Epistola de Theophrasti Delii Praefidis monumento. (addita libello praecedenti prodiit.) XX. de numo Rhodio, in agro Sambienfi reperto, in qua simul quaedam de numis Romanis in agro Prussico repertis cogitata retractantur. (Regiom. 1723.) XXI. de fontibus eruditionis et sapientiae Graecae. (Regiom. 1722.) XXII. de Venedis et Eridano fluuio. XXIII. de Numo Musei Imperatorii Amideno. XXIV. de duobus diadematis in Museo Imperatorio. Tres libelli, ultimo loco recensiti, sumti etiam sunt e Commentariis Academiae.

---

## XII.

*De dictionis Polyaeneae virtutibus et vitiis differit M. Georg. Frid. Kronbiegelius. (disputatio Academica) Lipsiae, ex offic. Langhemian. 1770. pagg. 31. 4.*

**I**ngenue et vere de Polyaeo iudicat doctiss. *Kronbiegelius*, qui hoc libello

bello pulchram de suo ingenio et doctrinae spe in opinionemque in animo nostro excitavit. nam accurate ille scriptus est, indicatque cognitionem Graecarum litterarum non vulgarem. Non esse dicit Polyænum nimis magni pretii scriptorem, qui ex antiquioribus construxerit suum opusculum: plerumque eundem, nisi ubi integras ex antiquiore aliquo scriptore particulas delibauerit, incidere in orationis peregrinitatem aliaque dictionis vitia. Sed vel hinc eum aliquid commendationis habere, quod ad superiorem elegantiam adspirare fit conatus. Et esse Polyænum saepius deformem non tam sua culpa quam librariorum errore. Quare dicendi de Polyæno initium capit Vir Cl. a recensendis codicibus, manu exaratis, quibus ad illius editionem et emendationem viri docti vsi sunt. Non indiligenter hoc egit, et idonea exempla lectionum attulit. Tum ad Vultei interpretationem progreditur, non prorsus improbandam, pro ratione illorum temporum, immo interdum elegantem, sed pueriliter saepiuscule verbis adhaerentem. Interim illa versio docet, quas lectiones Vultei in libro suo habuerit atque adeo ad emendationem

nem corruptorum locorum non inepte adhiberi potest. Quibus monitis, dictionem Polyaeenam ipsam examinat. Docet, eum imitatum esse Herodotum, Thucydidem, interdum Demosthenem, multaque ab illis usurpata verba orationisque fingendae formas sumsisse. In singulis verbis saepe reperiri, quae habeant aliquid reconditi et exquisitioris in significando, certe efficaciae in eloquendo. Formulas dicendi Atticas occurrere bene multas, atque etiam Atticas nominum et verborum formas ab illo servatas esse; licet interdum quoque recedat a vera et severa illa dialecti Atticae norma: Quo p. 22. in loco dum Auctor versatur, placet sententia illius verissima, quibusdam nostrae aetatis Criticis etiam atque etiam inculcanda. "Omnino, ut hoc obiter addamus, Grammaticorum veterum tractandorum ratio est haud semper expedita, schola optima Hemsterhusii notae ad Hesychium et Thomam Magistrum, interdum Abreschii, non item Witteri et Stoeberi, qui et ipsi habent multa bona. Errauerunt sane et illi ipsi haud raro, ipsi illorum principes, ut Phrynichus, quem ut elegantissimum Atticae elegantiae censorem praedicarunt homines

nes eruditissimi, nec non Ammonius, Moeris. Neque tamen ego id cum non nemine ad contentum hominum Graece doctissimorum trahi, imbecillitati potius humanae condonari velim. Ne quis mihi amplius illos corrigat ex scriptoribus, qui Ionica aut Dorica dialecto vsi sint, neque ex recentioribus, vt Luciano, Dioscoride, Galeno, et qui sunt huiusmodi plures, sed, et inprimis, ex Aristophane, ex Thucydide, quos, vt scriptores veteris Atticae Dialecti, veram Atticisini normam esse voluerunt seueri illi Critici, Phrynichus inprimis, tum vero ex Xenophonte, Platone, Demosthene et aliis, qui recentiori dialecto Atticorum annumerantur. Neque tamen ex his ipsis vnum exemplum aliquod, quod non consentiat praeceptis magistrorum illorum, si vel possit afferri, statim valet ad eos erroris arguendos. Tanta cautione opus." Redeamus ad Polyae-  
num. Is, in quibus verbis talis est actionis significandae conditio, vt vix vllum a Medio potestatis discrimen accedat, eorum Mediam formam actiuae praetulit, exemplo optimorum scriptorum, Orationi gratiam quaesuisse videtur, iisdem verbis repetendis, atque adeo tin-

nitū quodam sonoro auribus titillandis. Nec abstinuit ab usurpandis, quas Figuras vocant, Asyndeto, Pleonasmō, etc. Verba in Polyæno reperiuntur rariora alia, alia recentiora. Sunt et multa, quæ ipse, scriptor recentior, ex Latinorum lectione hausisse, et quasi transtulisse videtur. Insunt verba poetica. Denique Sophistarum quoque notas liber præferre videtur. Hæc de dictione Polyæni. Ultimo loco Auctor recenset editiones Polyæni, et, quid quisque ad scriptoris verba emendanda contulerit, commemorat. Recentissimæ Polyæni editionis nunquam animaduerti Auctorem mentionem fecisse (\*). Ignorauitne eam, an, quia, e Masuicianæ expressa, ad ipsam Polyæni orationem emendandam parum facit, præteriit?

(\*) *Polyæni Stratagematum libri octo, recensuit, Iusti Vultei versionem Latinam emendauit, et indicem Græcum adiecit Samuel Murfinus. Berolini, 1755.*

## XIII.

*Meletematum iuris ciuilis specimen I.*  
 auctore D. Iosia Ludouico Ernesto Pütt-  
 manno, tit. de V. S. et R. I. Ante-  
 cessor. ordin. (Disputat. Academi-  
 ca). Lipsiae, ex offic. Langenhem.  
 1771. pagg. 39. 4.

*“ Triste lupus stabulis, maturis frugibus im-  
 bres,  
 Arboribus venti,*

veterum fragmentis Ictorum Critici.  
 Nae enim tantopere eorum quotidie  
 crescit audacia, vt, si ita perrexerint,  
 quas scite et sapienter scriptas habere pu-  
 tamus leges, breui tempore aut nullas  
 aut correctorum culpa plane corruptas  
 habituri simus. Seuere quidem, sed  
 haud sine ratione sensit olim Zaleucus,  
 Locrensum legislator, vt, qui de legis  
 alicuius sententia differere vellent, hoc  
 facerent in confessu mille virorum, la-  
 queis de collo pendentibus, sicque la-  
 queo gula frangeretur illi, qui male la-  
 gem explicasse iudicaretur. Quid puta-  
 mus illum facturum fuisse, si inter Lo-  
 crenses eiusmodi fuissent homines, qui  
 tunc

tunc demum vere sibi sapere viderentur, si ense tantum Critico, vti, et vbiq̃ue, nulla licet vrgente necessitate, vrere atque secare didicerint?" Luculenter haec verba consilium rationemque viri, summa doctrina praediti, ostendunt. quanquam quis adeo abhorret ab elegantioris doctrinae studio, quin Puttmannianam rationem ex aliis, quos edidit ille praestantissimus Iurisprudentiae verae interpret, atque magister, libris cognitam habeat? Nec eam in hoc libello deserit. Illud enim operam dat, vt leges interpretetur sine verborum mutatione, aliorumque coniecturis reiectis apta potius et modesta explicatione illarum sententiam exponat et illustret. Refutat praeter alios Io. Cannegieterum, Io. Iensium, Io. Guil. Hofmannum, alios. Nolumus hinc repetere quidquam. nam vtilius haec in ipso libro leguntur. Illud tantum dicimus, cum hanc sententiam in defendendis ~~lectionibus~~ Vir Cl. inprimis sequatur, monere illum Criticos, saepe veteres Ictos spreuisse vulgares Grammaticorum regulas, singulares et proprias illis fuisse locutiones, nec delendum statim esse verbum insolens, aut insolenti significato usurpatum. "Iustiniani, inquit,



quit, certe cōsiliū haud fuit, vt eloquentiae Romanae specimen nobis relinqueret, sed vt iustum ab iniusto, aequum ab iniquo secernere nos doceret. Quot quot igitur in critica versantur iurisprudentia, hoc prae ceteris tenere debent praeceptum, critici officium haud esse, vt elegantiam verbis conciliet, sed vt integritatem restituat, sique sensum idoneum habeat, quod explicandum est, caput, non frustraneam solum, sed noxiam etiam esse omnem, quae in verbis ad elegantiam redigendis ponitur, diligentiam."

Ne omnino videatur censura haec nuda atque inermis, ablegabimus paucis lectorem, antiquitatis et historiae studiosum, ad duo capita, quae ad hanc doctrinae partem pertinent.

In *cap. I.* defendit Vir Cl. Vlpianum contra eos, qui illum non rescripta solum Imperatorum aduersus Christianos collegisse, sed passim etiam, dissimulato licet nomine, Christianos pupugisse, existimant. Inprimis quibus Heineccius hanc accusationem firmare studuit, argumenta examinat. Verba Vlpiani in *I. 5. D. de iureiur.* ad Iudaeos, non ad Christianos spectare: alia ad profanos popu-

populos ipsos pertinere. In toto Pandectarum corpore Christianos neque palam, neque clam tangi aut laedi.

In *Cap. III.* contra Georgium D'Arnaud ostendit, Aediles de sumtibus funerum edixisse. Nam is negat, scriptorumque antiquorum loca aut mutationibus suae sententiae accomodare studet, aut male interpretatur. Noster vero primum loca, quibus edictum aedilitium de funeribus nititur, profert, refutatisque Arnaldi argumentis clarissime docet: aediles de sumtibus funerum, ritibus funebribus, structuraque monumentorum sepulchralium edixisse. Nec video, quid contra Viri Cl. argumenta dici possit, aut quo modo illorum veritas eleuari.

## CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM GENSVRÆ

VOLVMINIS VI. PARTE III.

CONTINENTVR.

- I. A Description of the Antiquities and Curiosities in Wilton-House. Illustrated with twenty-five Engravings of some of the Capital Statues, etc. by *James Kennedy*. p. 277

II.

- II. Memoria Gottfridi Mascouii, auctore**  
 I. L. E. Püttmanno: accedunt I. Barbeyracii, Chr. Gottl. Schwartzii, Ioh. Dau. Koeleri, Nicol. Hier. Gundlingii, Io. Gottl. Heineccii, Gottfr. Mascouii et Io. Gottl. Boehmii epistolae aliquot ineditae; nec non specimen manuscripti Graeci Eclogam legum continentis typisque nondum exscripti. - - - p. 287
- III. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΜΙΣΤΟΥ του και Πληθωνος ελληνικων βιβλια B. Georgii Gemisti Pletbonis de iis, quae post pugnam Mantinensem apud Graecos gesta sunt, Libri II. nunc primum seorsim editi, et notis illustrati ab Henrico Godofredo Reichardo, A. M. Scholae Prou. Grimmenensis Collega IV. et Cantore. 302**
- IV. Dionysius Longinus de sublimitate: ex recensione Zahariae Pearcii: animaduersiones interpretum excerptit, suas et nouam versionem adiecit Sam. Fr. Nathan. Morus, Philos. Prof. Lips. 306**
- V. D. Carolus Andreas Bel, Seren. Saxon. Elector. Consiliar. Aul. et Poes. Prof. Publ. Ord. de barbarie fanaticismi filia. Idem de optimis contra fanaticismum in litteras grassantem remediis. - 319**
- VI. Iac. Phil. de Medenbach Wakker, Icti, Amoenitates Litterariae. - 331**
- VII. Iob. Erici, in Academ. Equestri Sorana Professoris Iuris, Observationum ad antiquitates septentrionales pertinentium specimen. - - 337**
- VIII.**

- VIII.** *Animadversiones ad Platonis Phædonem et Alcibiadem secundum; adiuncti sunt Excursus in Quaestiones Socraticas de animi immortalitate cum summa Phaedonis: auctore Io. Christ. Gottleber, AA. M. et Rect. Annab.* 345
- IX.** *Vberioris commentationis de Claudiani carmine, de raptu Proserpinae inscripto, specimen: auctore Bernhardo Georg. Walchio, Instituti Historici Gotting. Sodale.* 357
- X.** *Του Τζετζου τα προ Ομηρου τα Ομηρου κατὰ μετ' Ομηρον εν συντομῃ εκδοθέντα: Ioannis Tzetzae Carmina Iliaca, nunc primum e codice August. edidit Gottl. Benedict. Schirach.* 366
- XI.** *Theophili Sigefridi Bayeri Opuscula, ad historiam antiquam, Chronologiam, Geographiam et rem numariam spectantia.* 370
- XII.** *De dictionis Polyaeneae virtutibus et vitiis differit M. Georg. Frid. Kronbiegelius. (disputatio Academica).* 376
- XIII.** *Meletematum iuris ciuilis Specimen I. auctore D. Iosia Ludouico Ernesto Püttmanno, tit. de V. S. et R. I. Antecessor. Ordin. (Disputat. Academica).* 381

# ACTA LITTERARIA.

---

SCRIPT  
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS.

---

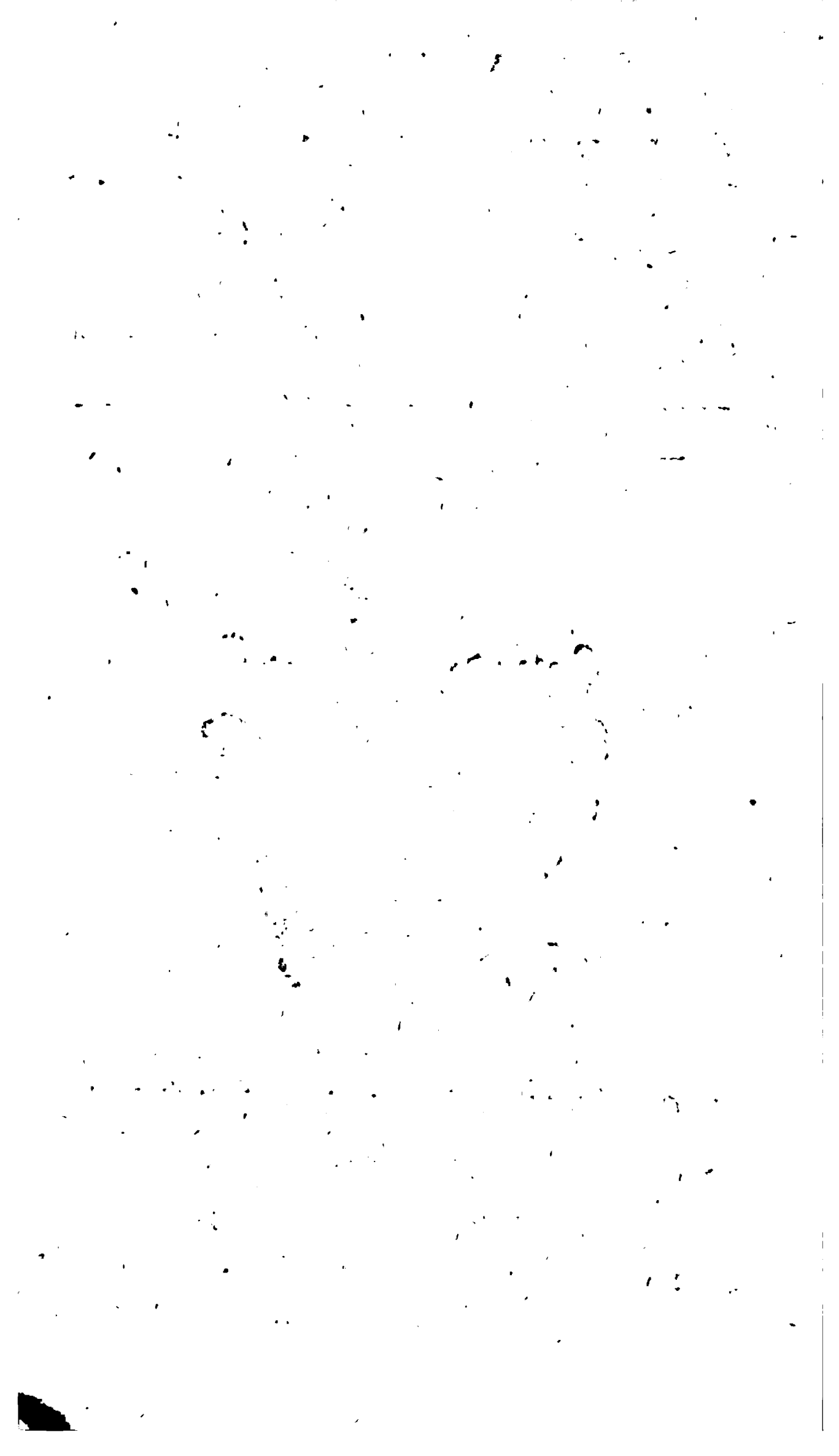
— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*  
IVVENAL.

---

VOLUMINIS VI. PARS IV.

---

ALTENBURGI  
EX OFFICINA RICHTERIA.  
MDCCCXXI.



# I.

Io. Matthiae Gesneri Biographia Aca-  
demica Gottingensis. Volumen ter-  
tium.

Gottingae, ap. Viſt. Boffiegel, 1769.  
pagg. 496. 8.

**Q**ui prioribus huius operis Volumi-  
nibus conveniebat (\*), etiam  
huic volumini praefixus est titu-  
lus, licet ab illius argumento abhorre-  
re videatur. Neque enim vitas doctorum  
virorum, qui Gottingae floruerunt, com-  
plectitur, sed *Gesneri* vitam habet, et  
laudes Gottingae, etiam in *Praefatione*  
(pagg. 46.) decantatas ab Editore. Est  
is *Ierem. Nicol. Eyringius*, Iudi oppidani  
rector. Is in indicem redegit ea scripta,  
quibus urbis et Academiae Gottingensis  
historia exponitur et illustratur, multa-

Cc 2

que

(\*) v. haec Aſta Vol. V. P. IV. p. 375.

que de Academiae laudibus et fama dixit. Legimus haec omnia non inuiti. Ita enim me ament virtus, litterae, et boni viri, ut ego bene cupio Georgiae Augustae, cuius me partem aliquam fuisse vehementer gaudeo nec obliuiscar unquam, cuiusque memoria vel ob summi viri, *Munchhusii*, nomen, grata et iucunda est, cum illius erga me voluntatis ea in manibus habeam pignora, sub extremae quoque vitae, immortali cum laude peractae, finem, mihi tradita, quibus inter res, mihi charissimas, dudum est cum locum dedi. Quidni igitur delecter laudibus pristinae nutricis? At easdem tamen ita celebrari cupio, ut, aliarum Academicarum in Germania honori iniuriam fieri, nemo queri possit. quae sententia etiam fuit viri cuiusdam docti, qui orationem, Munchhusianae memoriae consecratam, alio loco recensuit (\*). Rectene vero an secus ita sentiam, ii iudicent, quos praefationis quaedam loca examinare iubeo. Gottingam dic

p. 4. cit Auctor, *tanquam in unam amplissimam domum, quicquid unquam ad fouendas litteras inuentum alibique compa-*

(\*) in *Ephemerid. litterar. Helmstad.*  
Vol. II. Scid. XIII.



*comparatum*, coniunctum vero vix usquam repertum sit, *collectum et deductum* esse. *Nemini*, eodem loco scribit, facile docendi munus datum esse, quin ordinis sui, disciplinae, artisue, quam profiteretur, *principatum possit et suscipere et tueri*. Quasi in reliqua Germania qui doceant, hunc principatum agnoscant, aut fasces deferant iis, quos in animo habuit Auctor, quosque pro modestia sua, quam eos reliquis virtutibus adiungere scimus et gaudemus, has laudes non credimus lubenti animo accepturos esse. Reliqua, quae Auctor p. 6. magnifice praedicat, de literarum Gottingensium flore, *qui totius pene Europae in se oculos conuerterit*, de fama Gottingae, *in Americam ipsam perlata*, de studiosa iuventute, *ab extremis Europae terminis* Gottingam confluente, vera esse putamus, et certa esse scimus. Interim quis non videt, melius haec dici, lubentius quoque audiri a quolibet peregrino, quam ab eo, qui Academiae, cuius ad ciues pertinet, laudes tam diserto ore celebrat. Nam, si vel pauciora dixisset Auctor, tubamque minus vocalem inflasset, quemque tamen intellecturum esse arbitramur leuitatem

conditorum immensi operis, cui *Cyclopaediae* (\*) fecerunt titulum, qui, ubi Gottingae mentionem fecerunt, silentio praeterierunt Academiam, neque dixerunt aliud quidquam de urbe, quam Io. Caselium Gottingae natum esse. Sed de his satis. Reliqua in praefationis parte recensentur, ut dixi, libelli ad Gottingam pertinentes, in quibus colligendis non videtur vulgarem operam posuisse aut quidquam praeterire voluisse Auctor. Nam locum quoque dedit Riepenhausenianae narrationi *Morbi Epidemici*, quo nupero bello Gottinga affligebatur, atque Schroederi *historiis variolarum, duobus adultis insitarum*.

Praefationem excipit Io. Nic. Niclasii *Epistola familiaris de I. M. Gesnero*, (pagg. 180.) de qua vix iudicare licet post sententiam ab editore contra eos fat atrociter dictam, qui non illam pleno ore laudent. Nam qui *Xenophonteam in narrando suauitatem, omnino desiderant, aut inuidiose aut fastidiose iudicare pronunciat*. Inuidendi Niclasio quam causam habere possim, non video. vix enim fando Niclasii nomen antea accepi. Fastidium vero si dicere velit

(\*) *Dictionnaire Encyclopédique.*

velit *Eyringius* reprehensionem, quam non putamus iniustam, negligentiae, non pugnabo acriter, praesertim cum eo, qui defensores potentes sibi adesse non obscure indicat. (p. 46. lin. 17.) Tamen illud non piget profiteri, praesertim cum paullo post quasi ad se redeat ille, fateaturque: *Id arrogantiae esset, e meo sensu definire videri et praeripere aliorum iudicia*, venustatem simplicem Xenophontis naturalemque pulchritudinem non esse confundendam cum incuria quadam scribendi accurate et emendate, magnamque esse inter scopas, ut illi dicebant olim, dissolutas facilemque verborum cursum et iucundum orationis flumen. Interim facile tenebit lectio epistolae animos eorum, qui Gesnerum propius cognoscere velint. Habet illa permulta, quae ad mores Gesneri perspicuos faciant, quae opinioniones eiusdem de variis rebus ostendant et illustrent, vno verbo, quae ad nudam veramque Gesneriani animi pectorisque imaginem mente concipiendam spectent. Septem enim annos *Niclasius* Gesneri familiaritate usus fuit, unde, quae ad priuatam illius vitam pertinent, potuit probe colligere. Atque

hanc Gesneri priuatam vitam descripsit tam accurato studio Auctor, vt attingeret ea quoque, quae minuta multis videri possunt. Id quod etiam ipse praevidisse videtur. nam excusare aut, defendere ea studet, dum, "in magnis, p. 5. ait, viris omnia sunt, si non grandia, scitu tamen digna ac iucunda. Et laud scio, an illa, quae non quasi cum pompa quadam incurrunt in hominum oculos, sed ab illis remotiora sunt, bonam partem sint eiusmodi, vnde quilibet, sibi siveque familiae, quae imitetur, capere queat plurima. Et vero, quidquid dicant alii, quibus hoc scripturae genus displicet, vita priuata, vt quisque fastigium tenuit excelsius aut magis fuit memorabilis, ita oblectationem habet longe maiorem, quam persona publica. Suetonius etiam etsi Gesnero perplacebat, eum tamen magis tenebat in Augusto, vbi patrem familias ostendit, quam vbi exhibet principem: et videbat maiorem cum voluptate *Inuictum Imperatorem* ludo vincere, quam proeliis, neque ita eum afficiebant, quae scripsit senatui, quam quae ad Tiberium filiamue: quemadmodum etiam libentius agnouit nepotes et litteras, et natare aliaque rudi-

rudimenta per se docentem, quam instruente aciem, ordinantemue prouincias. Nolo nunc id commemorare, mores quoque se domi, vbi animus est remissior, simplicius detegere quam in publico." Ego vero, multum et fructus et voluptatis habere vitae magnorum virorum priuatae cognitionem, lubenter largior. Sed habet etiam haec vita multa quotidiana, quae a compluribus agi et fieri solent, quaeque non operae pretium est commemorare. Talia credo in hac quoque narratione nonnulla occurrere. Quae quidem licet ita sint, licet, vt dixi, desideremus curam et limam saepiuscule, placet tamen narratio ipsa, ob varietatem rerum, antea non auditarum. Neque inde delibare quaedam atque hunc in locum adferre molestum est.

Acroases Gesnerus faciebat sic, vt vni- p. 22.  
cuique, qui opera ipsius vti vellet, pateret schola: honorarii gratiam petentibus faceret omnibus, acciperet pecuniam ab his, qui vltro offerrent et beneficiarii esse recusarent: ipse moneret neminem. Saepe dicebat: nullo pacto hoc facere possum, vt ab auditore nomina exigam.

- p. 44. Solo usu et consuetudine, sine Grammaticae ministerio, ut neptis Gesneri Latine loqueretur perbene, factum fuit. Subtilissimam enim verborum philosophiam hanc malam puerilis studii, quae non expediret viam, sed impediret, iudicabat comitem Gesnerus. Igitur auctor erat, rem praestantissimam quidem, sed pueris noxiam, usque eo differre, quoad illis maior et linguae et rationis usus contigisset.
- p. 59. Iucunda lectu sunt ea, quae ad sententias Gesneri de poesi Romanorum et nostrorum hominum carminibus pertinent, licet, videam locum dari ibi inter optimos poetas viro docto quidem, et ingenioso, sed non poetae, certe quem nunquam poetarum suorum ad numerum adscripsit Germania. Paulo post recensentur opiniones eiusdem de eloquentia. Fuit etiam Gesnerus in iis, qui eloquentiam vivere posse negant, nisi in libera republica. In Germania quidem vocem ei praeclusam esse ita, ut vix os ad dicendum ei aperire liceat, nisi interdum pro concione sacra. Nam hic quoque non tam oratores agere iubebat diuinæ interpretes voluntatis, quam bonos patres familias, qui, cum libris ac familia
- lia .

lia agentes, neque verborum ornatui valde studeant, et tumultibus animique commotionibus magnis non, nisi raro, locum dent.

Magna arte constat Gesnerum in a- p. 74;  
gines collegarum, vita functorum, exhibuisse, sic, ut neque veritatem laederet, neque de iniuria quisquam queri posset. Quod negotium quam difficile sit et arduum, quisque intelligit. Artificio vero quali usus fuerit, quodam modo intelligi potest, ex ipsius Gesneri sermone. "Castellis, is dicebat, vidi pictorem, qui cum posceretur effingere aliquem coloribus, diligenter consideraret, utrum vultus ille, quem repraesentare deberet, naeuo aut verruca, aut vitio alio quocunque esset insignis. Si quid deprehendisset huius generis, tum res habebat successum. Vbi vero abesset peculiaris nota, sudabat frustra, nec reddebatur similitudo. Quare cum reprehenderetur eo nomine, parata erat excusatio: non habui adminiculum, quod apprehenderem, aut ad quod adniterer." Talem pictorem se esse, Gesnerus iocans addebat: quoties defuncti pictura postuletur, se considerate despiciere, utrum virtutem eximiam an naeuum insignem,

signem, qui saluo eius honore ostendi posset, et quem nossent omnes, aut aliud quidpiam inuestigare in eo queat. Hoc vero, quod quaesiuisset, inuento, in expedito esse reliqua: tunc hanc vniam omnium vocem esse: Ipse est! ne hoc quidem est amissum, quo a cunctis agnoscebatur!

**P. 77.** Quid de Philosophia senserit Gesnerus, cognoscendi me cupidum fuisse non nego. Nec fefellit Auctor meam expectationem atque cupiditatem. Iuuenis nomen cum reliquis dederat *Wolfio*, cuius haeresi ita fuit aliquamdiu addictus, ut pro illa depugnaturum fuisse Gesnerum ferro, quin positurum vitam, Auctor dicat. Sibi vero redditus, a sententiis Wolfianis plerisque alienus fuit, ita tamen, ut laudaret amaretque philosophum eo nomine, quod disciplinas excitasset physicas et mathematicas. Quantum vero attinet ad eas partes, quas vulgo philosophiae nomine comprehendunt, reliquas, et quibus censeripotissimum volebant Wolfiani, parum fauebat Gesnerus cum duci ipsi, tum sectatorum gregibus. Superbum ei videbatur, nec ferendum hoc, quod in philosophia dialectica, metaphysica et morali inuenta crepa-



creparent' sua: Deinde indignabatur, recentissimam istam philosophiam ea, quae illius auctor verus, Leibnitius, interdum per ludibrium et animi causa finxisset, serio tanquam magnam sapientiam proponere: quorum in numerum referebat lepidam de harmonia, quam praestabilitam dicunt, fabellam cum Monadologia. Magis tamen succensebat discipulis Wolfii quibusdam, quam Wolfio ipsi. Persuasissimum ait Vir Cl. Gesnero fuisse, "in tota Wolfiana schola nihil proditum esse, quod non aut falsum sit aut perabsurdum, aut non novum." Hoc se demonstrare, addit idem, ita posse asseuerabat, ut evidentissime appariturum esset, quae noua et illi peculiarioria iactentur, inepta esse, quae vero recte ab illo posita sint, olim iam fuisse obseruata. Istam, crassa volumina meris syllogismis implendi, methodum, quae *demonstratiua* audit, Wolfii commentum esse fassus est, sed vix dignum Hecatombe. Philosophiam ipsam non contempsisse illiusque studio iustum statuisse pretium Gesnerum, patet ex iis, quae sequuntur. Moderatum esse volebat Philosophiae studium. Iubebat adulescentes facere, quod fecit apud Ciceronem

ronem Antonius, qui decreuit *philosophari, sed paucis*. Contemplatiuam Philosophiam breuem esse optabat, actiuam vero exercere totam vitam. Porro illud praefulcire atque praemunire conabatur, vt ne plus hic opertis, quam deceret, tribuerent. Non enim magnam sapientiam esse, monebat, disputare de rebus, quae parum habeant certi solidique, coniecturis multo maxima ex parte nitantur, et nunquam ad liquidum possint perducti. Quantum ad dialecticorum leges, esse illas quidem certissimas, sed sapere inde non magis disci posse, quam ire ex praestantissimo Borellii, *de motu animalium*, libro. Esse dialecticam veluti animae humanae anatomen, quae indaget, ponatque in oculis, quo illa modo ratiocinetur. Sed rationem ipsam qui peti inde, aut sperari posse, sibi persua-deat, non minus eum decipi, ac si caecus ex Zinnii *descriptione oculi humani* videnti potestatem sibi vellet acquirere. Quin frequenter fieri, vt homines, quibus forte Logices nomen inauditum sit, veluti milites, mercatores, de aula, longo rerum usu, assiduaque meditatione sensus habeant ad iudicandum ex verbo celeriter et acutissime exercitiores his ipsis,

ipsis, qui tota vita fuerint dialectici. Obseruasse adeo sibi videbatur, regularum repetitionem Logicarum continuam vim iudicii nonnunquam imminuere, celeritatemque tardare. Plus hic posse iudicabat Geometriam.

Sub finem epistolae multa dicuntur de ardentissimo pietatis studio doctrinaeque Christianae cultu, quem luculentissimis documentis prodidit Gesnerus. Nos ex illa narratione vnam decerpemus particulam. Libros virtuti religionique infestos ab oculis manibusque iuuenum amouere maxime studuit. Alios igne aboleuit, alios, ne elaberentur, custodiuit. In his erat vnus et alter, velut *de Optimismo*, et *de Vlyssibonae euerfione*, Voltarii eiusdem, cuius *Henriciada* tantopere erat admiratus Gesnerus et summis extulerat laudibus. Senex idem carmen denuo legere instituebat; sed mox abiecit, magno cum dolore et contemptu. Fatebatur, illa ipsa loca, quae longe ante alia acceptissima animo suo fuissent, ob sententiarum vibrantium grauitatem, nunc exoleuisse, nec vim habere aut potestatem. Non posse enim fieri, vt homo, qui deum conuiciis incessat, qui prouidentiam derideat albis dentibus

dentibus; omnem religionem funditus extirpatum qui eat, quique virtutis nervos incidat, vllum habeat verae virtutis sensum. Ficta omnia esse, ludumque ingenii.

p. 181. Sequitur ipsius Gesneri Epistola *de vita et morte Geo. Nicolai Koehleri*, alias iam edita; atque etiam in editione Vratislaviensi *Opusculorum* Gesneri. Datus est illi locus ideo, quia huius Koehleri manu et disciplina formatus institutusque fuit Gesnerus noster.

p. 213. Hanc excipit Gesneri *de statu Academiae Georgiae Augustae, quae Gottingae est, brevis et vera narratio*: quae antea iam bis euulgata fuit.

p. 227. Addita est Gesneri *de Academia Georgia Augusta, quae Gottingae est condita et dedicata narratio*. Haec quoque nunc tertium prodit.

p. 287. Quarto loco posita est *Ierem. Nic. Eyringii Descriptio operum I. M. Gesneri*, quae, certas in classes descripta, recensuit. De ratione vero ipse dicit: "In illis, quae

p. 292. essent ad singulos dicenda libros, plurimum respexi ad *Reimari* exemplum, quod in vita Fabricii exstat, ut argumentum, occasionem, fata, verbo, cuiuslibet libri historiam quandam, brevem illam

illam quidem, sed ad auctoris consilium et merita explicanda sufficientem, exhiberem." Interpositum est *Commercium Litterarium Lucianum*, quod complectitur litteras, ab Hemsterhusio, Gesnero, Reitzio, Fabricio et Wetstenio de noua Luciani editione adornanda scriptas. Hic profecto exosculamur summam humanitatem, qua Hemsterhusius atque Gesnerus ita certauerunt inter se, ut fere, uter amabilior sit, ignores. Nempe is fuit Hemsterhusius, qui vere de se dicere posset. "Hoc et credere te gaudeo et maxime cupio, me quam longissime semper absfuturum ab eorum moribus, qui litteras humanissimas ita tractant, ut pulcerrimos earum fructus, ipsamque humanitatem abominari paene videantur; nec committam, ut per me stet, quo minus ingenui iuvenes tantum doctrinae dedecus cane peius et angue oderint." Nil vero dignius humanitatis doctore legi potest ea epistola, quam Gesnerus ad Burmannum, filium, scripsit, de Patris minis atque iniuriis, Gesneriano nomini intentatis.

p. 365.

p. 439.

p. 434.

Aegerrime tulimus, cum legeremus, opera quaedam adfecta fuisse a Gesnero, consilia saluberrima cum fortuna tum

morte turbata esse. Molitus est editionem *Geoponicorum*, quorum lectiones, e quatuor codicibus Palatinis a Gudio collectas, in manibus habebat. Praeterea de *Calpurnio* ceterisque Poetis bucolicis, de *Cassiodori* variis formulis, de *Virgilii* carminibus edendis cogitavit. Plurima in primis praesidia collegerat et ornamenta novae editionis *Plinianae Historiae naturalis*. Immo iam litteras eo de consilio ad viros doctos publicas dederat, in qua pollicebatur, se Harduiniana omnia redditurum esse, novis non paucis addendis. Maxime nobis ratio Gesneriana placuit, cum videremus, illum ad scripta Physicorum recentiorum, ubi vel explicant hi Plinium, vel emendant, cum breuissima sententiae ipsorum recensione, lectores ablegare voluisse. Quare vehementer dolemus, exitu caruisse utilissimum consilium. Ipse Gesnerus causam adfert hanc, quod, cum recusa Basileae Harduiniana editio pluteos impleuisse videretur, bibliopolarum noluerint obstetricias manus novo operi praestare. Aliam causam adfert Eyringius. turbatum fuisse dicit hoc negotium quorundam hominum clamoribus, qui *Philologum* dicerent ineptum esse

esse intelligendo, explicando, ornando, edendo denique Plinio. Qui homines nec intelligere potuerunt, quanta doctrinarum varietas in Gesnero esset, et quia aliorum ingeniorum amplitudinem angustiis eius, quo ipsi laborabant, metiebantur, non fieri posse crediderunt, ut plurimum rerum scientia in vno eodemque homine esset. Interim bibliopolarum animus, ut solent Sosii rumusculos captare, abalienatus fuit ab hoc consilio. Quam probe vero perceptas habuerit Gesnerus veterum de physicis sententias, praeter alia, ostendunt clarissime ea, quae de animabus Heracliti et Hippocratis, atque de electro veterum scripsit.

Dum vero recenset auctores veteres, a Gesnero amatos, commemoremus historiam, ab auctore sub finem libri narratam. Remouit Gesnerus, quantum posset, ab adolescentibus iis, in quibus natalium et familiae splendor esset insignis, Curtium. Illius lectione sciebat Caroli XII. animum corruptum fuisse; aliosque putabat adeo Curtium infatuasse, ut, dum parui Alexandri fieri vellet, se et multos alios perdidissent. Odium, quod inde in hunc scriptorem conceperat, hinc quoque patet. Cum

reliquorum omnium auctorum veterum editiones magnis sumptibus sibi parasset nouissimas optimasque, vnam Curtii Snakenburgianam suam facere noluit, certe neglexit.

---

## II.

**Animaduersiones**, quibus Xenophontis Memorabilium Socratis dictorum et factorum libri emendatur, illustrantur, Auctore *Carolo Friderico Hindenburgio*.

Lipsiae, ap. S. L. Crusium, 1769. pagg. 200. 8.

**I**ndicauimus nuper elegantes *Gottleberi* animaduersiones, quibus Platonis dialogis aliquot non parum lucis affunditur. Non minus de Xenophonte mereri studuit *Hindenburgius*, qui Graecarum literarum studium in se esse nec vulgare, nec reliquarum artium subsidiis destitutum, in hoc libello ostendit. Fatemur quidem, nonnulla copiosius explicari, quam necesse sit: de aliis auctor cur aliquid dicat, nos causam non videre: etiam quarundam lectionum veritatem nobis



nobis non persuasisse eum, addimus. Sed haec non impediunt, quo minus laudemus auctoris doctrinam, atque hunc libellum Xenophontae elegantiae studiosis, iuuenibus imprimis, qui degustandae Atticae suauitatis facultatem sibi comparare velint, utilem et iucundum fore existimemus.

Contulit Vir Cl. potissimum editionis Stephanianae exemplum alterum, quod multas habet perutiles et praeclaras lectiones, cum editis, et inde excerpsit, quae placerent. Praeterea examinavit diligenter Leunclauui, Portorum, aliorum coniecturas. ubi semper obseruauit Xenophontae dictionis ingenium, adeoque abhorruit valde ab eorum leuitate, qui siue festinantius, siue audacius in tractandis veterum libris versantur. Noster vero lectionem vulgatam non raro defendit, defensionisque suae argumenta e Xenophonte ipso petiit. Nec inepte confirmauit aliorum coniecturas, quae ipsi probarentur, atque etiam interdum oblata in locis difficilioribus ingenii exercendi occasione usus est ita, ut proderet prudens circumspectumque iudiciu nec leuem linguae Graecae cognitionem. Correxuit praeterea versionem vulgatam

Latinam, quoties ea verum sensum non exprimi videret; vtilis adspersit observationes de verborum difficiliorum significatu; nec pauca obscura loca perspicua reddidit apta interpretatione. Quod ut efficeret, nec a longioribus disputationibus abstipuit. Tria earum dabimus specimina. Bene illustrat Vir Cl. (p. 136. 137.) Gellii et Athenaei opinionem, similitates fuisse Xenophontem inter et Platonem, quarum causam a studiorum vitaeque ratione, quam uterque secutus est, dispari et dissimili repetit. Certe, quod uterque similis argumenti libros scripsit, contentionis studium hoc prodit, nec alia obscure ostendunt, haud quaquam hos Philosophos amico inter se animo fuisse. Vberiore quoque adnotatione explicatur locus Xenophontis (L. IV. cap. 3.) τὰς τε ὥρας τῆς ἡμέρας, — τὰς ὥρας τῆς νυκτός. (p. 170 — 177.) Est enim hic locus ideo notatu dignus, quia ob stare eorum opinioni videtur, qui τῆς ὥρας usum et nomen, pro *vicecima quarta diei noctisque parte*, quam *horam* nos appellare solemus, ea certe aetate, qua Xenophon vixerit, Gracis incognitum planeque inauditum pronuntiarent. in

in sententia fuerunt Casaubonus et Salmasius. Sed neque hunc locum, neque alia Aristophanis et Anacreontis illis aduersari docet. Verbose vero reliquis illustrauit. Cap. VII. (p. 182-194.) Nam cum in hoc capite ostendere vellet Xenophon, quid et quantum esset ex Socratis sententia in quacunque arte discendum, de Geometria et Astronomia praesertim locutus est sic, ut Socratem tanquam contemptorem vtilissimarum doctrinarum exhiberet. Vir igitur Cl. quantum ex his, quae tradant veteres de Socrate, colligi possit de ipsius in mathematicis et physicis rebus cognitione, obseruat. Disputationis vero totius summa haec est: "Socrates, cum haec studia aliis relinqueret tractanda, non id fecit propterea, quod ea contemneret, aut parum habere utilitatis, cum Xenophonte, existimaret, sed quia animaduertisset, *solum*, suo tempore, *physicam* dominari, *moralem philosophiam*, quae de officio praeciperet, nullam plane esse. De coelo itaque, ut aiunt, in terram deuocauit Philosophiam Socrates, stultum esse existimans, relictis rebus humanis, quarum cognitione humanae vitae felicitatem contineri potissimum do-

cebat, statim ad res diuinas contemplan-  
 das accedere, aetatemque in eorum stu-  
 dio consumere, in quo recte iudicasse  
 Socratem, neminem facile, qui dubitet,  
 reperiemus. Haec autem quum *saepius*,  
 et, vbi occasio daretur, *non sine vche-*  
*mentia* inculcaret discipulis Philosophus,  
 addens simul, eum, qui de officio prae-  
 cepta rite teneret, ad vsumque conuerter-  
 ret, posse tamen, etiamsi alia omnia  
 ignoraret, boni ciuis et honesti viri mu-  
 nia recte obire; qui autem nesciret, simi-  
 lem esse mancipiū, haec, inquam cum  
 diceret Socrates, Xenophon, quem et  
 hoc caput et reliqui libri Matheseos et  
 Physices expertem fuisse testantur, in  
 hanc fere partem interpretatus est, quasi  
 ea tantum studia et *vnice* commendasset  
 Socrates, quae ad vitam bene instituen-  
 dam remque publicam feliciter geren-  
 dam pertinerent, ex reliquis autem non  
 nisi censuisset retinenda ea esse, quibus  
 vix ac ne vix quidem humana vita carere  
 possit. In quo aequiorem multo Plato-  
 nem cognouimus, qui orbem illum do-  
 ctrinae, quam Graeci *ἐγκύκλιον παιδείαν*  
 vocabant, emensus, disciplinas, quae  
 tum erant, singulas suis ponderabat mo-  
 mentis, sic tamen, vt morali philoso-  
 phiae

phiae cum Socrate principatum, et recte tribueret. Quod autem in suis libris exhibeat interdum Socratem, de Physica et Geometria differentem, quod fortiter negat vnquam factum Xenophon, in eo mihi videtur Plato (quanquam et hoc a Socratis ingenio alienum non fuisse Diog. Laertius affirmet) non tam praeceptoris consuetudinem respexisse, quam amoris aliquid, quo ipse ferebatur in has litteras, tribuisse."

---

### III.

Chrestomathia Latina poetica: edita et animaduersionibus illustrata a *Theophilo Christophoro Harles*.

Altenburgi, ex offic. Richteris, 1779.  
Alph. 1. plagg. 2. 8.

**E**odem consilio Latinam Chrestomathiam vir de litteris nostris optime meritis, Harlesius, edidit, quo illum Graecam euulgasse alio loco diximus (\*). Inimmo non pauca carmina in hanc Latinam recepit, quae apte componi et comparari possunt cum Graecis. quae res,

D d 5

fi

(\*) Aët. Vol. V. P. II. p. 227.

si periti magistri interpretatio accedat, non parum facit ad vtriusque linguae indolem melius perspiciendam. In delectu ipso carminum probauit nobis Vir Cl. intelligentiam cum rei poeticae, tum doctrinae antiquae. Nam et consuluit varietati, et particulas poetarum dedit, quas inprimis legere et cognoscere vtile est. Primo loco posuit Virgilii Eclogas II. et IV. tum Nemesiani et Calpurnii Eclogas tres: mox e Tibullo, Propertio, Ouidio, Catullo nonnulla carmina sumsit: sequuntur Odarum Horatianarum non paucae: tum Martialis Epigrammatum gustum dat: quibus minora quaedam carmina Claudiani, aliaque, quae habet Anthologia Latina, subiunxit. Vltimum locum dedit Iuuenalis Satyrae VIII.

Quod ad carmina ipsa attinet, nemo facile desiderabit *Harlesii* acumen in deligendis iis, quae huic consilio aptissima sint. Fortasse vero quidam pro Virgilio atque Horatio, quorum carmina omnibus in scholis inuenire dicent, aliis poetis aliquis locum ut datus sit, optabunt. His respondit ipse Vir Cl. "Me  
 p. 217. ex Horatio, quem iuuenes Musarum cultores diurna nocturnaue manu versare debent, plura delegisse carmina, haud  
 pauci

pauci erunt, qui mirentur. At enim pluribus scholis libido doctrinarum, quas *Scientias altiores* eleganter scilicet nuncupant, poetarum interpretationem pae-  
ne exulare iussit. Vix vna alteraue ho-  
rula singulis hebdomadibus magistris il-  
lis omnis humanitatis et venustatis cum  
insigni ipsius humanitatis iactura tribui-  
tur. Si ergo harum scholarum maiorum  
minorumue moderatores alios poetas au-  
ditoribus suis explicandos proponunt,  
Horatii lectio est negligenda: quod qui-  
dem omnino fieri non debet. Hac igitur  
Mularum calamitate commotus plu-  
res odas typis hic repetendas censui, vt  
iuvenes ad reliqua Horatii poemata se-  
dulo legenda magis magisque incende-  
rentur."

Non nuda proposuit carmina Poeta-  
rum, sed, vt decet liberalem hospitem,  
corollaria addidit liberaliter. Nam et  
varietatem lectionis ex optimis editioni-  
bus proposuit, et excerpfit non raro ex  
aliorum adnotationibus vtilissima, et ad-  
spersit varia, quae locis illustrandis in-  
seruiant; dicerem, haec doctrinam Viri  
Cl. multiplicem et accuratam litterarum  
scientiam ostendere, nisi has laudes sibi  
iam aliis libris conciliasset. Quare re-  
censea-

censeamus potius opiniones Viri Cl. de aliquot locis, libereque nostram sententiam addemus.

p. 152. In *Catullo* multa relicta sunt virorum doctorum acumini, etiam post Vossii et Vulpii operam, Mihi, hæc scribenti, neutrius editionis inspiciendae copia fuit. Solam hanc Chrestomathiam tenui. Hoc moneo, ne, si ab aliis forte monita proferam, hæc res mihi fraudi sit.

*quod o patroa Virgo*

*Plus vno maneat perenne seculo!*

Quid Vestæ cum libris? quid cum carminibus? Alias illa res curabat. Ingeniis immortalitatem dare poterat sola Minerva: illam solam hoc loco appellare poterat debebatque poeta. Et quid si *patroa* indicat filiam, a patre, Ioue, editam partu? Verbo certe hoc Minerva ab omnibus deabus distinguitur, non editis solo patre, sed matre quoque. Vir Cl. nihil definit. Bene vero in sequenti carmine:

*Quoi primum digitum dare ac patentes*

*Et acres solet incitare morsus.*

probavit lectionem: *appetenti*. Impedit illud *ac, et*, quasi facili verborum



rum cursum. Et illud verbum ad ipsam rei naturam accedit iucundissime. Etiam assentior Viro Cl. in illis :

*suamque norat  
Ipsa tam bene quam puella matrem.*

laudanti lectionem Aldin. *Ipsam*, et interpretanti *dominam*. Sed potes etiam ad *matrem* referre, et fortasse huc vocare illud Terentii: *Ipsam me nosti*. At sub finem omnino legendum est :

*Vestra nunc opera meae puellae  
Flendo turgiduli rubent ocelli.*

nam cohaerent haec arte cum iis, quae praecesserunt: *At vobis male* etc. Bene in Phaselo

*Et hoc nec aut minacis Adriatici  
Negare littus.*

audaciam Vossii, sic corrigentis, refutat. Aldin. *negat* eleganter. nam amat repetitionem vnius eiusdemque verbi Catullus. Carm. XXXI. non satisfacit Vir Cl. in interpretatione: *uterque Neptunus*, quod ait poetice dici pro *utroque modo, utraque parte*. id quod non intelligo. Turnebi explicatio simplicissima videtur. Sic quoque Spanhemius (ad *Aristophan. Plutum* p. 253.) interpretatur: qui et mari  
et

et lacubus praest. In Carm. XLVIII.  
non puto cum Viro Cl. versum:

*Tanto pessimus omnium poeta*

citra damnum sententiae abesse posse.  
nam illo inprimis vigor accedit carmini,  
et lepor, qui inest fini, multum minuitur,  
eo deleto. C. LX. v. 146.

*Scimus haec tibi quae licent*

*Sola cognita, sed marito*

*Ista non eadem licent*

credo, praeter necessitatem in hoc loco  
viros doctos haesisse. Primum ego re-  
cipio lectionem quorundam codicum  
*Soli*: deinde, quod caput est, sic di-  
stinguo: *S. h. tibi, quae licent Soli,*  
*cogn.* Quis non videt *soli* opponi *ma-*  
*rito*? *Sola* dicitur vidua, ut apud Pro-  
pertium:

*Gaudet me solam vacua tabescere lecto:*

atque sic etiam hoc loco pro *innupto*:  
sensus est: scimus, te cognita habere,  
quae innupto iuveni licent: at etc. At-  
que sic fortasse v. 185. sola distinctione  
clarior reddi potest;

*Vos bonae senibus viris*

*Cognitae brevis faeminae,*

si post *senibus* distinguas et *viris* coniungas cum *Cognitae*. At in v, 220.

*Dulce rideat ad patrem  
Semibiente labello.*

Nulla modo τὸ *micante* accedit ad venustatem, quae illi verbo inest. Nihil balbutientis pueruli imbecillitatem melius pingit. — C. LXI.

*Nimirum Oceano se ostendit noctifer imbre.*

*Imber* credo defendi posse. nam sumitur pro aqua. Nescio an adiocauerit interpretum quisquam locum Ennii (apud Non. VI, 64.) ubi *imber* *Neptuni* pro mari dicitur. Siue *Oceani* scribas, siue *Oceano*, idem est. Nam *Oceanus* adiectiue quoque ponitur, et semper hic variant libri. — v. 19.

*Hespere, qui coelo fertur crudelior ignis?*

Quomodo elegantior videri potuit Viro Cl. altera lectio: *lucet*, quae minus exquisita est, minus poetica? *Fertur* eodem sensu dicitur, quo dixit Virgilius: *Voluuntur sidera lapsu*. — C. LXVII. 55.

*Moesta neque assiduo tabescere flumina sletu  
Cessarent, tristisque imbre madere genae.*

“Num rei ipsi, ait Vir Cl. et naturae ac sequenti voc. *madere* bene respondet  
haec

haec metaphora, plane dubito." Nul-  
lam dubitandi causam video. Primum  
in amore lacrimas profundere, quam  
naturale hoc est! Quoties hoc de se con-  
fessi sunt poetae utriusque linguae. *Im-  
bres* dicunt iidem non raro lacrimarum  
magnam vim profusam. Sic amorum  
magister:

*Spargebat tepido flebilis imbre sinus.*

Cur vero *imber* et *madere* sibi aduer-  
sentur inuicem, non video. De eius-  
modi locis iudicandum est ex ipsius lin-  
guae ratione, non audiendae conclusun-  
culae aliorum subtiles. Saepe peccauit  
hac parte *Homius*, vir acutissimus, sed  
non satis peritus linguae cum Graecae,  
tum Latinae. Inde multa is reprehendit,  
quae probe dicta sunt. — v. 61  
Apage monstrum verbi Vossianum, *basso  
sudore!* recte tuetur Vir Cl. *Lasso*. —  
v. 65.

*Ac velut in nigro iactatis turbine nautis,  
Lenius aspirant, aura secunda venit,  
Iam prece Pollucis, iam Castoris implorata,*

Locus vexatus ab interpretibus. Vide,  
an certamina componat versus Horatii  
(*Epist. II, 1, 135.*)

*Coelestes implorat aquas docta prece blandus.*

Hoc

Hoc certum est: *implorata* pertinere ad *aura*. Iam *prece Pollucis*, pro precibus ad Pollucem factis, licet sit rarius, tamen nil habet, quod nimium offendat. — v. 101.

*Ad quam tum properans fertur vnde undique pubes.*

Illud *vnde undique* nolim temere mutari in Catullo, antiquiore poeta. Nam apud Plautum quoque verbum *vnde* geminari memini. In sequenti vero versu dum *focos* Vossius mutat in *deos*, pessime agit; verbum vulgare substituit in locum exquisitioris. — C. LXXXI. v. 21.

*Quae mihi subrepens imos, ut torpor,  
in artus,*

*Expulit ex omni pectore laetitias.*

Non persuadere mihi possum, a librario imperito profectas esse lectiones: *ut anguis et delicias*. non cadunt eiusmodi lectiones in stuporem librariorum. Emendatorem potius redolere videntur, aut manum, non descriptoris mercenarii, sed qui sibi codicem pararet, atque in eum plus sibi iuris sumeret. cuiusmodi codicum specimen dat Gesnerus (\*).

Atque

(\*) in *Prolegom. ad Claudian.* §. 8. p. 12.  
*Vol. VI. P. IV.*      E e

Atque haec nobis de Catullo dicta funto.  
 p. 13. Addamus quaedam, ad *Nemesianum* et  
*Calpurnium* pertinentia. Sed et horum  
 nulla omnino alia editio adest, quam  
*Harlesii*, quae nobis eo iucundior, quo  
 suaviora omnia sunt, quae ab amico illo  
 vetere proficiscuntur.

In Ecl. I. v. 2. immerito reiicitur *tan-*  
*quam nimis docta lectio regna, pro*  
*rura* in versu:

*raucis resonant tua rura cicadis.*

Immo *rura* debetur glossatori, qui ex-  
 quisitius verbum explicare voluit. Pa-  
 stor Virgilianus quoque dixit: *mea regna*  
*videns.* Et in Georgicis:

*Nunc quoque post tanto videat, desertaque*  
*regna*

*Pastorum.*

Nemesianum non aliter scripsisse hinc  
 quoque patet, quia ille semper Virgi-  
 lium imitatur. Et verbum *tua* nescio  
 quomodo magis lectioni *regna* quam  
*rura* fauere videtur. — v. 11. *calamis*  
*versus cantauimus olim.* Miror quem-  
 quam haerere hic potuisse. nonne infra  
 noster?

*Lactus Phoebes dixisti carmen auena.*

Hic

Hic similiter. non opus est exempla colligere. v. 16.

*Risisti calamos et dissona flamina Mopsi*

“Duo, inquit Vir Cl. haec vocabula minus eleganter sibi apposita videntur.” Quare pro *calamos* coniicit *versus*, siue *cantus*. Sic quoque Barthius *flamina* mutare voluit in *carmina*. Neutrum probari potest. Eleganter locutus est poeta, pro, risisti, male inflari calamos a Mopso. Ornatum hunc amant poetae. Nulline in mentem venit Horatii: *cur Bercynthiae cessant Flamina tibiae?* — v. 30.

*nobis ne vento garrula pinus*

*Obstrepat.*

omnia recte se habent: ne pinus, quae garrula est vento; id est, ob ventum, dum vento agitur. — Recte reiicit Vir Cl. v. 53. coniecturam Burmanni: *varias sapiens mulcere querelas: pro patiens mulcendo*. Patientiae laus locum omnino habet in componendis rixis hominum asperiorum. Nec in v. 48.

*Nec tenuit nostras communis causa querelas.*

quidquam mutandum censeo: quia *causa* mihi est conditio humana h. l. Recte

dicît Vir Cl. *communem causam* nunquam dixisse quenquam *mortem*. At communis hominum conditio, status, fors est, mori. — Quae de v. 56. et 73. dicit, *bona sunt et docta*. — v. 78.

*Messem tristis hiems aestas tractabit oliv-  
vas;*

Reiice Burmannianum *iactabit*. Quoties non vnum verbum, apponitur duobus substantiuis, licet vni tantum conueniat? Et *tractandi* notio inest etiam triturae frumenti, aut, si inauis, explica de metendis colligendisque frugibus?

Ecl. IV. 12. immerito Vir Cl. reprehendit versum:

*Sic sua desertis nudarunt vulnera siluis*  
et mauult: *vlularunt* aut *iactarunt*.  
*nudare* pro indicare, patefacere, etiam  
prosaici dicunt. Lexica exempla praebent. Nec translatio videtur audacior.

Atque etiam in Calpurnii Ecl. II.  
18.

*Omnia cessabant neglectaque pascua tauri*  
*Calcabant,*

nil video, quod corruptum sit aut emendatione egeat. Non pabula carpebant tauri: potius pedibus conculcabant:  
nonne



nonne igitur *neglecta* illa dici possunt? — v. 82.

*cum sole Nouembri*

*Maturis nucibus virides rumpentur echini.*

Vsus verbi *solis* eruditior videtur Barthio, quam ut pastori aptus sit. Vtinam causam edidisset! Nam non adeo reconditus verbi vsus et exquisitus videtur, ut locum habere in huius generis carmine nequeat. Et dabimus, eruditius verbum esse. Ideone aliquid mutandum erit? Errorem habes ipsius poetae, non librarii. Quot non loca in Virgilii *Eclogis* mutanda forent, si omnia reicere vellemus, quae excultae elegantiae decus praeferant!

---

#### IV.

Mors Christi, seu Messias, ex illustri poemate Klopstokiano. Cantus IX.

Viennae, typis Leop. Io. Kaliwoda, 1770. pagg. 170. 8.

**N**isi fallor, ab eodem auctore hoc carmen scriptum est, qui nuper Miltonum latinum dedit (\*). Nam ean-

E e 3

dem

(\*) Aët. litt. Vol. VI. P. I.

dem rationem in hoc deprehendimus,  
quam in illo vituperavimus. Atque  
etiam sermonis verborumque similitudo  
quaedam est. Forte etiam ipse hoc in-  
dicare voluit; his versibus carmen exor-  
sus:

Vidimus horrendum nuper Miltone ca-  
nente

Primi hominis lapsum, promissaque sum-  
ma Tonantis

Propitii. Nunc sese Alemannia buccina  
tollat

Magni Klopstokii: nec Baltica littora  
sola

Grandi voce sonent! Latio clangore per  
oras

Nunc eat, Humani tu mi reparaatio lapsus  
Magnum opus Aeterni fragilis sub ima-  
gine forma

Tu mihi carmen eris. Frustra ceruice  
superba

Sacrilegus sese opposuit Phlegetonte ty-  
rannus,

Totaque Iudaeae regio Pharisaeaque  
turba.

Succubere. Patratum opus est, partus-  
que triumphus.

Sed

Sed tamen a vanis exercita Musa camoenis,

Tunc ingens tractare ausis temeraria factum?

O tu illam Omnipotens coelestibus imbue flammis;

Tu tibi fac illam docilem Venerabile Flamen,

Spiritus alme Dei! tu pectora mitia redde,  
Et da non tritum pariter decurrere callem.

At vos mortales, quibus ingens gloria cordi est,

Cognatam fuisse Deum cum corpore formam,

Vos cantus audite meos: tuque optima turba,

Parua licet, sed fida Deo, et miserentis amica,

Tu me audi, et sanctas effunde perenniter vndas.

Epistolae, quam praefixit carmini, nomen subscripsit Auctor hoc: *Ludouicus Bertrandus Neuman, Schol. Piarum Collegii Nobb. Loewenburg. Rector.*

Ipse in praefatione fatetur: *nonnulla sunt, quae duxi vel omittenda vel etiam adiicienda.* An meliora adiecerit iis,

E e 4

quae

quae inuenit omisitue, ii iudicabunt, qui vtrumque carmen inter se comparaerint. Nos vero illud dicimus, hos versus magis nobis placuisse iis, quibus Miltoni versus expressit siue noster, siue alius quicumque. Numeri sunt suauiores atque etiam verba ipsa magis pura et Latina. Interim nec paucos versus notauius, qui Prudentii, versionis biblicorum vulgatae et Christianorum scriptorum potius, quam Virgilii et Romanorum poetarum lectionem et imitationem redolent. Eiusmodi exempla non sunt quaerenda diu. Nam offert fere quaeque pagina: *Deus est dilectio pura: — blasphema, rebellia corda! — Clarificaui illum — Viuificantem auram per inania corpora flasti: Nec modo quae terris phantasmata vana geruntur. — Et iam surrexere Throni: — Ergo topaziferis auroque nitentibus alis cinctus. — Myriadesque Seraph aderrunt: — Existatque igitur nostrae deitatis imago Fulgidior. — Victtricemque manum per abyssi intermina quasso. — Mundumque hominesque futuros Vidi-mus in nihilo, nihilque eduximus umbris.* Sed quid prodest multa exempla cumulare, cum, si vel plura attulerim, semper

semper tamen plurima restent! Vellem Auctor diligenter obseruasset elegantiam et artem *Hieronimi Vidae*, quam in *Christiade*, carmine praestantissimo, laudamus et admiramur. ( Hic enim, ubi de rebus Christianis loquitur, ea sermonis venustate, ea verborum optimorum elegantia et splendore, ea numerorum suauitate usus est, ut nil melius in hoc genere optari possit. Vidam si legimus, non sentimus, nos legere quidquam, Romanarum Musarum ore ante indictum et nouum. Nostri vero versus ubique aut peregrinitate verborum, aut difficiliore et impedito verborum flumine, repugnantiam quasi aliquam linguae, nolentis huic argumento inservire, indicant.

Sed de huius carminis indole optime tum iudicari poterit, si dederimus complures versus. Eligemus preces, a Christo paullo ante abitum ad patrem factas. Nam ille locus pulcherrimus est, sensusque continet plane diuinos. Illas preces Noster sic expressit:

Mox surgit ceciditque orans vnaque  
fo-  
dales:

Sublatisque ad Patrem oculis sic voce pre-  
catur.

Hora venit, Genitor, magnum inclares-  
cere gnatum,

Vt te clarificet pariter tuus inclytus he-  
ros

Tu mihi mortales homines, tu cuncta de-  
disti;

Funere vt eripiam vitaeque perennibus  
auris

Impertiam. Est autem Genitor vita illa  
perennis,

Te, Pater, et quem misisti cognoscere  
Iesum.

Mundo ego te pandi, o Grandis, cursum-  
que peregi:

Nunc manet ad dextram requies meri-  
tumque coronae.

Tu mihi splendorem, quem habui procul  
ante creata,

Hunc mihi tu reddes, Genitor. Docui  
ecce pusillos

Sorte datos, illique meas tenuere loque-  
las:

*Me quoque, Teque sciunt, meaque et tua  
non minus esse,*

Meque abs te missum pariter pariterque  
potentem.

Mis ego te pater alme! rogo. sunt nam-  
que vtriusque:

Non

Non rogo pro mundo, quia verum per-  
fidus odit.

Atque ego decedam terris illique mane-  
bunt,

Peccantumque diu vexas et pondera tol-  
lent.

Serua illos genitor; dictis fac esse fideles:  
Sint pariter nobiscum vnum, seque inter  
amici.

Donec eram in mundo, caris ego proli-  
bus ipse

Prospexi, curamque habui: tua sint mo-  
do cura.

Iamque reuertar, ait, Genitor, dextraque  
fedebo,

Hoc dico: meminisse velint mea pigno-  
ra nostri,

Quando abero, memorentque suum su-  
peresse parentem.

Non rogo, ut eripias mundo, sed pro-  
tege tantum

Innocuos; nam mundus eos tanquam ex-  
tera temnit,

Temsit ut et Gnatum, Gnatisque salubria  
verba,

Ergo illos mihi sanctifica tui lumine veri.  
Verum, autem doctrina tua est. Illos ego  
mitto,

Vt

Vt tu me, Genitor. Vitam quoque po-  
no caducam,

Sancti vt sint animis; et pura luce mi-  
cantes

Aeterno adsistant folio, vitamque peren-  
nent.

At non his solis rogo. Complector et  
illos,

Qui studio istorum venient ad littora  
veri

Hi pariter sint vnum omnes, vt nos fu-  
mus vnum.

Quin ad me quoque perueniant circum-  
que gregentur,

Vt sint, mi Genitor, vbi nos sumus am-  
bo; meumque

Ante dies regale decus de lumine spe-  
ctent.

Mundus te ignorat, Genitor, ego nosco  
potentem.

Idque meos docui, Missumque, ipsumque  
lubentem:

Quaeque mihi dixisti ingens ingentia  
vera.

En credunt; tu quaeso illos, tu dilige  
sanctos.

Quaenam hic est, quaeso, verborum con-  
cinnitas? quae numerorum cura? nulla  
fere:



fere. Adeo omnia sunt aspera, dissoluta, dura. Nihil dico de contractionibus syllabarum, quibus profecto suauitas versuum non augetur: nihil de verbis quibusdam, non Latinis. Sed est etiam sententiarum non exigua obscuritas, quae si minus omnibus molesta est, hoc inde accidit, quia iam legimus hanc orationem in Ioanneo libro, animoque ideo illius sensus obuersatur. Felicius tamen Auctori res successit, si aut narrat aliquid aut describit. Sic non procul ab initio:

Est Solymae ex ortu saxosus in ardua vertex:

Quo procul a turba solitus secedere  
Diuus,

Et noctes agere insomnes ante ora Parentis,

Et folio thymiama precans adolere paterno.

Huc tendit Iesus, solo comitante Iohanne.  
Postquam peruentum ad tumulos vatum-  
que sepulchra,

Ille procul summum conscendit in ardua montem.

Hic illum a celso Moria circumdare splendor:

Qualis

Qualis in aurato diffunditur aethere ful-  
gor,

Aurora flammante diem, vel qualis ab  
alto

Nubibus e densis rapidus deuoluitur  
ignis,

Consumitque sacris holocausta perennia  
flammiſ.

Circum oleae nemus umbriferum Zephy-  
rique recentes

Leniter adspirant tenuis sibilante susurro.

Ipsæ Cherub Gnati socius pariterque mi-  
nister

Eminus adstabat cedris, hominumque sa-  
lutem

Aeternosque agitans post funera moesta  
triumphos.

Nec infeliciter mortem commemorat  
Christi sub finem carminis:

Iamque illum extremo aggreditur mors  
iussa dolore:

Inclamatque gemens, sitio! sitis ultima  
torquet.

Mox oculi glaciantur et omnia pallor in-  
umbrat.

Exspiransque: tuis manibus pater optime  
trado

Demi-

Demigrantem animam. Frigens tunc ha-  
litus exit:

Inclinatque caput moriens, moriturque  
Redemptor.

Protinus auditi fremitus crepantis abyssi.  
Saxa reuulsa sonant, tellus tremit excita  
motu

Terribili ingenti, nutantque cacumina  
templi.

Scinditur et velum, panduntur et atra  
sepulchra,

Exsurguntque animae fremitumque per  
ima stupefunt.

Dico hos versus meliores esse reliquis,  
atque eiusmodi versibus ut totum carmen  
contexeret, operam dare debuisse aucto-  
rem, addo. Sed etiam in iis sunt, quae  
deleri, quae mutari velimus.

## V.

Saxonis Grammatici Historiae Danicae  
Libri XVI. e recensione Stephani  
Ioannis Stephanii cum Prolegomenis  
et lectionis varietate edidit Chríst.  
Adolphus Klotzius.

Lipsiae, ap. Car. Guil. Hollium, 1771.  
Alph. 3. plagg. 18. 4.

**E**xpressa est haec editio ad exemplum  
editionis Stephanianae, magis lau-  
dandae ob luculenti et copiosi commen-  
tarii praestantiam, quem adiunctum ha-  
bet, quam ob lectionum probitatem.  
Verba auctoris exhibet admodum cor-  
rupta. Vnde a nobis tot vitia sublata  
sunt, ut eorum numerus fere iniri ne-  
queat. Praesertim, rectius positis distin-  
guendi sermonis signis, implicitus in illa  
editione et subobscurus antea sensus plu-  
rimorum locorum clarior nunc et faci-  
lior est. Verbis Saxonis subiectae sunt  
cum coniecturae virorum doctorum, tum  
diuersae editionum lectiones, comme-  
moratae a Stephanio in commentario.  
Disputationes de lectionum varietate ad-  
ditae sunt nullae. Nihil enim aliud  
in

in hac editione nobis propositum fuit, quam luculentam Saxonis editionem viris doctis tradere, omnibusque cognoscendae elegantiae et facundiae, toties in Saxone laudatae, copiam facere.

Operae vero pretium me facturum esse putavi omnino, noua illius operis editione adornata, quod non vnam ob causam memorabile dignumque est, vt etiam atque etiam consideretur. Nonne enim, vt nihil dicamus de argumento ipso, pertinet ad ingenii humani historiam, illum virum cognoscere, adeo qui recessit ab aequalium studiis suamque aetatem ingenii praestantia superauit? Quanta ille non solum prudentia et grauitate, sed etiam orationis elegantia res memoratu dignas explicuit! quae in eo antiquitatis cognitio! quae locorum hominumque scientia! quam apta totius operis descriptio! In narrando vero miram illius iucunditatem, clarissimumque candorem nemo est qui non animaduertat facile, et animaduersum amet laudetque. Quae quidem licet cuicunque scriptori, in quo has virtutes eminere videmus, laudem concilient, in Saxone tamen fere admirabilia videri debent. Illa enim tempestate vixit, qua inuete-

rata iam barbaries hominum ingenia in-  
 fuscauerat, omnemque et cogitandi et  
 scribendi eleganter facultatem et laudem  
 oppresserat. Hos inter homines, gra-  
 vissimo torpore oppressos, nihil, quod  
 litterarum studia ornaret et iuaret, agen-  
 tes, ingeniaque, quae in opaco veluti  
 situm quendam duxerant, conciden-  
 tes in dies magis et comminuentes  
 ineptis cauillationibus, vitiosissimum cor-  
 ruptissimumque dicendi genus regna-  
 bat. Hac igitur aetate veluti hilarius  
 reitentem orationem nonne eadem ad-  
 miratione et laetitia excipiamus, qua  
 solemus stellam, caliginosissimo coelo  
 emicantem, aut virtutis exemplum egre-  
 giae, corruptissima in ciuitate enitescens,  
 prosequi? Neque ea habet Saxonis opus  
 ornamenta, quae euanescent aut emo-  
 riantur comparatione meliorum. Ne  
 timeas illum in numero locare eorum,  
 quibus palma in hoc genere scribendi  
 debetur. Quid dicam de carminibus,  
 quae Saxo suo operi intexuit? Nam vsus  
 ille est veterum septentrionis poetarum  
 monumentis, atque, cum fabulas veteris  
 aevi attingeret, factum est, vt versus,  
 quibus poetae antiqui illas narrauerunt,  
 Latinis verbis redderet. Sunt vero illi  
 versus

versus venusti : sunt Latini : nitorem habent non exiguum, elegantiam magnam. Et, bone Deus, qualis ille nitor est? non profecto imbellis, qualis auri et argenti, sed qui terret, qualis ferri, quo mens simul visusque perstringitur. Quae elegantia? non muliebris, mehercle! aut mollis, quae indicat animum fractum, abiectum atque effoeminatum. Tanta inest vis et gravitas! tanta spiritus magnificentia! adeo omnia quibusdam nervis quasi intenta sunt! adeo spirant nobilissimum animi ardorem!

De his et aliis nonnulla dicta sunt in *Prolegomenis*. (pagg. 63.) Licet enim iam Stephanius verbose egerit de Saxone, magis tamen illius opera in colligendis iis, quae ab aliis dicta sunt, quam in examinandis eorundem sententiis versata esse videtur. Nos quidem primum de vita Saxonis egimus, licet de ea pauca admodum cognita habeamus. Nam de anno quoque, quo ille obiit, variae sunt sententiae. Sed viuit ille in opere immortali, de quo eo diligentius accuratiusque disputare studuimus. Enarrato illius argumento, examinauimus accusationes, easque satis acerbis, quibus

bus onerare famam Saxonis quibusdam visum est. Sed fortasse nos ipsi aliis accusatorum numerum auxisse videbimur. Nam nos quoque libere professi sumus, quaedam non omnino nobis probari in Saxone. Denique artem, qua historicus bonus censetur, considerauimus, spectauimusque electionem rerum, sententias, descriptiones, verba ipsa: non omissis aliorum sententiis. Tota vero hac opera nostra si illud obtinere liceat, ut accendatur in animis virorum doctorum Saxonis amor, aut renouetur potius (nam eum olim fuisse multa testantur) plurimique inuitentur ad cognoscendas clarissimi historici virtutes, impense laetabor, meque laboris qualiscunque mei iucundissimum praemium retulisse iudicabo.

---



## VI.

*Caroli Ebregott Mangelsdorff Art. M. disputatio Academica de magistro memoriae ad illustrandam notitiam dignitatum utriusque imperii. Halae, 1770. pagg. 29. 4.*

*Eiusdem Disput. Acad. de iurciurando per gladium. Ib. eod. an. pagg. 28. 4.*

*Eiusdem Disput. Acad. de consacramentalium origine non Germanica, eorumque indole vera ac natura. Ib. 1771. pagg. 56. 4.*

**L**aude atque fauore prosequi et excitare decet iuvenile ingenium, quod nos olim praeclara a se expectare iubet. Quae spes eo certior et iucundior est, quo meliora sui vestigia his libellis impressit. Sunt enim ii accurate et diligenter scripti, bonorumque librorum cognitionem ostendunt. Non audies illubenter Auctorem cum viris doctis disputantem, sententiarum causas examinantem, undique congerentem materiem non inutilem, illustrantemque argumentum sic, ut tibi illum satisfecisse fatearis.

In *primo* libello illustrandum sibi sum-  
 sit Auctor munus quoddam antiquum,  
 cuius mentionem aliquam cum in scri-  
 ptoribus historiae Byzantianae, ut vul-  
 go audiunt, tum in libro praestantissi-  
 mo, qui inscribitur: *Vtriusque Romani*  
*Imperii dignitatum notitia*, reperimus.  
 Alciatus quidem, Rhenanus et Panci-  
 rollus in explicanda hac *Notitia*, aut,  
 si malis dicere, in hoc *Breuiario*, seu  
*Ratiocinario Imperii*, non sine multo  
 fructu elaborauerunt. Satis tamen mul-  
 ta restare putat Auctor, quae expositio-  
 nem cum vberiore tum accuratiorem  
 desiderent. Hinc operam posuit in  
 examinando munere, dignitate, atque  
 officio, quo olim in aula Imperatorum  
 Romanorum et Graecorum claruit *Ma-*  
*gister Memoriae*, licet iam multa de eo  
 differuerit Gutherius in libro *de officiis*  
*domus Augustae*. Afferuntur leges Co-  
 dicis cum Theodosiani, tum Iustinia-  
 nei, quae vel de magistris scriniorum  
 omnium, vel de magistro memoriae per-  
 latae fuerunt. Deinde docet auctor,  
 qui fuerint magistri dicti. Qua in re  
 Romanos Graecos esse sequutos, existi-  
 mat. Varias deinde exponit vicissitudi-  
 nes, quas illa *Magisterii* dignitas fuit  
 experta.

experta. Aucta ea fuit atque amplificata sub Imperatoribus, quorum intererat, pristina publici priuatique iuris conditione immutata, novos institui magistratus, suarumque partium homines nouis exornari dignitatibus. Traxere inde originem Magistri *Augustales* (plures huiusmodi fuisse magistros, non vnum, vt quidam putauerunt, ex inscriptione quadam *Gruteriana* probat) magistri *ensus, militiae, vestis lineae et priuatae, officiorum*, et inter alios Magistri *Sacrorum scriniorum*, inter quos *Magister memoriae* principem obtinuit locum. Cuius omne munus vt clarius intelligatur, docet, quem sensum Romani verbo *Scrinium* tribuerint, quae fuerint *Scrinia augusta*, quae magistratuum, quae stataria, quae viatoria; quae memoriae, quae libellorum, quae epistolarum, quae dispositionum. Scriniis istis, quae Auctor ab Augusto inuenta existimat, qui praecerant, dicebantur *magistri*. Copiosius aduersus Guttherium differit, qui magistros, ante Hadrianum, vltos fuisse, negat. Tum vtrum tres fuerint magistri, an quatuor, quaerit. Largitur Cuiacio, *Scrinium dispositionum* ab initio Comitem, non

Magistrum curauisse. Post quidem accepit id magistrum, sed dignitate trium priorum Scriniarum magistris inferioriorem. Non enim primi, sed secundi ordinis dignitate Comitua exornabatur. Tandem vero Arcadius, anno 377 Scrinio dispositionum eadem dedit privilegia, eosdem honores, quibus reliqua Scrinia fruebantur. Deinde commemorat virorum *illustrum, spectabilium, clarissimorum, perfectissimorum*, atque *egregiorum* ordines et honores. Affert nonnulla de insignibus, quae in Codicibus nonnullis conspiciuntur. Exhibent ii septem, recta linea dispositos, et fibulis constrictos codices, quorum alii viridi, alii rubro corio teguntur. Quatuor inter eos spectantur aperti, quorum vnus obscuras quasdam litteras Graecas continet, quas magnum illud Vniuersitatis Vitebergensis ornamentum, *Ritterus*, ita restituit ἐῷ Φίλῳ ἀΦειῷ Φαύκῳ, *amico suo illustri, prudenti*. Ab latere his intermissi videntur chartarum inuolutarum fascies. His explicitis ipsum auctor Scrinium memoriae ingreditur. Ostendit, magistrum nullum gessisse officium, sed aliorum, qui in scriniis militabant, opera fuisse usum.

Quales

Quales hi et quot fuerint, e legibus Codicis eruit. Recentioris vero temporis Magister memoriae valde ab eo diuersus fuit, cuius iam meminit Codinus; hunc iste ἐπὶ τῶν ἀναμνησεῶν appellat, ideoque institutum dicit, vt virorum, qui bene de republica meriti essent, nomina principi reuocaret in memoriam. At memoriae Magister *adnotationes omnes emittebat, et precibus respondebat*. Adnotatio hic, vti e Nouella quadam Valentiniani apparet, admisi criminis indicat indulgentiam. Quae vero inter adnotationem, et rescriptum sit differentia, vberius ab auctore exponitur. Emittebantur etiam e Scrinio memoriae *litterae probatoriae*, quae dabantur *agentibus in rebus*. Inter quos inuenimus *Principes, Ducenarios, Centenarios, Biarchos, Circuitores, et Tirones*. Praeterea Magister memoriae principi suggerebat, quae iuri conuenirent. Hic deinde ex eius admonitione priuatorum precibus subnotabat. His limitibus memoriae scrinium circumscribit *Notitia*, et, qui eam sequuntur, scriptores. Auctor vero noster ex inscriptione aliqua, quam habet Reinesius, e loco quodam Nicephori et Aurelii

Augustini probare studet, Magistrum memoriae cursus quoque publici gessisse curam.

Iurisiurandi per gladium, quod argumentum *altero* libello tractat, originem a cultu illo diuino derivare studet, quo gentes arma sua olim venerati sunt. Affert multa diuini huius cultus testimonia: prae reliquis e Luciano. Vossium et Casaubonum erroris arguit: hi enim dixerunt, veteres gentes, Scythas prae reliquis, arma non ut numina, sed ut symbola eorum coluisse. Antiquissimae gentes hastas, ut Iustinus testatur, pro diis immortalibus colebant. Hastas istas Graeci dicebant sceptrum. Peculiarem sceptri illius cultum, quod Ioui fabricasse Vulcanum Homerus cecinit, memorat Pausanias. Graeci iurabant per haec sceptrum, per lanceam, Romani per gladios, per signa; Persae per hastas; Scythae per acinacem. Testantur hanc rem Homerus, Aristoteles, Ammianus Marcellinus, Lucanus, Tertullianus, Xenophon, Iustinus, Lucianus, alii. Prae reliquis autem, ius iurandum per gladium adhibitum fuit ab antiquis Germaniae populis. Sanctissimum illud crediderunt iusiurandum cum in negotiis  
iuris

iuris publici, tum privati. Praestitum fuit vel per arma, vel gladiis strictis humique defixis, vel digitis aliquot, totae manu gladio impositis. Cuius ritus, testimonia satis multa ex scriptoribus aevi medi, et e legibus antiquis afferuntur, quas, praeter alios, collegit Lindenbrogius. Vestigia aliqua huius iurisiurandi inuenisse sibi videtur auctor in aliis, quae recentiore tempore constituta fuerunt.

In *tertio* libello proscribendam sibi sumfit originem Consacramentalium e iure Germanico. Tribuit eam Pontificibus Romanis. Primum differentiam ostendit inter testes iuratos, et consacramentales. Diuiduntur isti in *nominales*, *advocatos*, et *electos*, de quibus minus recte disputasse *Cangium* contendit. Omnia, quae huc pertinent, perlustratis singulis Germanorum populis, affert, atque exponit. In Suecia ii nondum abiere in desuetudinem, nec in Imperio R. G. lege peculiari abrogati sunt. Ritus, qui in proferendis sacramentalibus fuerunt adhibiti, varios illustrat, iniuriamque Germanis a doctis viris ob usum sacramentalium illatam repellere etiam atque etiam studet.

## VII.

Oratorum Graecorum, quorum Princeps est Demosthenes, quae supersunt, monumenta ingenii, e bonis libris a se emendata, materia Critica, Commentariis integris Hieron. Wolfii, Io. Taylora, Jerem. Marklandi, aliorum et suis, indicibus denique instructa edidit *Ioannes Iacobus Reiske*.

Lipsiae, Vol. I. 1770. pagg. 808. Vol. II. Alph. 4. plagg. 18. Vol. III. 1771. pagg. 820. 8.

**P**ertinet hoc opus non magis ad *Reiskiani* nominis, tot aliis iam monumentis nobilitati, famam, quam ad gloriam patriae nostrae. Renouatur illo laus Germaniae, modo illa nosse incipiat sua bona! antiqua, quae olim veterum auctorum libris euulgandis optime de litteris merebat. At licet popularium animi fere ad alia studia quasi tempestate abrepti esse videantur, ad quae tanquam ad scopulos ita adhaereant, ut nil aliud curent amentque, magno tamen et intrepido animo rem aggressus est *Reiskius*. Suis suntibus hoc



hoc opus suscepit; strenue in eo perficiendo perrexit, nec omisit quidquam, quod ad ornandam nouam Demosthenis editionem facere putaret. Et fauit profecto fortuna aliqua ex parte honestissimis viri consiliis. Nactus enim est ea cum ornamenta, tum adiumenta bonae editionis, quae editori cuicunque veterum librorum non possunt non optabilia esse. quibus quam bene, quanta prudentia, quam accurato studio usus sit Vir Cl. non opus est, vt narremus. Loquimur enim de viro, in hoc doctrinarum genere exercitatissimo, satisque et diu cum magna laude in hoc theatro spectato.

Verbose Vir Cl. in *Praefatione* Vol. pagg. I. enarrat ea, quae ad hanc editionem 108. pertinent, atque de nouae editionis subsidiis atque ratione vniuersa exponit. De his nos breuiter quidem, at sic agemus, vt pateat, verissime gloriari Virum Cl. “Prodit Demosthenes nostra qualicunque opera, non perpolitus ille quidem, quod vel sperare sit arrogans et vecors, ita tamen emaculatus, id quod aienti mihi haud vereor ne res ipsa contradicat, vt superiores omnes editiones haec nostra lectionum praestantia fideque sit superatura.”

Primo

Primo loco enarrat accurate editionem  
 Demosthenis, a se adhibitam, in his Al-  
 dinam, a. 1504. e qua reuocauit ad lu-  
 cem Vir Cl. multas bonas lectiones, te-  
 mere ab aliis neglectas: (quo loco do-  
 cet, duas ab Aldo eodem anno, sub eo-  
 dem titulo, sed nonnullis lectionibus  
 diuersas editiones datas fuisse) Her-  
 wagianas quatuor, Feliciani, editiones  
 Hier. Wolfii, viri de Demosthene im-  
 mortaliter meriti, Parisinam, a. 1570.  
 a Benenato datam, quae fundus est  
 editionis *Reiskianae*, Taylora, ne quid  
 dicam de singularium orationum edi-  
 tionibus. Has vero omnes tam accu-  
 rate recenset, nihil vt possit cogitari  
 accuratius, nihilque doctius. Cuius-  
 que editionis dotes atque vitia com-  
 memorat, neque omittit quidquam,  
 quod ad eam pernoscentiam faciat. Si-  
 quis iudiciorum specimen aliquod desi-  
 p. 46. deret, ille perlegat, quae de Taylora  
 dicit, cuius Demosthenem, credo, quia  
 in Anglia excusus est et luculentam spe-  
 ciem praefert, (quae tamen species nec  
*Reiskiano* Demostheni deest, chartarum  
 et litterarum nitore commendabili) non-  
 nulli apud nos in coelum laudibus tol-  
 lunt. Noster eum dixit meliorem esse  
 iuris

iuris Attici interpretem, quod in hoc regnaret, quam criticum et emendatorem; quo in genere eum parum valere et paene contemnendum esse profitetur. Neque etiam praeteriit iniurias a Taylora Wolfio illatas, quem ille persaepe sine causa exagitat, ridet, vexat. "Ecquis, praeter alia scribit, 'Taylor ad Wolfium? Largiar, Anglum in iure Attico paulo plus vidisse Germano, quod mirum non est post scripta Petiti, Salinasii, Maussaci, et maxime Valesii ad Harpocratiōnem, quae Wolfii aetate nondum natae erant. Largior hoc quoque, Taylorum instructiorem fuisse copiis librorum Demosthenicorum, et melius iis uti scivisse, quam Wolfium, quem aetas tulit nascentis adhuc Critices et in ordinandis illis lectionibus fuisse diligentiorē atque solertiorē. In caeteris tamen omnibus aio Wolfium Taylora antefereendum. Plus laboris exantlavit in Demosthene interpretando, melius sententiam eius perspexit, et reddidit, melius Latine calluit, pluribus locis medicinam, et feliciorē quidem, attulit, quam Taylorus, cuius emendationes, ex ipso natae, pleraeque aut leviculae aut manifesto falsae sunt, vix tres quatuorve  
in

in totó agmine capitales, quarum ei magna sit habenda gratias, quibus inueniendis non aliud quodcunque par fuisset ingenium." Absoluta recensione  
 p. 50. editionum, de versionibus agit Demosthenis et de Commentariis in Demosthe-  
 p. 53. nem. Paulo post enarrat codices, ma-  
 p. 54. nu exaratos, et quibus alii vfi sunt, et quos ipse consuluit. Habuit vero codices sex e bibliotheca Augustana; vnum Bauaricum, refertum varietate lectionum, super versus et in marginibus scripta, Meermanianum, at hunc futilem et vix adhibitum. Praeterea nactus est e bibliotheca Vinariensi exemplum Aldinum, duorum codicum lectionibus instructum, atque aliud, simili dote ornatum.

Ex his igitur codicibus recepit eas lectiones, quas probas iudicauit, vetustioribus iisque prauis deletis. Vbi vero suo arbitrio aliquid mutauit aut posuit, stella addita monuit lectorem. Scilicet expectandum est Animaduersionum Demosthenicarum volumen, in quo lectionum rationem reddet Vir Cl. Nam in his voluminibus nullas addidit Demostheni obsequationes, ideoque nos etiam abstinemus in recensendis cum  
 nouis

nouis lectionibus, e codicibus erutis, tum coniecturis. In illo libro, quem non immerito appellaturi nobis videmur fauissas Criticas, quid propositurus sit Vir Cl. ipsius verbis narrare iuuat. “Demonstrabit liber noster, variantium p. 76. quid lectionum Demosthenicarum versetur in libris, quorum copia nobis fuit, et quid vetustas nobis tradiderit, tum quis primus vitium cuique loco intulerit, denique quis primus correxerit, aut quomodo vitium corrigi debeat. Hac demum ratione potest de veritate lectionis Demosthenicae constare. Non minore religione a nobis tractari debent auctores profani atque Nouum Testamentum, qua de causa codices N. T. sedulo excutimus, eadem de causa etiam Demosthenis aliorumque, quotquot sunt, vetustorum auctorum codices inspicere, earumque lectiones erui et proferri par est. nam sola haec via est veritatem historicam textus cuiusque, siue sacrum, siue profanum est, e consensu multorum vetustorum probatae fidei codicum demonstrandi. Sic cognoscimus origines errorum, sic modos emendandi, sic multa occulta vitia inuestigamus, sic corruptorum nequitias deprehendimus, sic lau-

dem. emendati aut vindicati cuiusque loci auctori suo tribuimus. Ego equidem cum video, strenua doctorum hominum opera aliorum post alios limatum Demostenem et gradatim meliorem factum, ut nunc possimus, eo cum aliqua delectatione, multo expeditius atque maiores nostri poterant, uti, veneror eorum manes, qui mei causa, quem non norant, nondum natum, innumerabiles susceperere labores, quorum neque numerum, neque magnitudinem cogitatione consequatur, nisi qui simili in pistrino defudauerit; parique modo spero futurum, ut grata posteritas meminerit aliquando, fuisse Reiskium quendam, hominem laboriosum, qui, quo Demostenem sibi in manus daret lectu et perceptu planiorem emaculatioremque, nullis vigiliis, nulli operae, nulli pecuniae adeo pepercerit, multas commoditates spreuerit, multas taedii plenissimas molestias ultro susceperit, sannas stultorum contemserit, iacturam rei familiaris bonaeque valetudinis bono publico lubens condonauerit, vires mentis et corporis impenderit ignotorum studiis, commoditati, delectationi." Lubenter Viri Cl. longiorem  
etiam

etiam orationem repetiuius. Nam placet ingenua indoles, placet candor, quem ea praefert. Nec taedet alium locum huc adferre, ubi libere de suis coniecturis loquitur. “Haud me fugit, p. 79. magna me laborare inuidia, atque infamia ideo, quod auctores veteres coniecturis meis, ut clamant, contaminem. Haud equidem inficiabor, fieri aliquando, ut importunitate quadam mea labis aliquid vetustis auctoribus adspergam. Humanum hoc est. Negari tamen rursus nequit, ringat licet et rumpatur inuidia, me multo plures locos grauissime affectos et despurcatos in Petronio, in Theocrito, aliisque, si quos edidi (qui pauci sunt) sanasse feliciter.” Non aegre feret Vir Cl. pro candore suo, quem credo illum etiam in aliis amare, si me libere professus fuerim inter eos nomen profiteri meum, qui aegre tulerint tantam correctionum copiam, quibus illum veterum auctorum verba, codicum auctoritate firmata, mutare saepe vidimus. Ingenii vero acumen et Graecarum litterarum intelligentiam reconditam semper obseruaui, quoties illarum coniecturarum syluulam perlustravi, immo optaui interdum, ut cre-

dere liceret, sic scripſiſſe veteres, vt codicum veterum auctoritas accederet. Tanta inerat frequenter his coniecturis elegantia!

*Volumen I.* partem priorem habet dimidiam Demosthenis: *Vol. II.* posteriorem partem. Observationum nihil  
 p. 94. his voluminibus inesse, iam dixi. At  
 p. 211. Praefationi Vol. I. et Volumini II. subiecit Vir Cl. indicem lectionum earum, quae in editione Parisina, a Morello et Lambino curata, leguntur, aliisque, e coniectura enatis, permutatae sint, et indicem alterum coniecturarum virorum doctorum, quas Vir Cl. recepit. Vlpiani, cui vulgo tribuuntur, commentarios omisit. At Vol. II. subiunxit alia Scholia e codicibus, Bauarico et Augustano. “Per me, inquit, si stetisset, Scholiorum prorsus nihil Demostheni meo addidissem, pleraque enim cassa nuce inaniora, futilia, insulsa, triuialia, puerilia sunt. oratio intolerabiliter soloecissat. Verum torrenti quis resistat?” Scilicet lubenter Scholia antiqua apud nos crepant, qui Graecarum litterarum periti videri cupiunt, atque nescio quam virtutem deesse clamant editioni, in qua nugae Grammaticorum non apparent.



parent. Augustanorum Scholiorum vix tertiam partem Hier. Wolfius edidit, mutatis aliis, aliis additis. Quae omnia a Nostro fidelius et melius exhibentur. At ipse deplorat bonas horas, quas sic perdidit. "O quantum mihi periit boni otii in illis scholiis, saepe cassa nuce non dignis, exscribendis et digerendis, et ad paginas versusque nostrae editionis et Parisinae alligandis, quod otium in lectione et meditatione auctorum bonae notae veterum recentiorumque multo maiori cum fructu et delectatione animi poterat collocari." Addita quoque est Vol. II. tabula, qua consensus paginarum Demosthenis huius cum aliarum editionum paginis indicatur. Non est eiusmodi tabularum splendida species: at magna utilitas. nec eae paruo labore constant.

Non licet ad tertium volumen progredi, nisi enarratis iis, quae in securis haec voluminibus daturus sit Vir Cl. Dabit igitur Lyfiam et reliquos oratores minores, immo, si res bene successerit, singulari volumine, quicquid veteres critici, Dionysius Halicarnassensis imprimis, super vetustis his oratoribus commentati sint, complectetur. Tum redi-

bit ad Demosthenem. Indicibus instruet Demosthenem et eius sodales, historicis, geographicis, legum, vocabulorum et formularum. Demosthenis indices volumen vnum implebunt. Tum alio volumine dabit dedicationes et praefationes editionum Demosthenis superiorum omnium: addet Wolfii vitam, ab ipso copiose conscriptam, nec adhuc editam. Reddet, praeter Wolfii et aliorum annotationes, Taylori Demosthenica, et quae edita sunt ab illo, adhuc superflite, et quae in aduersariis relictæ sunt. Varietatum quoque lectiones et commentarios suos exhibebit. Quibus omnibus in lucem proferendis fauentem Lucinam ex animo precamur!

Nunc *tertium* Volumen aperiamus, quod *Aeschinis omnia* complectitur. In  
 pagg. 40. praefatione recenset aliorum editiones  
 Vir Cl. Durum de Tayloriana iudi-  
 p. 29. cium legimus, neque tamen iniustum.  
 Quae in illa bona sunt, in suam translu-  
 lit editionem, in his animaduersiones  
 virorum doctorum, nouisque illa auxit  
 ornamentis, id est, suis animaduersioni-  
 bus, atque Salmasii ineditis et Mark-  
 landianis, antea editis, auctioribus. Pri-  
 mus quoque edidit Scholia Graeca lau-  
 data

dāta ea a nonnullis, sed quae a se ipso non magni fieri fatetur. nam, quid de scholiastis vniuersis sentiat, non celat lectores. “Ego totum paene genus scholiastarum contemno et ab eorum lectione tota vita abhorruī, quos ludimagistros, blaterones, infantes, rerum antiquarum imperitos et paene stultos v̄su meo deprehendissem.” Additus p. 770. quoque est libellus variarum lectionum, collectus cum e schedis Taylōri, qui partem tantummodo earundem ediderat, tum e codice praestantissimo Vniuersitatis Helmstadiensis. Multo plura, quae ad Aeschinē pertinent, habebit aliud volumen: in his versionem Latinam. quam vtinam addidisset quoque Vir Cl. Demostheni! Fortasse allexisset ea plures emtores. Nam, quod in tanto contemptu Graecarum litterarum, in tanta vanitate nostrorum studiorum, interdum veritus sum, ii, qui, et in Germania et aliis in terris docti viri dici haberique cupiunt, hoc opus non studuerunt adiuuare eo fauore, qui si porro ab sit, (quod vt Musae Graecae auertant, precarer, nisi miseras puellas scirem auxilio egere ipsas, non aliis succurrere posse) si igitur eodem frigore, quo ad-

huc, excipere Demosthenem pergant viri, qui dicuntur, litterati, honor quidem et laus manebit nomini *Reiskiano* integra, at res boni viri familiaris detrimentum capiet certissimum. Acerbas ille querelas (*praef. ad Aesch. p. 36.*) profert, sed easdem, quia iustae videntur, a nobis hoc loco repetendas. “Turpe dictu et paene incredibile est, quam in hoc tam arduo opere, tam ad gloriam patriae, tam ad ornamenta bonarum artium pertinente, a liberalitate, non dicam publica, quae hac aetate frustra speretur, sed a priuata eorum sim desertus, qui bonae litteraturae et graecae imprimis statores haberi volunt. Non hi modo non commendant, quod facere poterant, atque debebant adeo, sed vereor, ne sint quoque, qui infament etiam hoc opus, atque in suspicionem et inuidiam adducere laborent. Suppetiae mihi venerunt pecuniariae, unde minime speraueram. Symbolas miserunt hi, quos homines natos non noram. Quos amicissimos habere credebam, quibus fidebam maxime, hi me destituunt, videntes, quo vortice circumagrar. Per illos non stat, quo minus ab illo vortice haufiar. Dona neque tuli a quoquam, neque

neque posco. Satis mihi erit, frequentes si coeant emtores. *Προσέτις Ποσὶς*, seu praenumerationes pretii, haud absolute postulo, quanquam cum gratulatione sim accepturus, si qui conferre volent. Contentus ero, si volumen, ut quodque prelo exierit, ematur. Periclitatur, ciues, gloria patriae, periclitatur salus Graecae litteraturae, in Germania reuiuiscere conantis, si diffidentiae vestrae, si sordibus, si inuidentiis, si priuatis quibusdam mecum simultatibus aliisque animi morbis ita cedatis, ut coeptum hoc in ipso partu elidi patiamini." Haec *Reiskius*. Equidem de me p. 39. libere confiteor: ingemui, cum legerem, centum et quinquaginta exempla vendita esse a Viro Cl. et mecum sic cogitavi: Hem: quid hoc rei est? adeo iacere litteras has toto in orbe, ut ille omnium seculorum voce laudatus Demosthenes non emtores inueniat! adeo nos descuisse a moribus maiorum, qui editionibus Graecorum scriptorum, iisque multo minus politis et emendatis, valde delectabantur? Qua vero non laude, sed admiratione dignum esse existimem animum *Reiskii*, qui, non sua culpa, sed Fortunae errore, in re non

admodum laeta constitutus, non reformidet periculum peculii, non abiiciat animum, strenue persequatur opus utile, contentusque sit beatusque sibi videatur, modo suntus, publici commodi causa erogati, ad se redeant: cum interim alii nihil agendo, certe somnio quasi et otio, diuitias colligant. Quot in ea vrbe, in qua viuit *Reiskius*, singulis nundinis prodeunt gerrae, quot nugae? Nec paucis eae ineptiae numulis veneunt. aureis illae emuntur. Venduntur tamen! gaudent iis Sotii et exultant. Immo etiam quosdam veteres auctores in ea vrbe euulgari memini, quorum editores profecto non tot horas iis impendisse videntur, quot *Reiskius* Demostheni suo menses impendit. Inueniunt hi, quibus notulas suas sat charo pretio vendant. Quam miserum est, his quoque in rebus partium studia valere nominisque famam et speciem animos decipere. Haec ego mecum. Vbi vero nomina conspexi eorum, qui Demosthenis exempla sibi petierunt, fateor, genas rubore incalescere sensi. Illos enim desideravi, qui sibi litterati in Germania chori principes, qui regnare sibi videntur in his litteris. Qui cur suo  
prae-

praesidio opus patriae tam honorificum, litteris adeo utile, tueri nolint, vel exempli causa, non assequor. Certe, si vel causam assequar, eam dicere nolo. Quis vero non videt, quo alacrius processurus sit in suscepto negotio Vir Cl. quo minus passurus sit languescere honestissimum efficacissimumque sui animi ardorem, eo maiores illi gratias posteritatem, gratiorem, ut vel boni ominis causa sperare lubet, et doctiorem, debituram, eo facundius nomen *Reiskianum* celebraturam, eo honorificentius illius memoriam usurpaturam cinerique viri meritissimi de se bene precaturam esse. Atque huius in laudis societatem ut veniat, par est, honestissima, quam Vir Cl. in matrimonio habet, foemina, *Ernestina Christiana Mulleria*. Haec enim non solum in comparandis Graecis codicibus, atque digerendis describendisque chartis utilem operam praestitit marito, sed effecit quoque suis consiliis, ut hic retineret operis perficiendi consilium, quod parum abfuit quin abiceret. Nam cum inde ab octodecim collectoribus tantum sex pecuniam contulissent, iis numos remittere decrevit Vir Cl. “Sed inquit, (nam retinenda sunt

*Praef.*  
Vol. I.  
p. 106:

honorificentissimi testimonii verba omnia) intercessit vxor, quae, tametsi cerneret, commoda ipsius sua tam periculoso et ancipiti coepto minuî, aut certe in discrimen dari, me tamen hortata est, vt, confisus dei auxilio, qui in via complanare dubiisque et desperatis rebus insperatam salutem affere nosset, fidem datam liberarem, rei quæ publicæ ne deessem, et melius, quam solerem, de liberalitate huius seculi sperarem. Ab ea igitur impulsus, et permotus rem meam in discrimen dare ausus sum, chartas emi, conduxî typographum etc.”

Ad foeminas eruditas saepe referri videmus, quæ versiculos quosdam, satis mediocres, cantillent, aut nescio quid nugarum euulgent. Quanto maiori iure *Reiskia* laudem cultumque a nobis postulat, quæ litteris operam, non specie inani fallacem, sed vere vtilem, praestitit, lubenterque ea peragenda suscepit, quibus perficiendis inter eas, quæ nunc viuunt, doctas foeminas nullam omnino parem esse arbitror.



## VIII.

Lubenter locum damus litteris Viri Cl. *Augusti Friderici Schotti*, eruditissimi in Lipsiensi Vniuersitate Iurisprudentiae doctoris, de *Lipenianae Bibliothecae* editione ad nos datis. Fore enim speramus, vt faueant viri docti consilio *Schotti* nostri, a cuius ingenio doctrinaeque admirabili optima quaeuis expectamus. His vero in litteris licet videamus virum praestantissimum suae erga nos beneuolentia multum dedisse, eaque de nobis dixisse, quae vtinam in me agnoscam! nolui tamen delere vel rescindere quidquam. Integras decebat has litteras proponere.

Vir illustris atque Celeberrime,

*Veniam dabis mihi, Te, doctissimis atque elegantissimis laboribus, quibus de studiosa iuuentute, ad Tuam cathedram aduolante, pariter ac de universo orbe literario, ab elegantiae sensu non plane alieno, insigniter mereris, fere obrutum, literis meis interpellanti, quibus,*

bus, si non aliam habeant commendationem, (habent autem fortassis aliquam ob argumentum, de quo ad Te scribo) certe ob egregium, quem hactenus expertus sum, quemque plurimi facio, Tuum erga me fauorem, Te haud succensurum esse spero. Scias igitur, ne iusto verbosior sim in limine harum literarum, me nunc in emendando ac supplendo Lipenio, communi ICtorum, qui rem suae artis literariam curant, asylo, opere magis molesto, quam glorioso aut lucroso, desudare. Magnam profecto gratiam iniit vir ille bonus apud nostros homines, collecta Bibliotheca reali iuridica, quae a parvis orta initiis, curis doctissimorum virorum adeo accreuit, ut duo iam volumina opus comprehendat. Quemadmodum autem in re inprimis literaria nullum opus adeo perfectum est, ut omnibus numeris absolutum praedicari possit, ita nemo erit harum rerum intelligens, quin post has curas magnum adhuc spicilegium in colligendis scriptorum iuridicorum titulis relictum esse fateatur. Hoc ex consilio virorum doctorum probe intelligens, qui tersissimam huius operis editionem anno huius

ius

ius seculi quinquagesimo septimo Lipsiae suis sumtibus curauit, Wendlerus, vir rei literariae promouendae studiosus, in praefatione promiserat post aliquot annorum lapsum nouis additamentis opus ornare. Sed partim funesti belli series quod tum temporis tantum non omnia bona consilia turbabat, partim alia impedimenta effecerunt, ut is quidem promissis stare non posset. Iam vero, cum tota officina Wendleri libraria emtionis iure ad Fritschium, bibliopolam huius urbis honestissimum atque clarissimum, peruenerit, cepit is serium supplendi et emendandi Lipenii, qualis ex nouissima editione est, consilium, idque negotium mihi dedit, laboriosum quidem, a me tamen vix recusandum, partim quia rei literariae sum amantissimus, partim quia haud inutilem operam in eo perficiendo collocari constat. Prodiabit igitur continuatio Lipenii (non noua eius editio) hac fere inscriptione: Supplementa et Emendationes in Lipenii Bibliothecam realem iuridicam. Seruabitur eadem forma, idem ordo, eademque ratio, quae in nouissima Lipeniani operis editione conspicitur, ita quidem

ut.

ut secundum seriem titulorum ac materi-  
 arum ibi dispositarum, nulla in ordine  
 mutatione facta, (haec enim profecto  
 usum operis difficilliore redderet) par-  
 tim librorum scriptorumque, qui ibi  
 deficiunt, cum aut omissi sint, aut postea  
 demum prodierint, notitia ex omni iu-  
 risprudentiae parte suppeditetur, par-  
 tim, ubi quid minus recte dictum ad-  
 pareat (adparent autem bene multa)  
 quantum fieri potest, corrigatur. Adis-  
 cietur etiam utilissimi indicis auctorum  
 continuatio. Laborem intra biennium  
 ita finitum iri, ut typis mandari pos-  
 sit, (erit enim alicuius molis) spero.  
 Opus quidem omnibus numeris absolu-  
 tum, in quo nihil praetermissum sit, ni-  
 hil amplius emendandum, polliceri non  
 audeo, nec, si promitterem, temeritatis  
 et ostentationis notam apud viros peri-  
 tos effugerem. Id solum spondeo, me  
 omnem operam daturum esse, ne ex-  
 pectationem, quam literarum amato-  
 res de meo instituto forte conceperunt,  
 fefellisse videar. Est enim mihi appa-  
 ratus literarius haud exiguus multo-  
 que studio conquistus, valde auctus et  
 adhuc augendus symbolis virorum in  
 hoc

hoc genere celeberrimorum, partim ad  
 me iam transmissis, partim promissis,  
 quorum insignem humanitatem atque  
 benevolentiam, commemoratis nomini-  
 bus, in operis praefatione grata mente  
 praedicabo. Rogandi enim mihi sunt  
 omnes, non tam mei, quam publici com-  
 modi causa, ut si commodè fieri possit,  
 Lipetium meum suis diuitiis locupletio-  
 rem reddere velint. In quibus gratis-  
 sima mihi inprimis erunt, quae de scri-  
 ptis in academiis, catholicorum sacris  
 addictis, nec non apud exteros atque in  
 Hispania, Gallia, Italia, potissimum  
 vero in Belgio editis, itemque de De-  
 ductionibus, quas vocant, vel ad me, vel  
 ad Fritschium referentur. Sed et alia  
 grata mente accipiam. Huius vero mei  
 consilii iuuandi certiore adhuc spem  
 concipere licet, si Tibi, Vir Celeberri-  
 me, in elegantissimis Actis literariis  
 commemoratione et commendatione il-  
 lud forte dignum videatur. Quod ne-  
 scio, an a viro, ad literas ornandas  
 et amplificandas nato, temere petierim.  
 Habes igitur mearum literarum ve-  
 ram causam. Nihil addo, nisi hoc, ut  
 nunquam non valeas in musarum deli-

*dias, Tuoque egregio favore, quo nihil  
felicius mihi contingere poterit, ample-  
cti pergas*

## Celeberrimi Nominis Tui

Lipsiae

die XXIV. Iulii

CICIDCCLXXI.

cultorem perpetuum,  
Augustum Fridericum Schott.

## IX.

Tentamen poeticum per Epigrammata.  
Brandenburgi, ex offic. Halliana,  
1771. pagg. 48. 8.

Epigrammata poetica, Tentamen se-  
cundum; a P. M. K. M. D. et P. Ibid.  
pagg. 48. 8.

**V**ix iratiore quisquam Apolline ani-  
mum ad versus scribendos appulit  
hoc homine, cui omnia defunt, quibus  
censetur carminis praestantia. Deest il-  
li ingenii elegantia et suauitas, deest  
latini sermonis scientia accurata, immo,  
quod multo peius est, grammaticae  
Latinae cognitio saepius desideratur.  
Ipse quidem de se dicit:

*Vt polit versa suos lambendo saepius ore*

*Foetus, sic polio carmina saepe manu.*

At nihil minus politum his versibus aspe-  
ris, duris, ineptis, cogitari potest.

Facile ego praeuideo, parum iucun-  
dam fore huius censurae seueritatem au-  
ctori. alios se Criticos amare atque opta-  
re his versibus testatus est:

*Rideo censores, quibus est sapientia nulla  
Censorem laudo, dum mihi fautor erit.*

Quomodo vero fautorem expectare potest Censorem is, qui puerili conatu tales versus scripsit, quales habent hi libelli? Nam si legeris has nugas, videbis, quam vere de se scripserit is:

*Possent, si vellem, totum conscribere mundum*

*Carminibus, carmen nescius ipse cano.*

Certe videtur, quid ageret, quid diceret, quid sit, versus scribere, nesciuisse, qui carmen hoc composuit, quod adscribemus.

### In medicum Vnzer.

*Vnzer en arti dedit bocce rarum*

*Numen, hoc nomen medico paratum est,*

*Vnzer arti nam medicae columnas*

*Struxit amicas,*

*Vnciam scribit medicus peritus*

*Vnicam certe satis est, perite*

*Nostra voluens corpora, quod negabunt*

*Pharmaca multa;*

*Vncias*



*Vncias laudis numerabis inde  
Mille, ego dicor medicus, poeta  
Laudo te, laudem citharae paranti  
Parcito nostrae.*

*Vncias laudo, venerorque mentis  
Artibus sacrae medicis, sed, ecce,  
Ars petit, poscit, meliora scripta  
Concinat Vnzer.*

Verusne fui, cum paullo ante dicerem,  
miserum esse versuum consarcinandorum  
artificem hunc hominem? Quam ille  
verba distorquet et alieno loco ponit!  
quam ineptos sensus verbis pessimis inclu-  
dit! Vno verbo, quam dignus est, quem  
scandere conantem montem Aonium fur-  
cillis eiciant Musae! Quod quicumque  
durius a nobis dictum esse censeat, ille  
vero legat alia eiusdem poetae, si dis  
placet, carmina.

### Bibliopolae.

*Chare, tuas chartas vis vendere, nullus  
habebit*

*Nummos, hos nullo tempore doctus habet.*

*Haec arcana manent semper, flammaeque  
dabuntur,*

*Mox, ea qui fidibus sine parabit, erit.*

In laudatorem epigrammatum.

*Tu mea perspicuens laudasti carmina, care,  
Nam peccata vides, doctior illa files.  
Astutum dico, nem vis stimulare poetam  
Me, vis, ut morsus cantibus ille noceat.*

In Psittacum.

*Dat quinquaginta volucris, Morphee, tha-  
leros  
Tympana, (si files!) nulla quod ille  
mouet.*

In declinationem generis.

*Vos abauos, atauos et auos vos conuoco  
cunctos,  
Dicite, cur iungat verba poeta nepos?*

In virtutem, quod aurum habeat.

*Virtutem quaero, nam virtus continet au-  
rum,  
Rusticus, laud aurum nam leuis aura  
dabit.*

In bona et mala.

*Sunt bona mixta malis, mala sunt quoque  
mixta bonisque,  
Quae bona non, mala sed carpit, Ada-  
mus erit.*

In

In conuentus Caefareos ac Regios  
in Morauia.

*Qui quondam gladio Mauortis campus ara-  
tus,*

*Dulcibus hic linguis campus aratus erit.  
Praelia posteritas heroum, praelia grata  
Vt voluat posthac, Pyramis alta notet.*

In magistrum.

*Salue, sis salue, salueto, dico Magister,  
Si tria non audis verba, Magister eris.*

Ad Lectorem.

*Conscia mens recti peruoluas carmina no-  
stra,*

*Si mala mens tibi sit, saepius illa legas;  
Non priuata cano, generalia carmina scribo,  
Verbera non, claudant carmina verba,  
vale.*

Sed quis legendi scribendique talia mo-  
lestiam diutius sustineat? Quiduis age-  
re, quam hos libellos relegere, malo.  
Ab iis illi legantur, quibus flagitii ali-  
cuius poena luenda est.

Optauimus saepe, vt in Germania re-  
nouetur, quod olim apud maiores no-

stros valde floruit, Latinorum carminum studium. At poenitet fere voti. Nam si plures eiusmodi versificatores prodierint, quem ex illorum impuris ineptisque nugis litterae fructum percipient? immo quantum minuetur istorum barbarie et puerili lusu, parta optimorum virorum ingeniis, Germaniae nostrae fama et gloria!

---

## X.

**Diatrìbe in Fragmenta Geographico-  
rum Eratosthenis: auctor Laurentius  
Ancher, Hafnia-Danus, Decanus  
communitat. Reg. Hafniens. Got-  
tingae, 1770. pagg. 26. 4.**

**P**ulchrum dedit huius libelli auctor doctrinae rectae et accuratae specimen, illustraturus Eratosthenis fragmenta, quae restant, omnia. Haec certe prima particula operis maioris praeclare nos sperare iubet de reliquis.

Scriptit vero ille Eratosthenes, Alexandrinae bibliothecae praefectus, multiplici variaque doctrina instructus, per-  
multa.

multa. Nulla fere pars fuit litterarum, quam ille non attingeret. Sed eorum operum omnium, si Catasterismos excipias, nihil restat, praeter fragmenta quaedam, quae dispersa exstant apud varios scriptores antiquos.

Nullius operis iacturam aegrius fert Vir Cl. quam illius, quod sub nomine Γεωγραφικῶν, Γεωγραφουμένων, Γεωγραφίας ab auctoribus Graecis laudatur. Immo licet Marcianus Heracleota Eratosthenem furti accusauerit, illumque librum quendam Timosthenis, paucis tantum adiectis, totum repetiisse, criminatus sit, noster tamen iniuria eum accusari arbitratur. Nititur inprimis auctoritate Strabonis, qui non solum hoc factum silentio praeterit, sed Eratosthenem quoque multis in rebus a Timosthene dissentire scribit.

Hic libellus offert fragmenta XX. Geographicorum, quibus animaduersiones addidit V. Cl. tum interpretationi, tum illustrationi locorum, siue corruptorum, siue obscurorum, non infeliciter intentus.

## XI.

Επικτητου Εγχειριδιον. Epicteti En-  
chiridion, in vsum studiosae iuuen-  
tutis, ex recensione et cum notis  
Nicolai Schwebelii. Norimbergae,  
sumt. Ge. Petr. Monath, 1771. pagg.  
160. 8.

**M**ulta *Schwebelius*, de iuventute prae-  
clare meritis multis modis et Ono-  
sandri editione clarus, bona monuit in  
animaduersionibus, cum de verbis tum  
de sententiis. Illorum non pauca expli-  
cuit; harum quae obscurae viderentur  
illustravit. Qua in re iuuit Virum do-  
ctum comparatio perpetua Enchiridii  
cum commentariis Arriani et Simplicii.  
Hac enim ratione nullam aliam esse ex-  
peditiorem certioreque in hoc libello  
explicando iam monuit Fabricius noster.  
Vbique viri docti verècundiam et mo-  
destiam, quas suae doctrinae comites  
dulces adiunxit, non sine voluptate  
animaduertimus. Diligentiam vero in  
indice verborum conficiendo nobis  
omnino probavit.

---



---

# CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSVRÆ

VOLVMINIS VI. PARTE IV.

CONTINENTVR.

I. Io Matthiae Gesneri Biographia Academica Gottingensis. Volumen tertium. - - - - p. 389

II. Animaduersiones, quibus Xenophontis Memorabilium Socratis dictorum et factorum libri emendantur, illustrantur, Auctore *Carolo Friderico Hindenburgio*. - - - 306

III. Chrestomathia Latina poetica: edita et animaduersionibus illustrata a *Theophilo Christophoro Harles*. - 411

IV. Mors Christi, seu Messias, ex illustri poemate Klopstokiano. Cantus IX. 423

V. Saxonis Grammatici Historiae Danicae Libri XVI. e recensione Stephani Ioannis Stephani cum Prolegomenis et lectionis varietate edidit *Christ. Adolphus Klotzius*. - - 434

VI. *Caroli Ebregott Mangelsdorff*. Art. M. disputatio Academica de magistro memoriae ad illustrandam notitiam dignitatum utriusque imperii. 439

*Eius-*

*Eiusdem* Disput. Acad. de iureiurando per  
gladium. - - - P. 439

*Eiusdem* Disput. Acad. de consecramen-  
tialium origine non Germanica eorumque  
indole verè ac natura. - ibid.

**VII.** Oratorum Graecorum, quorum Prin-  
ceps est Demosthenes, quae super-  
sunt, monumenta ingenii, e bonis  
libris a se emendata, materia Critica,  
Commentariis integris Hieron. Wol-  
fii, Io. Tylori, Ierem. Marklandi,  
aliorum et suis, indicibus denique  
instructa edidit *Ioannes Iacobus Reisk-*  
*ke.* - - - 446

**VIII.** Aug. Frid. Schott Epistola ad Aucto-  
rem de Lipenii Supplementis. - 463

**IX.** Tentamen poeticum per Epigrammata.  
Epigrammata poetica, tentamen secun-  
dum. - - - 469

**X.** Diatribe in Fragmenta Geographico-  
rum Eratosthenis: auctor Laurentius  
Ancher, Hafnia-Danus, Decanus com-  
munitat. Reg. Hafniens. - 474

**XI.** *Επικτητου Εγχαριδιον.* Epicteti Enchiri-  
dion, in vsum studiosae iuventutis, ex  
recensione et cum notis Nicolai Schwe-  
belii. - - - 476



I.  
INDEX LIBRORVM,  
QVI  
HOC VOLUMINE  
RECENSENTVR.

- A**ncher, Laur. *diatribe in Fragmenta Geographicorum-Eratosthenis.* p. 474
- Bayeri, Theoph. Sigfr. *Opuscula ad historiam antiquam, Chronologiam et rem numariam spectantia.* 370
- Bel, Car. Andr. *de barbarie fanaticismi filia.* 319. *de optimis contra fanaticismum in litteras grassantem remediis.* ibid.
- Bosconich, Rog. Ioseph. *de solis ac lunae defectibus Libri V.* 148
- Casanova, G. *Discorso sopra gl' Antichi, vari monumenti loro etc.* 120
- Cocquelines v. Terentius.
- Demosthenes v. Oratorum.
- Disquisitiones Plinianae, in quibus de utriusque Plinii patria, rebus gestis, scriptis, codicibus, editionibus, atque interpretibus agitur, auctore Ios. Comite a Turre Rezzonici.* 135
- Ducker v. van Goens.
- Epicleti Enchiridion — cum notis Nicolai Schwebelii.* 476
- Epi-

- Epigrammata poetica, tentamen secundum. p. 469
- Erici, Io. Observationum ad antiquitates septentrionales pertinentium Specimen.* 337
- Gemisti, Georgii, Plethonis, de iis quae post pugnam Mantinensem apud Graecos gesta sunt, libri II. nunc primum seorsim editi et notis illustrati ab Henr. Gotfr. Reichardo.* 301
- Gesneri, Io. Matth. Biographiae Academicae Gottingensis Vol. III.* 389
- Goens, Ryckt. Mich. van, Dissertatio de Simonide Ceo, Poeta et Philosopho.* 38
- Gottleber, Io. Christ. Animadversiones ad Platonis Phaedonem et Alcibiadem secundum.* 345
- Harles, Theoph. Christoph. Chrestomathia poetica Latina.* 411
- Hindenburgii, Car. Frider. Animadversiones, quibus Xenophontis Memorabilium Socratis dictorum et factorum libri emendantur.* 306
- Historia et Commentationes Academiae Electoralis scientiarum et elegantiorum, litterarum Théodoro-Palatinae.* 203
- Ibre, Io. Glossarium Suio-Gothicum.* 185
- Ionian Antiquities published with the Permission of the Society of Dilettanti by Rich. Chandler etc.* 178
- Kennedy, James, Description of the Antiquities and Curiosities in Wilton-House.* 277
- Kronbiegel, Georg. Frid. disp. de dictionis Polydenae virtutibus et vitiis.* 376

- Longinus, Dionysius, de sublimitate, animaduersiones interpretum excerpfit, suas et nouam versionem adiecit S. F. N. Morus.* p. 306
- Luzac, Io. Specimen Academicum, exhibens observationes nonnullas Apologeticas pro Iureconsultis Romanis.* 44
- Mangelsdorff, Car. Ehregott, Disp. Acad. de magistro memoriae. 439. de iureiurando per gladium. 444. de consacramentalium origine non Germanica, eorumque indole vera et natura.* 445
- Mors Christi, seu Messias, ex illustri poemate Klopstockiano, Cantus IX.* 423
- Morus v. Longinus.*
- Mulleri, Georg. Frid. Varii generis carmina Latina.* 17
- Neandri, Lapsus Protoparentum, ex poemate Miltoni, Cantus VI.* 91
- Oberlin, Ier. Iac. recensio Musei Schoepfli- ni.* 33
- Oratorum Graecorum quorum Princeps est Demosthenes, quae supersunt monumenta ingenii — edidit Io. Iacobus Reiskius.* 446
- Picturae Etruscorum in vasculis, nunc primum collectae in vnum, explicationibus et dissertationibus illustratae, a Io. Bapt. Passerio, V. I. et II.* 211
- Püttmanni I. L. E. Memoria Gottfridi Masouii.* 287
- — Meletematum Iuris Ciuilis Specimen I.* 381
- Rei-*

**Reichard, v. Gemistus.**

**Reiskius v. Oratorum.**

**Rezzonicus v. Disquisitiones.**

**Saxonis, Grammatici, Historiae Danicae Libri XVI. e recensione Stephani Ioannis Stephanii, cum prolegomenis et lectionis varietate edidit Chr. Ad. Klotzius. p. 434**

**Schirach, Gottl. Bened. v. Tzetzes.**

**Schott, Aug. Fried. Epistola ad auctorem de Lipenii supplementis. 463**

**Schwebelius, v. Eipstet.**

**Smithiana Dactyliotheca. 68**

**Struchtmeyeri, Petr. Laur. Epistola Critica in Glossas Nomicas. 83**

**Swedenborg, Emanuel. Defectus sapientiae de amore coniugiali, et voluptates insaniae de amore scortatorio. 109**

**Tentamen poeticum per Epigrammata. 469**

**Terentii, P. Comediae, ex recens. Dan.**

**Heinsii, collatae ad antiquissimos codices MSS. Bibliothecae Vaticanae — edidit Carolus Cocquelines. 3**

**Tetzae, Io. Carmina Iliaca, nunc primum e codice Augustano edidit Gottl. Bened. Schirach. 366**

**Wakker, I. P. de Medenbach, Amoenitates litterariae. 331**

**Walchii, Bernhard. Georg. Vberioris commentarii de Claudiani carmine, de raptu Proserpinae inscripto, specimen. 357**



## II.

## INDEX RERVM.

## A.

*Adamante* veteres sculptores non semel  
vsi sunt. p. 81

*Aediles* etiam de sumtibus funerum edixerunt. 384

*Aegyptiorum* merita de artibus. 123

*Alemannica* lingua an suecicam illustret. 197

*Alexander* M. templum dicavit *Minervae*. 182

*Anglo-Saxonica* lingua. 195

*Antiquariarum* litterarum benigna materia offertur. 278

*Antiopeiae* exempla. 231

*Apocalypticorum* Philosophorum mores, vita, ingenia etc. 319. illorum dux, princeps, et deus. 109

*Ara* votiva, Imper. Romanis a ciuitate Moguntiacensi sec. III. dicata. 205

*Artifices* antiqui quasdam operis partes negligebant. 129. saepius dolorem, quam laetitiam exprimebant. ibid.

*Auctorum* antiquorum edendorum quae sit optima ratio. 451

*Aures* ad donaria pertinebant. 264

## B.

*Bacchi* cultus. 255

*Bacchica*, pompae. 257

Ii

*Bayeri*,

*Bayeri, Theoph. Sigfr. vita et laudes.* p. 370

*Biographia* quomodo admittat rerum paruarum enarrationem. 394

*Borealiū* popolorum diuersa mythologia pro diuersis temporibus. 341

## C.

*Calpurnius* emendatus. 422

*Campana* vasa. 215

*Catullus* emendatus et explicatus aliquoties. 414

*Celtica* lingua. 192

*Cicero* an recte accusauerit *ICtos* Romanos. 46. cur hoc fecerit. 52

*Claudianī* lectio defensa. 332. qualis sit poeta. 359. defensus. 363

*Cleomenes* duo statuarii. 281

*Comicas* personas veterum quis ediderit. 14

*Commodi* Imp. nomen in inscriptione deletur. 209

*Critici* antiqui quam rationem secuti sunt. 307. audaciores vituperantur. 381

*Curinae* deae effigies. 236

*Curtius* Gesnero inuisus et noxius visus. 405

## D.

*Deirona* dea, quae sit. 34

*Deorum* Septentrionalium diuersae classes. 339

Romanorum diis an locus in carmine Christiano. 29

*Dialecticae* quantus sit vsus. 400

*Dialectorum* Graecarum explorandarum quae sit optima ratio. 378

*Ducere vestes* quid significet. 334

*Ebrata*

## E.

- Ebraea* lingua an illustret Scythicam. p. 191  
*Eloquentiae* nullus locus, nisi in libera re-  
 publica. 396  
*Epicteti* explicandi quae sit optima ratio. 476  
*Eratoſthenes*, multa scripsit. 474. a plagii  
 crimine defenditur. 475  
*Etruriae* laudes. 213. pictura 213. 223.  
 267. monimenta. 214. res vestiaria. 222.  
 arcana philosophia. 243. an perspexe-  
 rint-Etrusci hominis primi lapsum. 245

## F.

- Fanaticismi* imago. 322. quomodo illius  
 impetus cœrceri possint. 327  
*Fictiones* veterum ICtorum defensae. 49  
*Fortunae* manentis imago. 230

## G.

- Gallici* sermonis origines. 199  
*Gemistus*, Georg. quid scripserit. 302  
*Gemmis* antiquis saepe nomen clari artificis  
 infigunt manus recentiores. 77  
*Genii* tutelares, ex doctrina populorum  
 borealium. 343  
*Gesnerus*, Io. Matth. acroases fecit gra-  
 tis. 395. quomodo in vitis describendis  
 versatus sit. 397. quid de Philosophia  
 senserit. 398. libros virtuti et religio-  
 ni noxios odit. 401. quaedam inchoata  
 non perfecit. 404  
*Getae* nomen erasum in antiquis titulis. 37  
*Glossae* nomicae emendatae. 85

*Gorius* quam rationem amauerit in explicandis monumentis. p. 74

*Gottingensis* Vniuersitatis laus. 390. nimia praedicatio. 391. mentio nulla in *Dictionario Cyclopaedico*. 392

*Graeca* lingua. 193. illius suauitatem *Latina* non assequitur. 314

*Graeci* scriptores qui imprimis in scholis explicari debeant. 304

## H.

*Hemsterbusii* humanitas summa. 403

*Herculis Aquilegi* effigies in gemma antiqua. 72

*Hermaphroditorum* signa an finxerint *Romani*. 118

*Hermogenes*, architectus. 181

*Hispanae* linguae origines. 200

*Horatii* urna. 283. lectio defensa. 333

*Horis* viginti quatuor an diem descripserint veteres. 408

## I.

*Ingelbeimense* palatium *Caroli M.* 207

*Islandica* lingua. 198

*Italicae* linguae origines. 201

*Iurisprudentiae* demonstratiuae mores. 89

## K.

*Kalendarii* antiqui imago. 237

## L.

*Lares* *Etruscorum* quales fuerint. 221

*Latina* lingua solo vsu percepta. 396. similis in multis *Gothicae*. 194

*Lectus*



|   |        |
|---|--------|
| <i>Lectus gentilis.</i>                                     | p. 234 |
| <i>Legionis I. adiutricis monimentum.</i>                   | 209    |
| <i>Lessingius commemoratur.</i>                             | 218    |
| <i>Liberæ deæ sacra.</i>                                    | 252    |
| <i>Linguarum natales quomodo inuestigandi<br/>sint.</i>     | 186    |
| <i>Longinus, Dion. quali scribendi genere usus<br/>sit.</i> | 309    |

## M.

|  |     |
|--|-----|
| <i>Magister memoriae quali munere functus<br/>sit.</i>   | 441 |
| <i>Martis statuae quales.</i>  | 126 |
| <i>Masconii, Gottfr. vita 287. cur Gottin-<br/>gae amiserit munus professoris 292. qua-<br/>le illius ingenium, qui mores.</i> | 295 |
| <i>Miltonum qui in alias linguas transtula-<br/>runt.</i>  | 98  |
| <i>Moesogothica lingua.</i>  | 195 |
| <i>Musei Dresdensis splendor.</i>  | 120 |
| <i>Musica veterum Etruscorum.</i>  | 248 |

## N.

|  |     |
|--|-----|
| <i>Natalitia.</i>                          | 235 |
| <i>Nemefianus emendatus.</i>               | 420 |
| <i>Newtoni laudes, magnifice cantatae.</i> | 169 |
| <i>Nuptialia Balnea 233. sacra.</i>        | 234 |

## P.

|   |     |
|---|-----|
| <i>Polasius Academiae laudes.</i>                             | 203 |
| <i>Pedem sinistrum ad aram accedentes suspen-<br/>debant.</i> | 161 |
| <i>Pembrokiani Musei diuitiae.</i>                            | 278 |
| <i>Persica lingua.</i>  | 193 |

*Perspectinae* an periti fuerint antiqui pictores. p. 226

*Plato* quomodo recte explicetur 346. quid illius interpret agere debeat 347. illius dialogi quales sint 350. homines, qui non eodem tempore vixerunt, coniungit 353. an Socratem fideliter expresse-  
rit. 354

*Plinii* vtriusque historia. 139

*Plinius*, hist. naturalis auctor, vnde ortus. 140. Comensis fuit. 142. illius praefatio ad Titum vindicata. 144. qualis illius stilus. 145

*Poetae* pessimi exemplum 469. optimi laudes 148. boni poetae non semper profaica oratione valent. 177

*Propertii* lectio defensa. 335

## R.

*Reiskiae*, foeminae doctae, laus. 462

*Reiskius*, ipse de sua veteres auctores emendandi ratione iudicat 453. iure queritur de contemptu litterarum Graecarum in Germania. 458

*Restitutio* veterum monumentorum quomodo diiudicanda. 122

## S.

*Sapphici* carminis dulcedo. 313

*Saxo* Grammaticus quibus virtutibus emineat. 435

*Scholia* antiqua quam inania plerumque sint et inepta. 454. 457

*Scythica* lingua. 191

*Simo-*

*Simonides*, Ceus, quid egerit et inuenerit. p. 41

*Sirona* dea quae sit. 35

*Socrates* quid et quomodo de Geometria et Astronomia senserit. 409

*Omnia* quomodo veteres Septemtrionis incolae interpretati sint 337. unde ea ori-  
ri putauerint. 339

## T.

*Taylorus* qualem Demosthenis editionem dederit. 449

*Templum* Bacchi in vrbe Teio 181. *Minervae* Poliados 182. *Apollinis* Didymaei. 183

*Terentii* codex Vaticanus. 8

*Theophrasti* lectiones defensae. 88

*Toga* quali fuerit specie 243. quo ritu adolescentis supra dorsum composita. 249

*Togae* virilis assumptio in monimentis. 238

*Triumph*i caerimoniae. 261

*Tzetzes* quae scripserit carmina Iliaca. 368

## V.

*Vasa* antiqua Etruriae vindicata 219. quomodo sint diiudicanda. 265

*Verba* non eadem omnia carminibus omnibus conueniunt. 21

*Versio* poetarum in aliam linguam quam fidelis esse debeat. 93

*Vlpianus* an fuerit hostis Christianorum. 383

*Vonckii*, *Valerii*, vita, fata, ingenium, doctrina. 54

*Winkel-*

## W.

- Winkelnannus* defensus. p. 127  
*Wolfianae* philosophiae vituperium. 396  
*Wolfius*, Hieron. bene de Demosthenemeri-  
 ritus. 449

## X.

- Xenophon* an similitudines habuerit cum Pla-  
 tone. 408









